

ИСТОРИЯ
РОССИЙСКАЯ



СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫПНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИЦАТЬ ЛѢТЪ

СОБРАННАЯ

И

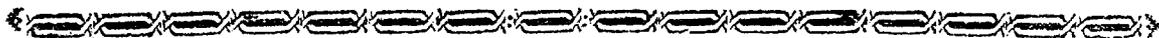
ОПИСАННАЯ

ПОКОЙНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ И АСТРАХАНСКИМЪ ГУБЕРНАТОРОМЪ,

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



Напечатана при Императорскомъ Московскомъ
Университетѣ 1768. года.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ

ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ

ИМПЕРАТРИЦѢ

И

САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССИЙСКОЙ

КАТЕРИНѢ

ТОРОЙ,

ВЕЛИКОЙ, ПРЕМУДРОЙ,

МАТЕРИ ОТЕЧЕСТВА,

ГОСУДАРЫНѢ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ

и проч. и проч. и проч.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ

ГОСУДАРЫНЯ!



ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА неусыпныхъ о благосостояніи
Россійской имперіи трудовъ не послѣ-
дней естъ предметъ всенародное чрезъ науки и
художества просвѣщеніе , что ясно доказыва-
етъ

ещѣ намѣ истинную и достойнѣйшую Наслѣдницу
скипетра *ПЕТРА Великаго*. Какѣ оной Государь со-
вершеннѣйшее имѣлъ знаніе въ наукахѣ, такѣ и **ВАШЕ**
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО безпредѣльнымѣ
Своимѣ искусствомѣ объемлете все полезное,
что отѣ наукѣ государству произойти можеть.
ПЕТРЪ Великій открылъ своему народу путь
къ просвѣщенію снисканіемѣ способовѣ пріобрѣсти
оное внутри предѣловѣ своего опечества. **ВАШЕ**
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО не токмо пре-
славнымѣ ЕГО дѣламѣ подражаете, но еще и при-
соединяете ежедневно разныя средства къ удобнѣй-
шему желаемого конца достиженію. Не можно со-
вершенно описатьъ всѣ пользы *ПЕТРОМЪ Вели-*
кимѣ и **ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** чрезѣ науки
опечеству пріобрѣшенныя: попеченіе Великаго Им-
ператора о Исторіи Россійской, въ глубокой неиз-
вѣстности въ ЕГО время еще погруженной, прославля-
ютѣ послѣднія дѣла ЕГО государствованія шѣмѣ,
что ЕГО **ВЕЛИЧЕСТВО** указалѣ изѣ всѣхъ мѣстѣ
собрать Россійскія дѣшописи, дабы оныя основані-
емѣ и началомѣ къ сочиненію оной служить могли.
ВАШЕ же **ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** со-
изволили

изволили къ тому еще присовокупить и употребленіе государственныхъ архивъ, коюрой есть одинъ надежнѣйшій способъ съ пользою упражняться въ писаніи тѣхъ временъ Исторіи, о коихъ архивныя свидѣтельства оспались. Предпріятію покойнаго опца моего къ сочиненію Россійской Исторіи не иное что споспѣшествовало, какъ ободреніе къ тому самаго **ВЕЛИКАГО ИМПЕРАТОРА**, и надежда, что она основана будетъ на немаломъ числѣ Россійскихъ лѣтописей; но при всемъ ономъ лишился онъ только того, что судьба не дозволила ему дожить до благополучнѣйшаго **ВАШЕГО** государствованія, дабы имѣть щастіе пользоваться премудрыми и **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** учрежденіями.

Всемилоспивѣйшая Государыня! **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** высочайшему Имени посвящая придесятилѣтніе труды опца моего, яко сочиненіе въ своемъ родѣ первое, **ВАШЕМУ** вѣку для изданія въ свѣтъ предославленное, и ко основанію впредь другимъ Исторіописателямъ служить имѣющее, приношу предъ Императорской **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** прони и сердце искреннѣйшими желаніями наполнен-

ное, да дражайшее здравіе ВАШЕ и *Милостипаго*
Государя Цесаревича до позднѣйшихъ лѣтъ про-
должалось, и да умножалось благополучіе имперіи
съ толикою мудростію ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ
управляемой, и всѣ бы наконецъ предпріятія ВАШИ
ни къ чему иному, какъ къ общему человѣческому
добру клонящіяся, совершенно исполнились.

ВАШЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

всенижайшій рабъ

Епграфъ Татищевъ.

предъувѣ-

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.



Когда нынѣ Исторія Россійская покойнымъ Тайнымъ Сопѣтникомъ Васильемъ Никитичемъ Татищевымъ сочиненная, которую толь жадно искусные исторической науки любители ожидали, съ позволенія сына его, Дѣйствительнаго Статскаго Сопѣтника Епиграфа Васильевича Татищева, подарившаго рукописное сочиненіе оной Императорскому Московскому Университету, на свѣтъ издается: то за благо разсуждено, о принятыхъ при напечатаніи мѣрахъ, то есть: о учиненномъ для того опредѣленіи Университетскомъ, и о трудахъ имѣвшихъ надъ печатаніемъ смотренге, нѣчто объявить, дабы чрезъ оба сіи обстоятельства, показаніемъ наблюденія пѣрности и точности, въ историческихъ дѣлахъ толь нужнаго, книги сей нѣкоторое предъ другими показать соперщенство, и не токмо нынѣшній пѣкъ, но и потомство, о подлинности сущихъ покойнаго Господина Татищева сочиненій здѣсь сообщаемыхъ соперщено упѣрить.

Императорскій Университетъ разсмотрѣвъ рукописное сочиненіе, и не желая ни въ слогѣ, ни въ мнѣніяхъ покойнаго сочинителя принимать участія, но все оставляя здрапому просвѣщенныхъ читателей разсужденію, опредѣлилъ, испрацивъ ясныя только погрѣшности перелишничковъ, все точно такъ напечатать, какъ въ подлинникѣ написано, а исполненге сего и смотренге надъ печатаніемъ поручилъ одному изъ спонхъ членовъ, Медицины Доктору и Профессору господину Зибелину. Но какъ усмотрено притомъ, что въ подлинникѣ иногда находятя описки въ собственныхъ именахъ иностранныхъ писателей, народовъ и городовъ, Исторію сію песьма затмѣпающія, которыя естли бы особлицы въ тщангемъ испрацлены не были,

то ожидаемой отъ нея пользы совершенно достигнутъ было бы
не возможно: того ради по напечатаннѣ трехъ первыхъ ли-
стковъ первой части, поручили мнѣ испрашенге пышеломя-
нутыхъ мѣствъ, и сіе принялъ я на себя тѣмъ охотнѣе, чѣмъ
показалось оное мнѣ нужнѣе, особливо когда дѣло дошло до
тѣхъ главъ, которыя перепедены изъ дрепнихъ Греческихъ и Ла-
тинскихъ писателей, потому что тутъ япстпенно оказалась
спрѣдѣлительность Г. Татищева, жалующагося въ предъизпѣщеннѣ
на недостатокъ бывшихъ у него перепедчиковъ. Есть ли усмот-
рится, что чрезъ то учинилъ я нѣкоторую услугу обществу, то
сколько силъ моихъ будетъ, продолжать не отрекуся.

Что надлежитъ до нѣкоторыхъ мнѣннѣ покойнаго сочините-
ля, началъ Россійской Исторіи иначе, нежели какъ предодоб-
нымъ Несторомъ описано, представляющихъ, то хотя и пред-
видится, что многие желать будутъ подлинно удостоѣ-
рится, которому изъ нихъ лучше послѣ допастъ: но мнѣ почтенге
къ покойному Господину Татищеву, такождѣ и Униперситетское
опредѣленге, оставить все безпристрастному читателю раз-
сужденге, сего опредѣлить не дозволяютъ. Буде же кто захо-
четъ трудъ на себя принять, другое мнѣннѣ о Россійскихъ дрепно-
стяхъ, съ тѣмъ что здѣсь предложено, сличить, то лускай
посмотритъ въ Ежемѣсячныхъ Сочиненнѣяхъ 1761. года, въ
Юлѣ мѣсяцѣ, а потомъ избретъ что ему угодно.

Разсудилось Императорскому Униперситету первую
книгу нынѣ въ публику лустить токмо половинную, для
скорѣйшаго удопольствнѣя охотниковъ, а за оною и другая
половина неукоснительно слѣ допастъ имѣетъ, дабы снѣ двѣ
половинны соединены быть могли въ одинъ переллетъ, и не
быть обѣимъ больше какъ одной книгѣ, по назначенге покой-
наго господина сочинителя. Потомъ вторая книга зачнется
собрангею изъ разныхъ Россійскихъ лѣтописей, которая
будетъ прямая Россійская Исторія со временъ Рюрика пер-
ваго Россійской имперіи основателя.

Г. Ф. М.

ОГЛАВ-



ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

	страницъ.
ГЛАВА I. о древности письма Славяновъ	1
— II. о идолослуженіи бывшемъ	9
— III. о крещеніи Славянъ и Руси	20
— IV. о исторіи Іоакима Новгородскаго Епископа	29
— V. о Несторѣ и его дѣлописи	34
— VI. о послѣдовавшихъ Нестору дѣлопи- сателяхъ	56
— VII. о спискахъ или манускриптахъ упо- требленныхъ къ сему собранію	60
— VIII. о счисленіи времени и началѣ года	65
— IX. о происхожденіи, раздѣленіи и смѣ- шеніи народовъ	69
— X. Причины разноснн званій народовъ	73
— XI. Скіеѣ имя и обитаніе	76

ГЛАВА

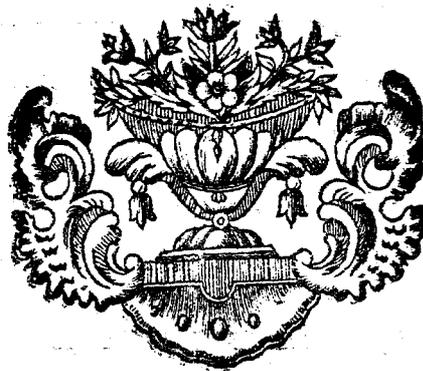
ГЛАВА XII. Сказаніе Геродота Галіокарнаскаго
о Скиѣхъ, Сарматахъ и прочихъ 88

— XIII. Страбона сказаніе изъ его седьмой
книги - - - - - 113

— XIV. Сказаніе Плинія Секунда старѣйшаго 135

— XV. Сказаніе Клавдія Птолемея Алексан-
дрійскаго - - - - - 161

— XVI. Изъ Константина Порфирогенита о
Руси и близкихъ къ ней предѣлахъ
и народахъ - - - - - 177



ПРЕДЪИЗВЪЩЕНІЕ

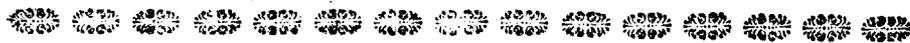
О

ИСТОРИИ

ОБЩЕСТВЕННОЕ И СОБСТВЕННО

О

РУСКОЙ.



І.

Исторія есть слово Греческое, то самое значить, что у Исторіи насъ *дѣи* или *дѣянія*; и хоня нѣкоторые мнѣшъ, что знаменова- слово *дѣянія* единственно дѣла учиненныя людьми *нѣе*. значить, а приключенія естественныя или чрезбесшественныя выключаются; но внимнво размошря всякъ *познаѣшъ*, что нѣшъ никоего приключенія, чтобы ~~не~~ могло дѣянтемъ назвашься; ибо ничто само ~~собою~~ и безъ причины или виѣшнаго дѣйства приключитъся не можетъ: причины же всякому приключенію разныя, яко отъ Бога или отъ челошѣкъ, что здѣсь яко довольно сказанное, пространнѣе шолковать ошавляю, но ко извѣяненію сего любопытному Физика и мораль господина Волфа могутъ достпашочное извѣяненіе подѣшъ.

Что же Исторія въ себѣ заключаетъ, то краткѣ сказать не можно, ибо обстоятельство и намѣренія писателей разнѣшвуютъ яко въ обстоятельствахъ: (і.) Исторія *сакра* или *спятая*,

Божественная.
Церковная.
Гражданская.

спящая, но лучше сказать божественная, (2.) *Екклезіастика* или *церковная*, (3.) *Политика* или *гражданская*, но у насъ болѣе обыкли именовать свѣтская, (4.) *Наукъ и ученыхъ*, и прочія нѣкоторыя не такъ значныя. Изъ сихъ первая представляеть дѣла Божескія, какъ Моисей и другіе Пророки и Апостоли описали: къ тому же принадлежитъ Исторія *натуралисъ*, или *естественная*, вложенною при сотвореніи отъ Бога силою производящаяся въ естественныхъ всѣхъ приключенія стихійныхъ, яко огнѣ, воздухѣ, водѣ и землѣ: якоже на землѣ, въ животнохъ, растеніяхъ и подземносныхъ. Въ *церковной* о догматахъ, уставахъ, порядкахъ, премѣненіяхъ, коихъ либо обстоятельствехъ въ церкви, якоже о ересехъ, греніяхъ, утверженіяхъ правосей въ вѣрѣ, и опроверженіяхъ неправыхъ еретическихъ или раскольническихъ мнѣній и доводовъ, а къ тому чинъ церковные и порядки въ богослуженіи. Въ *свѣтской* весьма много включается, но единственно сказать, всѣ дѣянія человеческія благія и достохвальныя или порочныя и злыя. Въ четвертой о началѣ и происхожденіи разныхъ знаній, училищъ, наукъ и ученыхъ людей, якоже отъ нихъ изданныхъ книгахъ и проч., изъ которой польза всеобщая происходитъ.

Божественная.

III.

Польза Истории.

О пользѣ Истории не потребно бы толковать, которую всякъ видѣшь и ощущать можешь: однакожь какъ нѣкоторыя не обыкли о вещахъ внятнѣе и подробно разсмащивать и разсуждать, много краше отъ поврежденія ихъ смысла полезное вреднымъ, а вредное полезнымъ поставляють, слѣдственно въ поступкахъ и дѣлахъ погрѣшаютъ, какъ то мнѣ такихъ о бесполезности Истории не безъ прискорбности разсужденія слышать случалось, и для того я запоздно разсудилъ о томъ кратко изъяснить.

Въ началѣ разсудя то, что Исторія не иное есть какъ воспоминовеніе бывшихъ дѣяній и приключеній добрыхъ и злыхъ, пошому все то, что мы предъ давнымъ или недавнымъ временемъ чрезъ слышаніе, видѣніе, или ощущеніе искусились

кусились и воспоминаемъ, есть сущая Исторія, которая насъ, ово отъ своихъ собственныкъ, ово отъ другихъ людей дѣлъ, учишь о добрѣ прилѣжашь, и ала остерегаешь, на примѣрѣ: какъ я вспомню, что я вчера видѣлъ рыбака рыбу ловяща и немалую себѣ шѣмъ пользу пріобрѣвшиа, то я конечно имѣю въ мысли нѣкоторое понужденіе равнобѣрно о такомъ же пріобрѣшеніи прилѣжашь, или какъ я видѣлъ вчера ша-ша, или другаго злодѣя, осужденнаго шажкому наказанію, или смерши, то меня конечно страхъ отъ шакого дѣла подвер-женнаго погибели удерживашь будетъ; равнобѣрно воѣ чи-шаемыя нами Исторіи такъ: *дѣла древнія иногда такъ чюп-стительно намъ поображаются, какъ бы мы собственно то видѣли и ощутили.*

По сему можно крашко сказашь, что никаковѣ человекъ, ни единѣ спашь, промысль, наука, ниже кое либо правитель-ство, меньше человекъ единственны безъ знанія оной со-вершенъ, мудрѣ и полезенъ бышь не можетъ: на примѣрѣ о наукахъ взявъ, первая и вѣдущая есть *Богословіе*, ш. е. *зна-ніе о Богѣ, его премудрости, всемошности, еже единственно къ будущему блаженству насъ идетъ и проч:* но не можетъ никакой Богословъ мулымъ назвашься, ежели онъ не зна-ешъ древнихъ дѣлъ Божескихъ, объявленныхъ намъ въ пись-мѣ свяшомъ, якоже когда, съ кѣмъ, о чемъ въ догматахъ или исповѣданіи преніе было, чимъ чю утверждено или опро-вергнушо, для чего древней церкви нѣкоторые уставы или порядки премѣнены, ошцавлены и новые введены: слѣд-ственно имѣ Исторія Божественная и церковная, а къ шомужъ и гражданская необходимо нужны, о чемъ Гуетій славный Французскій Богословъ досшашочно показалъ.

Богосло-
вія Исто-
рія нужна

Вторая наука *Юриспруденція*, которая учитъ благо-трацію и должности каждаго къ Богу, къ себѣ самому и другимъ; слѣдственно къ пріобрѣшенію спокойности душъ и шѣла; но не можетъ никакой Юристъ мурымъ названъ бышь, ешья не знаешъ прежнихъ толкованій и преній о законахъ ешественныхъ и гражданскихъ, и какъ можетъ

Юристъ
пользуется
Исторіею.

судія право дѣла судить, естли древнихъ и новыхъ законовъ и причинъ премѣненіямъ неизвѣстенъ, для того ему нужно Исторію о законахъ знать.

Третія Медицина. или прачество, которая наука цѣломъ состоитъ, чтобъ здравіе челоуѣка сохранить, а утраченное поздравить, или по малой мѣрѣ болѣзни умножиться не допустить. Сія вся зависитъ отъ Исторіи, ибо должно ему отъ древнихъ знаніе получить, отъ чего какая болѣзнь приключается, какими лекарствомъ и какъ пользовано, какое лекарство какую силу и дѣйство имѣетъ, чего собственнымъ испытаніемъ и дознаніемъ никто бѣ ни во сто лѣтъ познать не могъ, а опыты надъ больными дѣлашь, есть такая опасность, что можеть душою и тѣломъ погибнуть, хотя то у нѣкоторыхъ неизвѣждъ не рѣдко случается; о многихъ прочихъ частяхъ Философїи не упоминаю, но краешко можно сказать, что вся Философїя на Исторіи основана и оную подтираема, ибо все, что мы у древнихъ правыя или порѣшныя и порочныя мнѣнія находимъ, суть Исторіи къ нашему знанію и причина ко исправленію.

Политическо-
ской части.

Политика жѣ въ трехъ разныхъ качествахъ состоитъ, яко цѣлительствѣ внутреннимъ, или экономїи, разсужденїяхъ пнѣшнихъ и дѣйствѣхъ воинскихъ: все сіи при не меньше Исторіи пребугошь и безъ нея бышь совершенны не могушь; яко въ экономическомъ правительствѣ нужно знать, какіе отъ чего прежде вреды приключились, какимъ способомъ опвращены или уменьшены, какія пользы и чрезъ что прїобрѣтены и сохранены, по которому о настоящемъ и будущемъ мудро разсуждать можеть; для сего по мудро-сти древнїе Лашины Короля ихъ Януса съ двумя лицами изобразили, понеже о прешедшемъ обстоятельно зналь, и будущемъ изъ примѣровъ мудро разсуждалъ.

двуѣ.

Иностран-
ныхъ дѣлъ
Исторїи.

Иностранныхъ дѣлъ правительству не обходимо нужно знать не токмо о своемъ, но и о другихъ государствахъ, въ какомъ которое прежде состояти было, отъ чего въ какую премѣну при-

пришло, и въ какомъ нынѣ состоянїи находится, съ кѣмъ когда какое пренїе или войну о чемъ имѣло, какими договоры о чемъ пославлено и утверждено, и поштому благо разумно могутъ въ настоящихъ свои поступки учредить.

Военнымъ вождямъ весьма нужно знать, какимъ кшо Воскимъ. устройствомъ или ухищренїемъ великую непрїяшельскую силу побѣдилъ или ошъ побѣды отвращилъ и пр. какъ шо видимъ Александръ Великій книги Омеровы о войнѣ Троянской Александръ Великій. въ великомъ почтенїи имѣлъ и ошъ нихъ поучался. Для сего многие великіе воеводы дѣла свои и другихъ описали: между всѣми знашнѣйшїй прикладъ Юлій Кесарь свои войны о Юлій Цезарь. писавъ оставилъ, дабы по немъ будущїе воеводы могли его поступки военныя въ примѣръ упошреблять, въ чемъ многие сухопутныя и морскїе знашныя воеводы писанїемъ ихъ дѣла послѣдовали. Многие великіе Государи, ешъли не сами, шо людей искусныхъ къ писанїю ихъ дѣла упошребляли, не шокмо для того, шобъ ихъ память со славою ошлалась, но паче для прикладовъ наслѣдникамъ своимъ показать прилѣжали. Чшо собственно о пользѣ Руской Исторїи принадле- Собствен- ная Исто- рїя. житъ, шо равно какъ о всѣхъ прочихъ разумѣть должно, и всякому народу и области знанїе своей собственной Исто- рїи и Географїи весьма нужнѣе, нежели посторонныхъ; од- Иностран- ные. накожъ должно и шо за вѣрно почишать, чшо безъ знанїя иностранныхъ своя не будетъ ясна и досташочна. (1.) Чшо Спражъ на- стоящихъ Исторїй. пишущему свою Исторїю въ шѣ времена, какъ шо дѣлалось, все помогающее или препашествующее ошъ постороннихъ извѣстно бышъ не могло. (2.) Писатели за спражъ иѣкопорые весьма нужныя обшожельствя настоящихъ временъ прину- Спрашн губятъ правосш. денны умолчашъ, или премѣншш, и другимъ видомъ изобра- зшш. (3.) По страсти, любви или ненависти, весьма иначе, нежели суще дѣлалось, описывающъ, а у постороннихъ мно- гокрашно правильнѣе и досташочнѣе находится. Какъ дѣсь одревности Руской за недосташкомъ шѣхъ временъ пи- сашелей сїя первая часть изъ иностранныхъ большею часшїю сочинена, а въ прочихъ частяхъ неясности и недосташки шакожъ ошъ иностранныхъ извѣсненн и допашненн. И хопя нашъ

Перидаѣе
Руской И-
сторіи.

насъ Европскіе Историки нѣмѣмъ нарицаютъ, яко бы мы И-сторій древнихъ не имѣли, и о древности своей не знали, для того что они о томъ, какія мы Исторіи имѣемъ, неизвѣстны; а хотя нѣкоторые, сочиня выписки краткія или какое либо обстоятельство перевели, то другіе, думая, что мы лучше оныхъ не имѣемъ, и для того оную презираютъ: еему нѣкоторые наши невѣдущіе согласуютъ, а нѣкоторые, не хотя въ древности потрудиться, и не разумѣя подлиннаго сказанія, якобы для лучшаго извѣщенія, но наче для пошенинѣи истинны, басни слова, внесли и сущую правду сказанія древнихъ закрыли; какъ то о построеніи Кіева, о проповѣди Андрея Апостола, о строеніи Новаграда Славномъ и проч. но я еще точне и ясно скажу, что все Европскіе преславнѣйшіе Историки, сколько бы о Руской Исторіи ни трудились, о многихъ древностяхъ правильно знаютъ и сказашъ безъ читанія нашихъ не могутъ; на примѣръ о преславившихся въ здѣшнихъ странахъ въ древности народахъ, яко Амавонахъ, Аланехъ, Тунахъ, Аварахъ, Кимбрахъ и Киммерахъ: якоже о всехъ Скиахъ, Сарматѣхъ и Славянѣхъ, ихъ родѣ, началѣ, древнихъ жилищахъ и прехожденіяхъ, славныхъ въ древнихъ великихъ градѣхъ и областѣхъ Есседоновъ, Архипеевъ, Комановъ и проч. гдѣ они были, и какъ кынѣ зовущся, ни мало не знаютъ, развѣ опѣ Исторіи Руской извѣщенной неоспоримую истинну обрѣсти могутъ. Наипаче же нужна сія Исторія не токмо намъ, но и всему ученому міру, что чрезъ нея непріятелей нашихъ яко Польскихъ и другихъ басни и сущія лжи къ пошенинѣю нашихъ предковъ вымысленица обличаются и опровергнуша.

Благоче-
ствія плодѣ.

Сія то есть потребность Исторіи, но что всякому человѣку нужно знать, то можно легко уразумѣшь, что въ Исторіи не токмо нравы, поступки и дѣла, но изъ того происходящія приключенія описующся яко мудрымъ, правосуднымъ, милосливымъ, храбрымъ, постояннымъ и вѣрнымъ чести, слава и благополучіе, а порочнымъ, несмысленнымъ, лихоимцамъ, скупымъ, робкимъ, превращнымъ и невѣрнымъ безчестіе, поношеніе и оскорбленіе вѣчно дослѣдуютъ:

Порокамъ
изда.

изъ

изъ котораго всякъ обучающься можеть, чтобъ первое колико возможно пріобрѣсти, а другаго избѣжать: се токмо о Истории. Но къ тому нужно принадлежащія ко оной обстоятельства знать, безъ которыхъ Исторія ясною и вняшною быть не можеть, яко *Хронологія, Географія и Генеалогія.*

Хронологія, или лѣтосказаніе, есть песьма нужно знати Хронологія.
когда что дѣлалось. Географія показываетъ положенія мѣстъ, Географія.
гдѣ что прежде было и нынѣ есть. Генеалогія или родосло- Генеалогія.
внѣ Государей нужно знати, кто стѣ кого родился, кого
дѣтей имѣлъ, съ кѣмъ браками обязанъ былъ, изъ чего мож-
но разумѣть правльнныя наслѣдства и домогашельства.

III.

О раздѣленіи Истории по свойствамъ дѣлъ я выше показалъ, что всякая должна свое собственное свойство хранить, однакожъ не возможно никакой обойти, чтобъ другихъ не присовокупилось, яко видимъ Моисей и прочіе Пророки единственно о дѣлахъ Божескихъ и Его узаконеніяхъ писавъ прилѣжали, но по порядку касающемуся много естественныхъ, гражданскихъ и прочихъ миновать не могли: тако въ Истории гражданской не возможно иногда обойти надлежащаго до Божественной, естественной, Церковной и проч. ибо безъ того были бы обстоятельства не полны или недсны. Но кромѣ онаго Исторія гражданская многими разными званіи по намѣреніямъ писателей ово въ обстоятельства, ово въ порядкѣ разнятся, ибо нѣкоторые сочиняють великія и пространныя, другіе малое время или многое да сокращительно; иной шѣмъ, иной инымъ порядкомъ ведеть, яко именуемая Латинскими званія *генеральныя, универсальныя, партикулярныя и спеціальныя* т. е. *овція, пространныя, участныя и особенныя.*

Генеральныя и универсальныя почитай едино есть и Генераль-
мак.
суще шѣ, которія о всѣхъ областяхъ и качествахъ, гдѣ что приключилось, во одно время сносятъ: другіе беруть

о нѣколикѣхъ, другіе жъ шокмо о единой области да со всѣми обстоятельствы: прешій о единомъ предѣлѣ или челоуѣкѣ, послѣдніе же о единомъ приключеніи.

Различность по временамъ.

Другое раздѣленіе по временамъ, яко одни начинаютъ отъ сотворенія міра, какъ здѣсь первая часть, другіе отъ нѣкоторой знашной премѣны, какъ часть 2. 3. и 4. сел Историі: иные пишуть шокмо настоящихъ временъ, и по порядку.тому именуется оныя *древніе*, *средніе* и *ноыіе*. Трешіе раздѣленіе отъ перадка, яко нѣкоторые ведутъ дѣла одной области по другой, жъ дѣла иногда общія въ нихъ и пресѣкають періодами или различіемъ временъ. И сіи почно *дѣянія* именуется: другіе, описуя кую либо область, по владѣтелямъ ведутъ. Сіи по Гречески *Архонтологія*, или о *Государѣхъ сказаніе*: прешій по годамъ мѣшая во одно время или годъ дѣянія всѣхъ областей и Государей, сіе называется *хронографъ* или *лѣтопись*, а *Исторіе* именуется *временникъ*, какъ шо здѣсь вшорая и прочія части сел Историі представляють.

IV.

Испребиеніи къ Ишодѣ.

Ишаніе книгъ.

Смыслъ къ разбираю.

Что до потребности Исторіописателя принадлежитъ, шо разныхъ разное естъ разсужденіе. Одни мнѣтъ, что не потребно болѣе какъ довольное чшаніе и швердая память, а къ шому вяшной складъ; другіе мнѣтъ, что не возможно не во всей Философш обученному Исторіи писать; но я мню сколько первое скудно, столько другое избышочешвенно: однакожъ обоихъ крашко отшвергнушь не лзя, понеже по длинно писателю много книгъ какъ своихъ, такъ иноспранныхъ чшанъ, и что чшалъ, шо намяшовашь нужно, но сіе еще недосшашочно, влашно какъ челоуѣкъ домовишый къ строенію дому множество потребныхъ припасовъ соберешъ и въ швердомъ хранилици еодержишь, дабы, когла чшо потребно, могъ взять и употребишь, но къ шому потребно *смыслъ*, чшобъ прежде начатія опредѣленіе о распорядкѣ строенія и употребленія по мѣшамъ пристойнымъ припасовъ положишь, а безъ шого строеніе его будетъ или шшвердо, нехоронно, непо-

непокойно; тако къ писанію Исторіи весьма пужно свободный смыслъ, къ чему *наука* *Логика* много пользуеть; другое сужденіе, чтобъ яко строитель могъ разобратъ припасы годныя отъ негодныхъ, гнилыя отъ здоровыхъ, тако писателю Исторіи нужно съ прилѣжаніемъ разсмотрѣть, чтобъ басенъ за истинну, и неудобныхъ за бытія не принять, а паче беречя предразсужденія и о лучшемъ древнемъ писателѣ, для котораго науку *критики* знать не безнужно; претше, какъ всякое строеніе пребуемъ украшенія, такъ всякое сказаніе краснорѣчія и внятнаго въ немъ сложенія, которому *наука* *Риторика* наставляетъ. Всѣ сіи науки, какъ выше ска- Риторика. залъ, хотя много полезны, однакожъ иногда на всѣ тѣ науки надѣяться и неученыхъ презирать не должно; ибо видимъ, что преславные Философы писавъ Исторіи погрѣшили. Яко прикладъ имѣемъ о Самуилѣ Пуффендорфѣ, Робертѣ Ваилѣ, Вишней бургомистрѣ Амстердамскомъ, и не одна: проотивно же тому пѣкія жѣны въ училищахъ несидѣвшія многократно весьма полезное сочинили и многой хвалы удостоились, обаче сіе не за правило непоколебимое, но за приключеніе чрезвычайное почитаю; понеже какъ шо веѣмъ извѣстно, что наука ничшо иное, какъ доспащочное ума нашего искусство, и чимъ кто болѣе искусился или научился, тѣмъ ближе къ мудрости и совершенству, и что имъ многіе невѣжды къ извѣщенію истинны и общей пользы способны подають. Сверхъ сего что о Исторіописателяхъ Правость писат. разсуждашь надлежитъ, шо вопервыхъ вѣрность сказанія за главное почешься можетъ, оное же на многія стпени раздѣляется: (1.) Естли такой писалъ, которой самъ въ тѣхъ дѣлахъ былъ участникъ дѣянія, яко министры или знатныя правители, Генералы и проч. сочиняющіе и отправляющіе опредѣленія и получающіе о всемъ обстоятельныя извѣстія, лучше веѣхъ могутъ показатъ; (2.) естли въ тѣ времена жилъ самъ, много могъ знать и отъ другихъ доспащочное извѣстіе слышатъ; (3.) естли вскорѣ изъ архивъ, договоровъ, уставовъ, или учреждений письменныхъ и поличныхъ записокъ, яко же отъ людей въ тѣ времена и дѣлахъ участныхъ или довольно свѣдущихъ сочинилъ; (4.) хотя

хотя и долгое время послѣ отъ разныхъ своихъ и иностранныхъ народовъ имѣющихъ участіе или вѣроянное извѣстіе изъ ихъ Исторіи собиралъ; (5.) естли о своемъ опечесствѣ спрасшю самолюбія или самохвальства непобѣжденъ всегда болѣе способа имѣетъ правую написать, нежели Иноземецъ, какъ по выше показано, пачеже иноязычный, которому языкъ великимъ преняшствіемъ есть; понеже многихъ обстоятельство иногда не выразишь и безъ прихотливости легко погрѣшить можеть, а паче имена людей, мѣстъ и проч: трудно на другомъ языкѣ отъ недоспашка буквъ точно положить, какъ въ гл. 10. показано. Сіе наипаче и въ Географіи, гдѣ необходимо нужно знаменованіе именъ изъяснить, яко къ нашей Исторіи и Географіи весьма для сего 3. языка, Татарскій, Сарматскій и Славенскій досташочно знать нужно; а по малой мѣрѣ лексиконы полныя или переводчиковъ для помощи искусныхъ имѣть.

Баснослов-
ные.

Противно тому Исторіописатель невѣрояннымъ является, когда дѣла съ обстоятельствомъ и древними сказаніями не согласны внесетъ, когда дѣла чрезвычайныя еказуетъ и многими баснями и суевѣрными чудесами наполнитъ, чего у древнихъ весьма между правыми сказаніи находится, и для того и сущимъ дѣліямъ у такого безъ доказательства посторонняго вѣришь не можно, слѣдственно такія Исторіи за басни почитаются, въ которомъ читающему досташочное разсужденіе поребно, какъ выше показано.

V.

Сіе токмо до качества и количества Исторіи, и что до потребности оной принадлежить, и о всѣхъ обще исторіяхъ разумѣть должно: но о Русскихъ разныхъ Исторіяхъ, сколько миѣ извѣстно, для знанія любопытному упомяну.

Русскія
Исторіи

Русскихъ Исторій подъ разными званіи разныхъ временъ и обстоятельство имѣетъ число не малое, и о извѣстныхъ

стныхъ мнѣ кратко здѣсь безъ пространнаго о ихъ состоян-
 нїи полкованїа объявлю, ибо читающей оныя по любопыт-
 ству можеть доспашочно разсмотрѣшь и по достоинству
 каждую почитать: во первыхъ общїя или Генеральныя про-
 яки: (1.) Несторовъ *премянникъ*, которой здѣсь за основаніе Время-
 никъ Не-
 стеровъ.
 Степенная.
 положенъ; (2.) Киприанова *степенная*, которая есть сущая
 Архонтологїя, токмо въ ней многіе Государи и ихъ зна-
 шныя дѣла пропущены или въ ненадлежащихъ мѣстахъ по-
 ложены, а въ порядокъ степеней введены нѣ, которые Ве-
 лкими Князи никогда не были; (3.) *Хронографъ* пере-Хронографъ
 веденной съ Греческаго безъ имени шворца, оной начашъ
 отъ сотворенїа мѣра, но въ лѣтахъ по Греческому численїю
 много несправедъ, въ него вношены нѣкоторыя дѣла Рус-
 скїя, но кратко. Къ сѣмъ общимъ принадлежишь сокращен-
 ная Исторїя именуемая *Синописисъ* сочиненной въ Кїевѣ во вре-Синописисъ.
 мя Митрополита Петра Могилы; оная хотя весьма кратко
 и многое нужное пропущено, но вмѣсто того Польскихъ
 басенъ и недоказательныхъ включенїй со избыткомъ внесе-
 но. И сїи вѣдѣ продолжены разными людьми до временъ на-
 стоящихъ. Слѣдующъ предѣльные или по Греческому
 именованїю *Топографїи*: (1.) Московская, о построенїи и Типогра-
 фїи.
 Строенїе
 Москвы.
 разворенїи Москвы, которая кѣмъ сочинена не извѣстно, од-
 накожь видно нѣкто изъ доброхотовъ хищника престола
 Бориса Годунова былъ, потому что онъ родъ его отъ древ-Годунова
 родъ.
 няго владѣтеля Москвы Тысецкаго Тучка производишь, но
 въ хвалѣ шой весьма ошибся, нѣмъ хотя по и закрылъ, что
 оной Тучко отъ Великаго Князя Георгїя II. и его дѣпш отъ
 Михайла II. за убивство Великаго Князя Андрея II. казнены,
 однакожь у знающихъ ему оное болѣе къ поношенїю, не-
 жели чести разумѣтся; (2.) Новгородская хотя многими
 баснями наполнена, однакожь и много нужнаго заключаешъ; 3)
 Псковская, (4.) Спанкевичемъ сочиненная Сибири и продолжена Спанке-
 вича Си-
 бирская.
 Нижегород-
 скад.
 до нашихъ временъ, (5.) Астраханская, (6.) Нижегородская,
 (7.) слышу, что о Смоленскѣ есть сочинена, токмо мнѣ
 видѣшь не случилось; но вѣдѣ сїи недоспашочны нѣмъ, что
 о древности, которая изъ иностранныхъ собирать и изъ-
 лещишь нужно, оставлено. (8.) Муромская кѣмъ сочинена,

не извѣстно, но многими баснями и не весьма пристойными наполнена, которую у меня въ 1722. изволилъ взять ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО идучи въ Персію.

Къ симъ же принадлежатъ Дипломатическія, яко я великимъ трудомъ изъ архивъ Казанской, Сибирской, Астраханской и нѣкоторыхъ городовъ указы выписалъ, въ которыхъ многое гдѣ неположенное до Исторіи касающееся находится. Участныхъ есть гораздо болѣе, а именно:

Участныхъ. (1.) Игнашій Діаконъ бывши при Пиминѣ Митрополитѣ его Ѳвду въ Конешаншинополь и другія того времени дѣянія описалъ; (2.) предъ всѣми хвалы достойнѣйшій Макарій Митрополитъ описалъ жизнь Царя Іоанна II. и грознаго первые 26. лѣтъ, какъ порядочно по годамъ, такъ съ достаточными обстоятельствомъ: онъ же Кипріанову степенную исправлялъ и дополнял, но отъ скудости знанія въ древности или отъ лицемѣрства неколико недоказательныхъ обстоятельство внесъ; (3.) Іосифъ келейникъ Іова Патрiарха или самъ Іовъ нѣкоторыя дѣла онагожъ Государя послѣднихъ 24. года, но весьма кратко, а по немъ до избранія Царя Михайла довольно пространно; (4.) Аврамій Палицынъ Келарь Троицы Сергіева монастыря, шоже писалъ кратко и не столько порядочно, но избраніе Царя Михайла со всѣми обстоятельствомъ, шокмо сія весьма рѣдко, гдѣ полная находится; (5.) Курбской Князь Андрей, а обстоятельствомъ (6.) Полъ Іоаннъ Глазшой о доставаніи и взятіи града Казани; (7.) монахъ Серапiонъ о приходѣ Стефана Короля Польскаго къ Пскову и Печерскому монастырю и о побѣдѣ надъ Поляками; (8.) Луговской діаконъ походы Царя Алексія въ Польшу и Литву, такожь о пріобщеніи Кіева и Малой Руси, пошомъ судъ Никона Патрiарха пространно описалъ, которая книга послѣ Щегловишаго была у Автамона Иванова; а нынѣ гдѣ есть ли списокъ, не извѣстно, и я много навѣдываясь у дѣшей его отыскашь не могъ; (9.) Никонъ Патрiархъ самъ свою жизнь съ его отвѣтами на судъ описалъ, но въ ней не мало дѣлъ Исторіи касающихся хотя для его самохвальства, а нѣкоторыхъ и неправыхъ

Иосифъ.
Палицынъ.
Курбской.
Серапiонъ.
Луговскій.
Никонъ Патрiархъ.

правыхъ сказаній есть спротошна; (10.) Силверстъ Медвѣ-^{Медвѣдѣвъ.}
 девъ, монахъ Чудова монастыря (11.) и Графъ Машвѣвѣвъ ^{Машвѣвѣвъ.}
 описали Спрѣлѣцкой бунтѣ 1682., шокмо въ сказаніяхъ по
 спраснямъ весьма не согласны и болѣе прошивны, пошому
 что Графа Машвѣва отецъ въ ономъ спрѣльцами убить,
 а Медвѣдѣвъ самъ шому бунту участникомъ и шайныхъ дѣлъ
 съ Милославскимъ предводителемъ былъ, за что послѣ съ
 Шегловитымъ и казненъ; (12.) Андрей Лызловъ въ его книгѣ ^{Лызловъ.}
Скифія именована много дѣлъ Русскихъ объявилъ; (13.) Ли ^{Лихачевъ.}
 хачевъ бѣвшеи учитель Царя Θεодора II. жизнь онаго Госу-
 даря обстоятельно описалъ, которую я у него самъ ви-
 дѣлъ и читалъ, но послѣ нигдѣ достать ея и о ней на-
 вѣдаться не могъ; (14.) Разныхъ Государей браки и короно-
 ванія описанные могутъ нѣчто къ сочиненію Истории слу-
 жить. Сверхъ сего въ описаніяхъ житія Рускихъ Свяшыхъ, ^{Чтеніи ми-}
 въ Четвѣхъ Минеяхъ, Прологахъ и Печеркомъ Патерикѣ ^{ни про-}
 нѣчто нужное до Истории гражданской принадлежатъ, шо- ^{логовъ.}
 кмо сіи съ разсужденіемъ принимають должно, понеже писа-
 шели временъ и мѣстъ не наблюдали, и ничего не справясь
 съ подлинными дѣянїи вносили. Сїи суть Истории Рускія
 гражданскія, о которыхъ я извѣстенъ и по бѣлойшій части
 имѣю, лѣтописи же степенныя и Хронографы хотя начало
 во всѣхъ согласное, но какъ выше сказалъ, что разными
 дополняваны и переправляваны, для того въ нихъ разнось
 не малая, какъ ниже въ главѣ 7. и 8. показано.

VI.

Какъ скоро я Историю сію въ порядокъ привелъ, и ^{Порицанїя.}
 примѣчанїями нѣкоторыя мѣста извясилъ, прибывъ въ
 1739. году въ Санктпетербургъ многимъ оную показывалъ,
 шребуя къ шому помоши и разсужденїа, дабы могъ что по-
 полнить, а невнятное извясить, шакъ скоро я принужденъ
 былъ отъ разныхъ разныя разсужденїа слышать, иному шо,
 другому другое ненравно было, что одинъ хотѣлъ, дабы
 пространнѣе и яснѣе написать, шо самое другой совѣшо-
 валъ сокращить или совѣмъ оставить; да не довольно бы-
 до того, явились нѣкоторыя съ шажкимъ порицаніемъ, яко

Амвросій
Архіеп.

бы я въ оной православную вѣру и законѣ [какъ шѣ безумцы произнесли] опровергалъ, что я услыша немедленно все по бывшему тогда Новгородскому Архїепископу Амвросію съезѣ и просилъ о прочитанїи и поправленїи, которой державѣ болѣе мѣсяца, миѣ возвратилъ съ шѣмъ разсужденїемъ, что хотя онѣ ничего истинно противнаго не находятъ, однакожъ нѣкоторыя съ церковными Исторїями положенными въ Прологахъ и Четвѣхъ Минейхъ не согласны, и для того бы я, хотя бы оныя спрощены для простаго народа не весьма порочилъ, но шѣ разсужденїя сократилъ, а именно: (1.) о Апостолѣ Андреѣ, (2.) о Владимирскомѣ образѣ Пресвятыя Богородицы, (3.) о дѣлахъ и судѣ Константина Митрополита, (4.) о монастырѣхъ и училищахъ, (5.) о Новгородскомѣ чудѣ онѣ образа Богородицы Знаменїя, по которому я переправя паки ему сообщилъ, и онѣ еще нѣчто поправа, возвратилъ, и такъ оныя гдѣсь внесены: однакожъ шѣмъ злоспные не удержали языкъ ихъ онѣ порицанїя, одни предвергали недостатокъ во миѣ наукъ, но шѣмъ я вышеобъявленное [что преславные философы въ сочиненїи Исторїи погрѣшаютъ, и не науки полезныя сочиняютъ] къ моему извиненїю представилъ разсуждая, когда они болѣе науками преисполнены, то бѣ сами за се весьма нужное опечеству взяли и лучше сочинили; другїе о порядкѣ и складѣ порицали, которымъ крашко самъ изъяснилъ: что я не новое и не для увеселенїя читающихъ краснорѣчивое сложенїе сочиняю, но онѣ старыхъ писателей самымъ ихъ порядкомъ и нарѣчїемъ собиралъ: какъ они положили, а припомъ есмьли что для изъясненїя онѣ иноязычныхъ нужно было, то я такъ переводилъ, чтобъ сущей разумъ онаго писателя показать, дабы сущїя дѣянїя или приключенїя ясны и доказательны были, а о сладкорѣчїи и кришикѣ не прилѣжалъ, и какъ въ Философїи не ученъ, для того я всѣ дивныя чудесныя и не довольно вѣрояшныя дѣла мало, или весьма не полковалъ, опасаясь, дабы за недостаткомъ оныхъ наукъ въ чемъ не погрѣшилъ. вмѣсто же того прилѣжалъ, чтобъ необходимо къ гражданской Исторїи нужныя обстоятельство ш. е. время когда, мѣсто

Сложенїе
краснорѣ-
чивое.

мѣсто гдѣ, и родъ Государей или народовъ, о которыхъ скажется, извѣсилъ, ежели же гдѣ моего мнѣнія или довода какая погрѣшность явится, то надѣюсь, что благо-разсудный можетъ легко презреть, рассуждая, что еще до днесь ни одна Исторія, какимъ бы она мудрецемъ и въ наукахъ всѣхъ прославившимся сочинена ни была, никогда совѣмъ совершенною не явилась, и отъ неученыхъ иногда полезное уллучила. Чему въ примѣръ Несторъ препода- Несторъ не-ученъ. бный, видно довольно, что не много ученъ былъ, а при томъ не довольно могъ въроянности рассудить, но за его доброхошный къ отечеству трудъ, вѣчной похвалы и благодаренія достоинъ; ибо естли бы онъ начало не учинилъ, то бы можетъ и другой не скоро къ сочиненію онаго взялся. Для того какъ первыхъ такъ другихъ не поносятъ и порицаютъ не пристойно, но паче прилѣжатъ о томъ, чшобъ тѣ погрѣшности исправить и въ лучшее состояніе для пользы общей привести. Сихъ ради обстоятельствъ я меньше опасася, чшобъ кто имѣлъ причину меня порицать, но паче надѣюсь, естли кто изъ такихъ въ наукахъ превосходный къ пользѣ отечества столько же какъ я ревности имѣющій, усмотря мои недосапки, самъ почтшше погрѣшности исправить, темности извѣснить, а недосапки дополнить, и въ лучшее состояніе привести, шшбъ себѣ большее благодареніе, нежели я требую, пріобрѣсти имѣетъ.

(3.) О предверженіи рассуждающихъ, якобы мы древнихъ Исторій довольно имѣемъ, переправлять оныя нѣтъ нужды, другіе рассуждаютъ, якобы древнихъ временъ Исторій вновь лучше и полнае прежнихъ сочинить не можно, развѣ отъ себя что вымышлять, котораго ради, якобы все новосочиненное о древности, правымъ назвать не можно: но на сіе отвѣчаетъ сама сія собранная Исторія, когда благосклонный читатель увидитъ дополнки, извѣсненія и доказательства отъ такихъ древнихъ писателей, о которыхъ онъ прежде не думалъ: чшобъ въ такомъ отъ насъ отдаленіи о насъ или нашихъ предкахъ писали, да можетъ не токмо книгъ шѣхъ не читалъ, но именъ ихъ не слышалъ, Древнѣя Исторія.

шш

шо онѣ подлинно повѣритѣ, что еще прилѣжному рачителю и другихъ потребныхъ къ тому языкахъ искусному болѣе сего обрѣсти, извяснить и дополнишь возможно, слѣдственно сей мой трудъ, и познавъ причину моего начала, въ продерзость миѣ не посшавитѣ.

О ПРИЧИНѢ НАЧАТІЯ.

VII.

Причина начашю сего моего труда хотя отъ Графа Брюса, какъ ниже показано: но въ продолженіи такъ многому снисканію и произведенію главнѣйшее было желаніе, воздашь должное благодареніе вѣчной славы и памяти дошшойному Государю ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ за его высокую ко миѣ показанную милость, яко же къ славѣ и чести моего любезнаго опечества.

Что же до милости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ко миѣ принадлежитѣ, шо миѣ нѣтъ мѣста здѣсь подробно описать, а паче горестъ лишеніемъ того воспоминашь возбраняешь, но крашко скажу: все, что имѣю, чины, честь, имѣніе и главное надъ всѣмъ разумъ, единспвенно все по милости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА имѣю; ибо естли бы онѣ въ чужіе край меня не посылаѣ, къ дѣламъ знатымъ не упошребляѣ, а милостію не ободряѣ, шо бы я не могъ ничего шого получишь, и хотя мое желаніе къ благодарности, славы и чести ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА не болѣе умножитѣ можешъ, какъ двѣ лепши въ сокровища храма Соломонова, или капля воды кинушая въ море, но мое желаніе къ шому не измѣримо, и болѣе всего сокровища Соломона и многоводной рѣки Оби.

Скажешъ ли кто, что я выше сказаѣ, еже преславныя дѣла ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА описывашъ смѣлоспи не имѣю. Слѣдовашельно сіи древнія дѣанія къ славѣ его не касающа; другое, что я сію болѣе ужѣ по кончинѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сочиняѣ:

Но я симъ возражаю, вѣкъ, а паче благоразсудный сіе ошущаешъ, что намъ достохвальныя дѣла предковъ нашихъ сѣдшанъ гораздо пріятнѣе, нежели хвалу собственную, ибо въ послѣдней многократно лещь лицемѣрная скрышно заключаешся, а какъ сей Государь былъ премудрый, а припомъ великое желаніе къ знанію древности имѣлъ, для котораго нѣколько древнихъ иностранныхъ Исторій перевесъ повелѣлъ, и часно съ охотою читалъ, то надѣюсь, что ошечества древности гораздо пріятнѣе ему бытъ могли, нежели Египетскія, Греческія и Римскія; на второе, я ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА высокимъ Наслѣдникамъ, равно какъ ему самому долженъ и вѣренъ ихъ такъ какъ его самаго онаго великаго Монарха, котораго чаю еще многіе въ памяти имѣющъ.

Предковъ
хвала.

Въ 1717. году будучи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО на пиру за столомъ со многими знашными, и разговаривая о дѣлахъ Ошца своего бывшихъ въ Польшѣ, и о препашеніи великомъ ошѣ Никона Патриарха, тогда Графъ Мусинъ Пушкинъ, спалъ дѣла Ошца ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА уничтожанъ, а его выхваляшъ, извѣстия шѣмъ, что у Ошца Его Морозовъ и другіе были великіе Министры, которые болѣе нежели онъ дѣлали: Государь такъ шѣмъ огорчился, что вставъ ошѣ шоло, сказалъ: ты хулою дѣла Ошца моего, а лицемѣрною мнѣ похвалою болѣе меня бранишь, нежели я шерпѣшь могу; и пришедъ ко Князю Долгорукову, ставъ у него за столомъ, говорилъ: ты меня больше вѣхъ бранишь, и такъ пажко спорами досаждаешъ, что я часто едва могу шерпѣшь, но какъ рассужу, то я вижу, что ты меня и государство вѣрно любишь, и правду говоришь; для того я себя внутренно благодарю, нынѣ же тебя спрошу, и вѣрю, что о дѣлахъ Ошца моего и моихъ нелицемѣрно правду скажешь. Оной ошвѣшествовалъ: Государь, изволь сѣсть! а я подумаю; и какъ Государь подлѣ него сѣлъ, то не долго по повадкѣ великіе свои усы разглаживая

Ошѣ Министровъ слава
Государемъ.

Князь Яковъ
Долгоруковъ.

живая и думая, на что всё смотрѣли и слышашъ желали, и такъ началъ:

Сравненіе
дѣлъ Госу-
дарей.

Экономія.

Военныя
дѣла.

Флотъ и
иностранныя
дѣла.

Государь! сей вопросъ не лзя кратко изъяснить для того, что дѣла разныя: въ иномъ Опецѣ Твой, въ иномъ ты больше хвалы и благодаренія доспочишь, главныя дѣла Государей три: первое внутренняя расправа и главное дѣло ваше есть правосудіе. Въ семъ Опецѣ Твой болѣе времени свободнаго имѣлъ, а Тебѣ еще и думать времени о томъ не достало: и такъ Опецѣ Твой болѣе, нежели Ты здѣлалъ: но когда и Ты о семъ прилѣжати будешь, то можешь превзойдешь, и пора Тебѣ о томъ думать. Другое: военныя дѣла. Опецѣ Твой много чрезъ оныя хвалы удостоился, и пользу велику государству принесъ, Тебѣ устроениемъ регулярныхъ войскъ путь показалъ, да по немъ несмысленные всё Его учрежденія раззорили, что Ты почитай все вновь дѣлалъ и въ лучшее состояніе привелъ: однакожь я много думая, о томъ еще не знаю, кого болѣе похвалишь; но конецъ войны Твоей прямо намъ покажетъ. Третье: въ устроении Флота, въ союзахъ и поступкахъ съ иностранными, Ты далеко большую пользу государству и себѣ честь приобрѣлъ, нежели Опецѣ Твой, и сіе все самъ надѣюсь за право примешь.

Что же разсуждаютъ, якобы Государя каковыхъ Министровъ, умныхъ или глупыхъ имѣютъ, таковы ихъ и дѣла, но я противно разумѣю, что мудрый Государь умѣетъ мудрыхъ совѣтниковъ избрать и вѣрность ихъ наблюдать; и такъ у мудраго не могутъ быть глупые Министры, понеже онъ одостоиненъ каждого разсудить, и правые совѣты отъ неправыхъ и вредныхъ различить можетъ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО выслушалъ все терпѣливо, выдѣловавъ его, сказалъ: *влагій рабе пѣрный, пѣ малѣ былъ еси пѣренѣ, надѣ многими ты постаплю*; но сіе Меншикову и другимъ весьма было прикормно, и всеми мѣры прилѣжали его Государю

озлобить, но не успѣли ничего, я же оставя то скажу о надлежащемъ.

Покойный Генералъ-Фелдмаршалъ Графъ Брюсъ человекъ былъ высокаго ума, оспраго разсужденія и швердой памяти, въ наукахъ Физикѣ, Математикѣ довольно искусный, а къ пользѣ Россійской во всѣхъ обстоятельствевахъ ревнишательный рачитель и трудолюбивый того снискашеть, въ чемъ многія обстоятельства свидѣтельствуюшъ, яко онъ будучи изъ молодыхъ лѣтъ при ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВЕЛИЧЕСТВѢ ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ многія къ знанію нужныя и пользѣ Государя и государства книги съ Английскаго и Нѣмецкаго на Россійской языкѣ перевелъ, и собственно для употребленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Геометрію со изрядными украшеніи сочинилъ, но оную свою къ Россіи ревность и по себѣ хотя въ памяти оставилъ, имѣя не малой цѣны собранной кабинетшъ древнихъ медалей, монетъ, рудъ и другихъ природныхъ и хитро сочиненныхъ диковинокъ Математическихъ, а наипаче Астрономическихъ инструментовъ, и въ немаломъ числѣ книгъ библіотеку, мимо роднаго племянника для пользы общей въ Императорскую Академію Наукъ подарилъ, и другія многія Государю и государству значныя услуги показалъ. Будучи же у Государя въ великой милости, никого ни малѣйшимъ чимъ преобидилъ, но всякому искалъ любовь и благодѣяніе изъяснить, и оспраждующихъ великой былъ предшатель и помощникъ, но въ шомъ себя никогда не показалъ, и когда между значнѣйшими или первѣйшими въ правленіи государственномъ учинилась великая вражда и злоба, которая чрезъ нѣсколко лѣтъ безъ бѣды многихъ продолжалась, онъ ни къ которой сторонѣ не пришалъ, и онъ обоихъ въ любви и повѣренности пребывалъ.

Графъ
Брюсъ на-
чинашеть

Вражда
всильможъ.

Географіи
потреб-
ность.

Ландкар-
ты.

Трудность
сочиненій
Географіи.

Книги ино-
странныя.

Онъ будучи нѣкогда въ Сенатѣ съ великимъ сожалѣніемъ приѣхавъ, что за недостаткомъ общоюшельной Россійской Географіи и ландкартъ немалое къ правильнымъ разсужденіямъ и опредѣленіямъ препятствіе являлося, а изъ шого и немалой государству вредъ приключался, предсавилъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, дабы чрезъ геодезисшовъ ландкарты всѣхъ уѣздовъ подѣлать, и ошъ всѣхъ городовъ потребныя извѣстія для сочиненія общоюшельной Географіи собрать, что и опредѣлено: а онъ между тѣмъ въ 1718. году былъ на конгрессѣ Аландскомъ главнымъ полномочнымъ Посломъ, и хотя онъ шакожъ Бергъ и Манифактуръ-Коллегіями, Монетною, Аршиллерійскою, Инженерною Канцелярїями не мало ошягошенъ былъ, обаче по ревности своей къ отечеству между оными, удѣлая время, приѣжалъ общоюшельную Рускую Географію сочинить, въ чемъ я ему по возможности спомоществовалъ; но прибывъ въ Санктпетербургъ, видя, что ему за присутствіемъ въ Сенатѣ, въ тайныхъ совѣтахъ и объявленныхъ Канцелярїяхъ на оное ни мало времени не достаетъ, приѣжно меня къ сочиненію оной поохочивалъ и наставялъ. Но какъ я для скудости во мнѣ способныхъ къ шому наукъ, и необходимо нужныхъ извѣстій, осмѣлился не находилъ себя въ состояніи, такъ ему яко командиру и благодѣтелю ошказаться не могъ: оное въ 1719. ошъ него принялъ, и въ самомъ началѣ увидѣлъ, что оную по древнему состоянію, безъ достпащочной древней Исторіи, и новую безъ совершенныхъ со всѣми общоюшельшвы извѣстій начать и производить не можно: ибо надлежало въ началѣ знать о имени, какого оное языка, что значить, и ошъ какой причины произошло, къ шому жъ надлежитъ знать, какой народъ въ шомъ предѣлѣ издревле обивалъ, какъ далеко границы въ которое время распростириались, кто владѣтели были, когда и какимъ случаемъ что къ Россіи прѣбщено, на сіе шребовалось общоюшельной Руской древней Исторіи, а за недостаткомъ къ шому на Рускомъ языкѣ необходимо нужно ошъ иностранныхъ, и едва не всѣхъ знатныхъ языковъ, яко изъ Азїи Арапскаго, Турецкаго, Персидскаго, Татарскаго

шарскаго

шарскаго и Калмыцкаго; потому что сѣи народы въ древнія времена многія съ Россією и принадлежащимъ къ ней предѣломъ и народамъ, дѣла ихъ досташочныя извѣстія имѣя, описали, изъ Европейскихъ Греческаго, Латинскаго, Венгерскаго, Нѣмецкаго, Шведскаго и Сарматскаго, или Финскаго, языковъ книги весьма пужныя были, и хотя Поляки, Богемы и другіе Славяне Истори писали, но видимо, что не токмо о глубокой древности, но и о настоящей, порядочно, а наименьше всего о Географіи прилѣжали, и что писали, то Польскіе болѣе отъ Рускихъ основаній брали. Для того его Превосходительство разсудилъ, чтобъ въ извѣстнѣе наиболѣе искашь Руской древней именуемой Несторовой лѣтописи, которую изъ библиотеки ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА взявъ, мнѣ отдалъ; сѣю я взявъ скоро списалъ, и чаялъ, что лучше оной было и потребно, а понеже тогда въ началѣ 1720. года посланъ я былъ въ Сибирь для устроенія заводовъ горныхъ, гдѣ прибывъ, векоръ нашелъ другую того же Нестора лѣтопись, которая великую разность съ бывшимъ у меня спискомъ показывала, но къ сочиненію Географіи въ обихъ многого не достигаемо, или такъ темно за проронками списывателей находилось, что подлинно о положеніи мѣстъ дознаться было нельзя, и сѣя ихъ разность понудила меня искашь другихъ такихъ манускриптовъ и сводить вмѣстѣ: а что въ нихъ не ясно, то болѣе имѣло отъ иноязычныхъ извѣститься, по которому я оставя Географію совѣмъ сталъ наиболѣе о собраніи сѣя Истори прилѣжашъ, и какъ мнѣ разсудилось, что всю оную вдругъ сочинять и съ собою возить неудобно и небезопасно, для того я разсудилъ раздѣлить и по частямъ сочинять.

Лѣтопись
Кабинет-
ская.Бѣда въ Си-
бирь.Расколни-
чей
ману-
скриптъ.

VIII.

Оную для удобнѣйшаго сочиненія разсудилъ я раздѣлить на четьре части. Въ первой объявить описате-
лей,

Раздѣленіе
Исторіи.
1. часть.

лей, и описать древніе касающіеся до опечетства нашего три главные, и отъ нихъ произшедшіе народы: яко Скиены, Сарматы и Славяне, каждаго обихащаща, войны, преселенія и званій премѣненія, кодіко оныхъ намъ древніе предали, и сія до начала сѣстоющаешельной Руской Исторт по 860. годъ по Христѣ; вторая часть отъ начала Рускихъ лѣтописей, яко извѣщанійшее и суще отъ владѣнія Рюрика, или смерти Гостомысла, послѣдняго владѣтеля отъ рода Славянъ, шо есть отъ 860. до нашествія Ташаръ въ 1238. году, и шого чрезъ 378. лѣтъ; третья отъ пришествія Ташаръ до опроверженія власти ихъ и восшановленія древней Монархій первымъ Царемъ Иоанномъ Великимъ въ великихъ Князѣхъ сего имени III. а въ Царѣхъ перваго ш. е. отъ 1238. по 1462. годъ, и шакое оная заключаетъ время 224. года; четвертая отъ возобновленія Монархій до возшествія на престолъ Царя Михайла Феодоровича рода Юрьевыхъ Романовыхъ ш. е. отъ 1462. до 1613. и шого чрезъ 151. лѣто, а за шѣмъ яко болѣе извѣстій сохранныхъ остается, и не шоліко многотрудное продолженіе, веякому къ сочиненію удобное, а наипаче, что въ настоящей Исторті являея многихъ знатныхъ родовъ великіе пороки, которые естля нисашь, шо ихъ самихъ или ихъ наслѣдниковъ подвигнуть на злобу, а обойши оныя, погубить истинну и ясность Исторті, или вину шу на судившихъ обратишь, еже было съ совѣстію несогласно, шого ради оное осшавляю инымъ для сочиненія.

Переводчи-
ковъ недо-
статки.

Первой части кроліко удобность и достатокъ имѣнія моего допустили, книги Немѣцкаго и Польскаго, яко собственныхъ мнѣ языковъ, отъ древнихъ писателей переведенныя собралъ, а шѣколіко съ Латинскаго, Французскаго и Ташарскаго прилѣжалъ переводить, и шакое собралъ число книгъ болѣе 1000. но въ шомъ явилась мнѣ шрудность великая, (1.) что переводчиковъ искусныхъ на Руской ни за какія деньги достать не могъ, (2.) переведенныя на Польской и Нѣмецкой являлись нешправны, что многія книги

у Нѣмцовъ и Поляковъ частію любочестія ради, частію отъ недосыатка знанія, или отъ другихъ обстоятельствъ переведены неправильно, древнія званія народовъ, городовъ и урочищъ переложены на новыя, да иногда и неправильно: какъ вмѣсто Скивовъ Ташара, вмѣсто Сарматъ Рускіе или Поляки именованы, въ именахъ людей и урочищъ иногда буквы перемѣнены, иногда за недосыаткомъ разныхъ или ихъ нарѣчію сходныхъ, инаго изглашенія положены: сему въ примѣрѣ здѣсь Кондофлоренщъ вмѣсто Коншъ-Дефландръ н. 431. о которомъ бы кромѣ обстоятельствъ дознаться не лзя; росписи алфавитическія именъ народовъ, людей, предѣловъ, урочищъ и проч. отъ лѣности или незнанія такъ крышки сочинены, что многихъ въ порядкѣ упоминаемыхъ не внесено, а во многихъ и нѣтъ, паче же и по находився, что имена въ росписяхъ не тѣми буквы какъ въ порядкѣ находятся, положены, и для того многаго сыскашь не можно; а всѣ книги читать времени не достанешь, многихъ же древнихъ историческихъ и географическихъ не обходимо намъ нужныхъ съ Греческаго и Латинскаго въ Нѣмецкой не переведено, или есть переводы весьма давно и не довольно вразумительны; да и тѣхъ сыскашь уже шрудно. Французы, а частію и Англичане, вѣдаю, что во всемъ томъ шщаніемъ и шрудомъ преуспѣли, они всѣхъ древнихъ Авторовъ переведши преизрядными комментаріи или примѣчаніи изъяснили, и довольныя росписи сочинили. Токмо я за незнаіемъ оныхъ языковъ употребить не могъ, а переводить все на Руской наипаче удобности не достаетъ. Лексиконы (1) Буддеевъ всеобщій Историческій, перво въ дву, пошомъ въ 4. нынѣ въ 6. книгахъ (2.) Генсіусовъ или Мартиверовъ географическій въ 10. (3.) Байлевъ Исторіокрипическій въ 4. книгахъ имѣли мнѣ большую помощь учинить, и хотя оныя великимъ прилѣжаніемъ и достыатчною наукою збираны, но что до Рускихъ предѣлъ касается, то не токмо десятой части въ нихъ нѣтъ, но паче сколько есть, едва единъ аршикулъ найдется, чтобъ правяльное и достыаточное описаніе было; сіе отъ незнанія ихъ Руской

Храненіе
именъ на-
родныхъ.

Росписи въ
книгахъ
Алфавити-
ческія
нужныя.

Францу-
зовъ и Ан-
гличанъ въ
переводахъ
прилѣж-
ность.

Географи-
ческій.
Байлевъ
крипиче-
скій.

Исторія

Исторіи и Географіи приключилось, и они въ томъ невинны, когда того и у насъ нѣтъ; токмо дивно, что многихъ ша-кихъ именъ не внесено, о которыхъ конечно они знать мо-гутъ, яко многихъ Скискихъ, Сарматскихъ и другихъ на-родовъ Государей и значныхъ вождей войскъ, или правите-лей государственныхъ или весьма не упомянуто, или такъ крашко, что обстоятельство нуждныя оставлены. (4.) Къ сему требовалось нѣколько помощниковъ и переводчиковъ, чего ни за какія деньги достать, и для явшой Бѣды при себѣ имѣть неудобно, и для того въ половинѣ начатаго труда привужденъ оную первую часть сократить, какъ здѣсь она находится, инымъ порядкомъ, и суще раздѣля главами сочиниши, къ которому мнѣ наиболѣе преученаго Профессора Беэра сочиненіи въ комменсаріяхъ многое неиз-вѣстное открыли, такъ я оныя сокраща внесъ и нѣчто изъ-яснилъ: но вторую обстоятельнѣе собрать, которую я намѣренъ былъ, и зачалъ историческимъ порядкомъ, сводя изъ разныхъ дѣлъ къ одному дѣлу, и нарѣчемъ такимъ какъ нынѣ наиболѣе въ книгахъ употребляемо, сочинять, но раз-судя, что у насъ изъ древнихъ манускриптовъ, каковыхъ хоша есть повсюду не мало, и въ нихъ разность не малая, но дѣднее ни единъ не печашанъ, и во многихъ именъ творцовъ не положено: а хоша по надписямъ и одного твор-ца, но не можно сыскать, чтобъ два во всемъ равны были въ одномъ, то въ другомъ другое сокращено или про-страннѣе описано: инакъ пропущено или потеряно, инакъ обстоятельство невѣроятное прибавлено: они же въ рукахъ разныхъ людей, которыхъ часто изъ рукъ въ руки переходятъ и сыскать послѣ неудобно, и за шѣмъ ни на которой кромѣ находящихъ въ постоянной государственной книгохрани-тельницѣ и въ монастырѣхъ, сослаться не лзя, и естли бы нарѣче и порядокъ ихъ переимѣнишь, то опасно, чтобъ и вѣроятности не погубишь; для того разсудилъ за лучшее писать шѣмъ порядкомъ и нарѣчемъ, каковыи въ древнихъ находятся, собирая изъ всѣхъ полнѣйшее и обстоятельнѣй-шее въ порядокъ дѣлъ, какъ они написали, не переимѣня

ни убавливая изъ нихъ ничего, кромѣ ненадлежащаго къ себѣтской лѣтописи, яко житія святыхъ, чудеса, явленія, и проч. которыя въ книгахъ церковныхъ обильнѣе находящіяся, но и шѣ по порядку иѣкопоры на концѣ приложилъ: такожъ ничего не прибавливалъ, развѣ необходимо нужное для выразумѣнія слово положить, и по опличилъ емѣстительною, но какъ оное въ нарѣчїи древнемъ и слога индѣ отъ крапкости, индѣ отъ избыточнаго распространѣнія повѣсти не всякому вразумительно, а къ переводу на другой языкъ, (которое необходимо для знанія о томъ въ Европѣ требуется) было бы многотрудно или неудобно; шого ради я принужденъ всю ея въ настоящее нарѣчїе положить, отъ разныхъ Рускихъ Исторїй, яко Спешенныхъ, Хронографовъ, Миней и Прологовъ изъяснить, а настоящую на древнемъ нарѣчїи Императорской Академіи Наукъ для сохраненія поручить; въ собранныхъ же мною всѣхъ спискахъ кромѣ Никоновскаго, хоша ни единъ моложе 250. лѣтъ, видѣлся, не былъ, однакожъ во многихъ мѣстахъ нашихъ, что по неразумному списывателей мнѣнію, якобы для лучшаго выразумѣнія нарѣчїе перемѣняли, и шѣмъ древности писателей въбуждали помрачили.

IX.

Сіе предвизвѣщеніе принужденъ я по первому моему намѣренію распространить, и положенныя въ немъ обстоятельства, по требованїямъ иѣкоихъ любопытныхъ, показать, и можетъ кому либо не понравится, что я мню, что на нравы и разсужденія всѣхъ людей угодить не можно. Равно о порядкѣ первой части, что я у древнихъ авторовъ выписывая надлежащее токмо до Руской Исторїи и Географїи, особыми глазами положилъ, и примѣчанїями изъяснилъ, показуя числами на другія согласныя положенія, дабы какъ къ чипанію и свожденію одного съ другимъ положены, и что, чего я дознался не могъ, изслѣдовать и внести, лучше памятовали;

вѢ шѢхъ же примѣчаніяхъ нужно казалось произвожденіе именъ, народовъ и урочищъ древнихъ, которыя большею частью Сарматскаго, а нѣколько и Ташарскаго языка, о которыхъ, на вѣ весьма ко изъясненію древностей нужныхъ языковъ, никакого знанія, ни прилѣжанія: Европейцы не имѣютъ, и пользы оныхъ не знаютъ, и отъ того въ разсужденіяхъ немало погрѣшаютъ, что въ Спраленберговѣ книгѣ описанія Ташаріи со избыткомъ видимо, что онъ не на нужныхъ языковъ, спранныя и несогласныя съ истинною именъ произвожденія накладе. Я же шѢмъ не хвалюся, чтобъ сіи произвожденія всѣ точно положены, и не можешь гдѣ либо бытъ погрѣшность, для того, что я обоихъ оныхъ совершенно не знаю, и Сарматскаго лексикона достать не могъ, но многихъ разныхъ Сарматскихъ народовъ и изъ вокабулъ Финскихъ и Эспландскихъ выбравъ, лексиконъ самъ сочинилъ, но за шѢмъ еще многое не изъяснено: осталось для того, что знающіе шѢ языки или не могли изъяснить, или разные и весьма несогласныя произвожденія не показывали, что любопытному и трудолюбивому впредь ко изъясненію остается. Что же я здѣсь и въ примѣчаніяхъ изъ другихъ книгъ пространно вносилъ, оное для того болѣе учинилъ, что нѣкоторыя на шакихъ языкахъ писаны, коихъ многа не знаютъ, а иныя хотя я переведенныя имѣю, но другому достать трудно, и по такому обстоятельству къ дальнѣйшему сысканію истинны или ясности лучшей удобности имѣть будущъ, и сіе токмо для извѣстія оной Исторіи положилъ, а слѣдующее собственно представляешь первую часть Исторіи.

X.

Прежде же нежели я къ сказанію приключеній и дѣяній приступлю, нужно показашь о томъ, отъ чего оныя происходятъ: выше я показалъ, что всѣ дѣянія отъ ума или глупости происходятъ, однако же я глупость не поспавляю

за особое существо, но оное слово шокмо недостаюкѣ, или оскудѣнїе ума, власно какѣ спужа, оскудѣнїе шеплошы, а не естѣ особое существо или матерїя. Умѣ же разумѣемѣ главное природное дѣйство, или силу душї, а когда умѣ просвѣпнїеся, тогда именуешя разумѣ. Освященїе же ума равно какѣ свѣпшѣ видимый опѣ огня небеснаго или земнаго происходящїй, освѣщаешѣ всѣ шѣлеса и видимы намѣ шворншѣ, тако ученїе и прилѣжное вешей испытанїе намѣ всѣ вѣ мысляхѣ воображенныя свѣпшва кѣ поняпшїю и разуженїю мысленнымѣ очамѣ просвѣщаешѣ: не говорю о Божепшвенномѣ и чрезбеспешшвенномѣ просвѣпшенїи ума, которыя вѣ письмѣ свяшомѣ намѣ объявлены, но шокмо о епешшшвенномѣ или природномѣ просвѣпшенїи, которыя намѣ разными способы подаюшя, ово еднїешшвенно или особно, вообще и всемїрно.

Способы всемїрнаго умопросвѣпшенїя разумѣю при величайшїе. Яко первое обрѣпшенїе буквѣ, чрезѣ которыя возшїмѣли способѣ вѣчно написанное вѣ памяпшѣ сохранишѣ, и далеко оплучнымѣ наше мнѣнїе извѣавншѣ.

Вшорое Христа Спаснштеля на землю прншеспшвїе, которымѣ совершенно опкрылось познанїе Творца и должностѣ швари кѣ Богу, себѣ и ближнемү.

Трешїе чрезѣ обрѣпшенїе шншенїя книгѣ и вольное вѣшмѣ оппребленїе, чрезѣ которое весьма великое просвѣпшенїе мїрѣ получилѣ, ибо и чрезѣ шо науки вольныя возрасли, и число книгѣ полезныхѣ умножилось.

О изобрѣпшенїи буквѣ нѣшшѣ нужды, когда гдѣ и кѣмѣ первые обрѣпшены, извѣавншѣ, которое чрезѣ многя прѣпнїя ученыхѣ доднесп не доказано. Но я шокмо имѣю причину о оппребленїи письма и прїяпшїи закона Хрншштанскаго у

Славянѣ и Руссославянѣ представилъ, а оное въ лексиконѣ гражданскомѣ пространно показалъ: и хотя онаго близъ половины сочинено, и для пользы любомудрыхъ во всякомѣ епанѣ весьма былъ полезенъ, шокмо къ докончанію онаго мои болѣзни и препящественныя обстоятельствова надежду отъбемлющъ.





ГЛАВА ПЕРВАЯ

О

ДРЕВНОСТИ ПИСЬМА СЛАВЯНОВЪ.

* * *

I.



Первое, что къ повѣстямъ принадлежитъ, есть письмо, ибо безъ того ничего въ долгое время сохранить не можно, и хотя успешныя преданія ошъ памяти долго сохранены быть могутъ, но не все дѣлы. Зане память не всехъ челоуѣкъ такъ тверда, чпоу слышанное единю, или дважды правильно и порядочно безъ ущерба, или прибавки могуъ пересказать, слѣдственно все дѣянiя тогда, какъ учинилось, писанныя гораздо въростнеуе чрезъ роды преданы; когда же, къмъ, и которыя буквы первеуе изобрѣшены, о томъ между учеными распуа неокончанная: прежде буквы упошребляли *Иероглифию*, или образами знаменованiе, и о томъ намъ не касается.

II.

Что же Славянскаго обще всѣхъ, а собственно Славяноруссовъ письма касается, по многіе иноземцы отъ невѣденія пишутъ, якобы *Слапяне* поздо и не всѣ, но единъ по другемъ письмо получали, и якобы *Руссы* до пятагондесять ста по Христѣ никакихъ Исторій не писали, въ чемъ Трееръ изъ другихъ въ его *пледенги пз Русскую Исторію* стран. 14. написалъ, и Профессоръ Бееръ погрѣшилъ гл. 17. н. 61. Сказуютъ, якобы въ Руси до Владимира никакого письма не имѣли, свидѣственно древнихъ дѣлъ писати не могли, доводя шѣмъ, что Несторъ болѣе сто пядесять лѣтъ по Владимирѣ писалъ, но никоего прежняго писателя Исторій не воспоминаетъ; обаче сіе мнѣніе, мнѣнся, отъ шакихъ произошло, которые не токмо другихъ древнихъ Славянскихъ и Русскихъ Исторій въ Руси, но ниже оную Несторову когда видѣли, или чистая понять и разсудить могли, какъ видимъ преславнаго писателя Беера, который хотя въ древностяхъ иностранныхъ весьма былъ сведомъ, но въ Русскихъ много погрѣшалъ, какъ въ гл. 16. 17. и 32. показано: подлинно же Славяне задолго до Христа и Славяноруссы собственно до Владимира письмо имѣли, въ чемъ намъ многіе древніе писатели свидѣтельствуютъ, и во первыхъ что обще о всѣхъ Славянахъ сказуется.

III.

Ниже изъ Діодора Сицилійскаго и другихъ древнихъ довольно видимо, что Славяне первѣе жили въ Сиріи и Финикіи гл. 33. 34. гдѣ по сосѣдству Еврейское, Египетское, или Халдейское письмо имѣть свободно могли; прежде опшуда обитали при Чермномъ морѣ въ Колхидѣ и Пафлагоніи, а опшуда во время Троянской войны съ именемъ Генети, Галліи и Мешени по сказанію Гомера, въ Европу

Европу перешли, и берегъ моря Средиземнаго до Италіи овладѣли, Венецію поспроили и проч. какъ древніе многіе, особливо Спрыковскій ведикій и другіе сказуютъ; слѣдственно въ такой близосни и сообществѣ со Греки и Италіаны обивавъ, несумѣнно письмо отъ нихъ имѣть и употреблять способъ непрекословно имѣли, и сіе шокмо по мнѣнію моему.

IV.

Разные Славянскіе Историки сказуютъ, яко Іеронимъ великій, учинель въ четвертомъ стѣ по Хрисѣ двѣшущій, родомъ былъ Славянинъ изъ Испріи, сей якобы буквы Славяномъ вновъ сочинилъ и библію на Славянскій языкъ перевелъ, о чемъ Богемскій Гагекъ, Далматскій Мауроурбинъ, Польскіе, Кромеръ Спрыковскій, Бельскій и Гвагвинъ написали, и хопя сіе ихъ сказаніе я положилъ, шокмо нахожу въ томъ сомнительство, что о томъ древніе писатели не воспоминаютъ, и библію хопя онъ перевелъ, но на Греческій съ Еврейскаго, которую Паписты *Вулгатою* имянуютъ, и хопя библія потомъ оными Іеронимовыми, или глаголическими буквы въ 16. стѣ въ Венеціи и Моравіи печашана, шокмо оная съ его переводомъ не согласна; а паче мню Люшера переводъ, но о буквахъ его *Фришъ* довольно показалъ, что тѣже Кирилловы суть въ начертаніи испорченныя, а не Іеронимовы, которыя у всѣхъ южныхъ Славянъ доднесь во употребленіи, и нѣколько книгъ печашано, но Папистами такъ испреблены, что сыскашь шрудно. гл. 38.

V.

„Тѣже писатели сказуютъ: свяшый Кириллъ первый Кириллъ Іерусалимскій.
 „Славяномъ бысть вѣры Христовы проповѣдникъ во время
 „Іуліана апосташы въ лѣта 368. писалъ книги Славянскимъ
 „языкомъ прошиво Іуліана въ защищеніе вѣры, зане былъ

Кирилл
Селунскій.

„Славянинъ.“, Сіе видится, бѣльскій говоритъ о Кириллѣ Іерусалимскомъ, который противъ Іулѣана писалъ; но чтобъ онъ Славянинъ былъ, и Славяномъ вѣру проповѣдывалъ, того я не нахожу, но болѣ Кирилла Селунскаго первымъ проповѣдникомъ и сочинителемъ буквъ разумѣющъ, о чемъ и въ прочихъ проповѣдѣхъ въ гл. 3. о крещеніи показано.

Сіе есть общее, что о письмѣ Славянъ показалось, а о руссахъ Славянхъ сіи обстоятельства находятся.

VI.

Анахар-
сисѣ.

Древнѣйшее есть о семъ сказаніе Геродотово кн. 4. гл. 11. *О ученыхъ здѣшнихъ странъ*: Анахарсисѣ Королевичѣ Скиѣскій во время Солоново 41. Олимпіи въ первомъ лѣтѣ въ Аѣинахъ учился и досташочный Философъ былъ; о немъ же Плутархъ сказываетъ, что якори на корабли и другія полезныя вещи вымыслилъ, по Спрабону кн. VII. къ семи Греческимъ мудрецамъ причтенъ; но возвращаясь въ Скиѣю за премѣну обычаевъ, или паче отъ зависти въ его мудрости отъ брата Саулія, Короля Скиѣскаго убилъ; по обстоятельствомъ же не далеко отъ Кіева или Полтавы, о чемъ утверждаютъ Спрабонъ кн. 7. Діогенъ Лаэртій въ Анахарсисѣ: Плиній кн. 7. гл. 46. Скилъ Королевичъ Скиѣскій сынъ Аріанша и матери Истрины, отъ Грекъ жившихъ по Днепру во градѣ Бористенѣ учился, и за то отъ брата Оммосада убилъ: Абарисѣ Скиѣскій посолъ отъ сѣверныхъ странъ въ Аѣины присланный, вѣсколко хвальныхъ книгъ писалъ, о которомъ многіе древніе упоминаютъ, Геродотъ же и другіе древніе сказуютъ, что между Скиѣы многіе грады Греками населены были гл. 12. н. 7. гл. 13. н. 29. то не трудно было снымъ пред-

Саулій.

Скилъ.

Абарисѣ.

Скиѣи преданы Рус-
сы.

камъ нашимъ, именуемымъ отъ Грекъ Скиѣомъ письмо Греческое задолго до пришествія Христова имѣлъ, а понеже не иные народы, но токмо Славяне и Сарматы обитали,

тали, которыхъ Греки Скивами именовали, зри въ ч. 11. н. 76. Слѣдственно оные наши и другихъ многихъ изъ сихъ странъ, происшедшихъ народовъ предки были, что же имена тѣхъ государей не Славянскія, а нѣкопорыя и не Сарматскія, но Греческія, оное видно, что Греки по ихъ обычаю свои имена отъ обстоятельствъ дали, или ихъ собственныя превратили.

VIII.

Константинъ Порфирогенитъ въ администраци гл. 42. Руссы въ Сирію съ торгомъ въ Сирію, и до Египта ѣздили. гл. 31. н. 66. Всѣ сѣверныя древніе писатели показываютъ, еже руссы на сѣверѣ чрезъ море Балтійское въ Данію, Швецію и Норвегію ѣздили, о чемъ Гелмолдъ гл. 1. Датскіе, Норвежскіе и Шведскіе Короли съ Русскими Государи свойствомъ супружества часто обязывались. Бароній въ 980. Норвежскіе и Датскіе Принцы прѣбывая въ Русь служили ч. 11. н. 135. Саксарамъ кн. 3. въ житіи Гатера стран. 44. о Болдерѣ, сынѣ Опиновѣ - Снорго, Принцѣ Оловѣ гл. 29. О чемъ зри въ гл. 17. н. 32. Сими случаи могли Руссы Готическое письмо, которое тогда на сѣверѣ употреблялось, отъ нихъ имѣть и употреблять.

IX.

Наипаче законъ, или уложеніе древнее Русское довольно древности письма въ Русси удостовѣриваетъ, что сѣверными обстоятельствомъ Готическими сходно; какъ Шведскій писатель о законахъ древнихъ Лакценій показываетъ: въ гл. 40. показано, что Славяне изъ Вандалии въ сѣверную Русь, около 550. лѣтъ по Христѣ пришли гл. 17. н. 20. гл. 40. Которые всю Европу воевавъ, безсомнѣнно письмо имѣли, и съ собою въ Русь принесли;

чему, можно уповать, что доказательство сыщется, если въ Новгородѣ и Изборкѣ искусному древнѣя письма разобратъ.

Сии обстоятельства нѣсколько въроятнѣя представляють, что Руссославяне шѣмъ или другимъ случаемъ письмо имѣли прежде сочиненнаго Кирилломъ; ибо въ объявленномъ законѣ реченія и обстоятельства включены, которыхъ задолго до Владимира и нигдѣ у Славянъ во употребленіи уже не было, но были въ самой древности. Ярославъ же вымышлять причины не было, и хотя о письмѣ Гопическомъ за совершенно не прѣмлю для того, что точнаго доказательства не имѣю, но и противорѣчить есть не меньшая трудность: слѣдственно потребуеъ о томъ большаго къ доказанію снискашельства: по сему, если письмо имѣли, то несомнѣнно и о имѣннѣ Испоріи вѣрить можемъ.

X.

Что до древнихъ Испорій принадлежитъ, то видимъ у разныхъ Славянскихъ писателей такое мнѣніе, якобы Славяне болѣе упражнялись въ войнахъ, нежели въ описаніяхъ ихъ дѣлъ, сами не писали. Крамеръ бельскій, Спрыковскій, Гвагвинъ, стр. 3. „Славяне болѣе въ войнахъ, нежели сладкорѣчивымъ Испоріямъ прилѣжали, и для того дѣла ихъ отъ нихъ самихъ остались не описаны.,, всѣ Польскіе и Русскіе Испорики почитающъ за первѣйшаго Нестора; но и Несторъ свою Испорію писалъ въ XI. стѣ по Христѣ, а никакихъ Испориковъ древнихъ прежде его бывшихъ, ниже о Іоакимѣ Епископѣ, что оный писалъ, не упоминаеъ; однакожъ по сказаніямъ видимо, что они древнѣя Испоріи письменныя имѣли, да оныя давно уже утрачены, и до насъ не дошли, а къ тому изустныя преданія слушать могли, какъ Іоакимъ народныхъ воспоминаеъ.

XI.

Несторъ пиша о прешедшихъ задогго прежде его бывшихъ приключеніяхъ, хоня въ свидѣтельство писателей не показуешъ, можешъ не мя, чгобъ та едина его лѣтопись, что много древностей чиналъ, умолчалъ, или можешъ въ подлинной было показано, да чрезъ много сотъ лѣтъ переписывая оное, за незнаніе выкинули; по обстоятельству же видимо, что онъ не со словъ, но съ какихъ либо книгъ и писемъ изъ разныхъ мѣстъ собралъ и въ порядокъ положилъ, на примѣръ: войны со Греки, Кія, Оспода, Олга, Игоря, Святослава и пр. о которыхъ Греки и Римскіе тѣхъ временъ писатели утверждають: договоры со Греками до него были лѣтъ за 150. со словъ такъ порядочно написаны бытъ не могли, ибо всѣ ихъ включенія такъ безсомнѣнны, что за точные списки по-честъ можно, пришествіе же Славянъ на Дунай, наше- ствіе на нихъ Волотовъ или Римлянъ, пришествіе Угровъ и Аваровъ въ Паннонію и пр. что за много сотъ лѣтъ прежде Нестора дѣлалось, въ которомъ его сказаніе съ Гре- ческими, Римскими и Венгерскими Историки согласують; а въ иномъ у Нестора и обстоятельнѣе, и по тому без- сомнѣнно прежде Нестора и задогго писатели были. Ио- акимъ Новгородскій есть далеко старшій оубъ Нестора, котораго Исторія судѣ Нестору, и по немъ за неположе- ніе его имени оспалась безизвѣстна, сднакожь весьма несомнѣнно, что она у Польскихъ была, по тому что многія древнія Русскія дѣла у Нестора не упоминаемыя, у оныхъ и сѣверныхъ находятся, и въ Новгородскихъ къ Несторовымъ прибавлены не ошунуда, какъ изъ Іоакимова; и тако достоверно видимъ, что прежде Іоакима и Несто- ра Истеріописатели были, и книги оставлены, да оныя по- гибли, или еще есть гдѣ хранятся, да намъ не извѣ- стны, и сіе шѣмъ вѣрительно, что многія по разнымъ мѣ- стамъ

Несторъ,
древнія
Исторіи.

Несторовой
Исторіи
вѣрность.

Исторіи не-
гибель.

Такихъ
книгъ у-
множило.

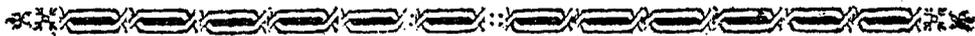
спамъ находящіяся Исторіи разное въ себѣ заключающъ, и одна предъ другою прибавку, или яснѣйшее сказаніе имѣетъ, которыя мнѣ все собрать, и свести неудобно, распропасть же Исторіямъ нашимъ въ такъ великихъ разореніяхъ весьма случаевъ много было, и не дивно, естли въ примѣръ возьмемъ Ассиріанъ, Египтянъ, Финиканъ, Грекъ и Латинъ, которые весьма давно о томъ прилѣжали, и древности хранишь тщились, да случаи несчастій ихъ лишили, Сему прикладъ видимъ въ книгахъ Корнелія Тацита, который Императоръ Марко Клавдій нѣсколько списавъ, раздалъ въ разныя библіотеки, чтобъ ихъ цѣлы сохранишь: но несчастія не избавились; не малая бо часть оныхъ погибла, какъ Плутархъ въ житіи Агесилая Тессея кн. 14. воспоминаетъ, какъ Римляне Корнелія Непоча книги высоко почитали и хранили, но изъ нихъ много погибло, о другихъ славныхъ писателяхъ не упоминаю.

ХП.

Должны мы Бога благодарить, что даровалъ смысль ко изобрѣженію книгописанія, чрезъ которое мы не только множество древностей сохранили, и во вѣки сохранишь можемъ, хотя оное гораздо поздо и суще въ 15. столѣ по Христѣ обрѣшено. Много же до того растеряно, что съ сожалѣніемъ воспоминается; а ежели бы оное доднесь обрѣшено не было, что несомнѣнно можемъ вѣришь, что изъ книгъ еще многія весьма нужныя распропасть и вѣчному забвенію предаться бы могли, но къ тому любомудріе Государей способствовало, что сіе искусство прошиво Палежскаго безбожнаго негодованія, (которому весьма тяжко видѣшь, чтобъ народъ науками и знаніемъ древностей просвѣщался), волю всѣмъ писать и печатать дозволенное позволили, чрезъ что всѣ науки отчасу спали на вышнюю степень всходить; мы же хотя не вельми предъ прочими въ томъ укоснили, что писаніе въ Москвѣ во время Ио-

Во время
книгопи-
санія:

анна Перваго и Великаго употреблено, но понеже единственно казенная, а вольныхъ не допущено, для того у насъ историческихъ и другихъ полезныхъ наукъ не печатано, множество распорвало, и впредь, еспьли вольнаго книгописненія допущено не будетъ, никакъ книгамъ полезнымъ и наукамъ нужнымъ распроспраниться не возможно, и многія изъ древнихъ полезныя намъ письменныя книги распропадутъ, что оныхъ впредь и знать не будемъ.



ГЛАВА ВТОРАЯ

О

ИДОЛОСЛУЖЕНИИ БЫВШЕМЪ.

I.

Выше я упоминалъ, что Христовымъ принесшвѣемъ второе мы просвѣщеніе очесъ душевныхъ и тѣлесныхъ улучили, которое бы должно просвѣщенію обрѣшеніемъ письма послѣдовать, но порядокъ требуетъ показать, что прежде пріятія закона Христова было, ибо не зная зла, не можно вняшно о добрѣ разсудить, или не предспавя чернѣйшаго, не легко можно познать разность бѣлизны; шако здѣсь, еспьли не вообразимъ себѣ въ какомъ мерзкомъ зловѣрїи и злоключенїи до проповѣди намъ Христовы предки наши пребывали, то не можемъ шако точно о семъ великомъ благоденствїи уразумѣть: колико бо первое было безумно и вредно богуслуженіе мерзко, толико другое благоспїю и пользою душевною и тѣлесною превосходитъ; мы знаемъ, что законы Іудеанъ хопя весьма порочны и гнусны, да еще далеко языческихъ лучше и ближе были, но свяшый Іоаннѣ и по шмоу, а Христа Спаси-

Законъ Іудеанъ по-
аржедежъ.

Христосъ
свѣтъ во
тмѣ.

Уставы че-
ловѣческіе
раззоряютъ
Божій.

шея свѣтомъ именуешъ, глаголя: *спѣтъ иже по тмѣ спѣтится*, по коль паче богохвальство тмою именовашъ причину имѣемъ, ибо Іудеи хотя преданіями чловѣческими, и чинами самовымышленными и богослуженіи законъ Божій исказили, обаче истиннаго бога еще признавали, а сіи нимало о томъ не знали, шварь плѣнную за шворца почитали, о чемъ послѣ скажу, а здѣсь о существѣ богохвальства, что Гречески *идололатрѣа* именовано, представляю.

II.

Разность
язычества.

Имя *идолоклоненіе* разное въ себѣ заключаешъ: у разныхъ народовъ въ числѣ боговъ, званіяхъ, изображеніяхъ и имѣ служеніяхъ великое различіе было, одни бо того божишка, другіе другаго болѣ почитали, о чемъ разные писатели немалыя книги сочинили, смерзости, лжи и обманы ихъ служителей обличали, но намъ о тѣхъ якоже о ихъ славныхъ въ мірѣ оракулахъ, или прорѣщателей, великихъ капищахъ и прославленныхъ чудесами болванахъ вспоминать нѣмъ нужды; понеже Гаупрухія Іезуипа съ примѣчаніями и изясненіи о идолахъ и богослуженіяхъ, такожь Антонія Делія и Фоншенелла о оракулахъ на Руской языкъ переведены, здѣсь же шокмо о томъ, что у насъ было.

III.

Да не вспомняешъ же кто, чшобъ я сіе къ поношенію и поруганію предковъ или соблазну наспоющихся и будущихъ внесъ, оное бо самое сказаніе и примѣры предковъ соотвѣтствуютъ: о первомъ мы шю мерзости предковъ нашихъ стыдиться причины не имѣемъ, зане видимъ отъ Исторіи божественной и свѣтской, что до пришествія Христова весь міръ (кромѣ самой малой частицы Израильшянъ или Іудеевъ) въ томъ погруженъ былъ; и нынѣ еще болѣе дву шрестей народовъ почитать можемъ, не
укоми-

упоминая о носящихъ тунѣ имя христіанъ; примѣръ же имѣемъ отъ святаго Давида, которой на многихъ мѣстахъ такія мерзкія дѣла предковъ своихъ воспоминаеть, особливо въ псал. 105. Моисей въ поношеніе ли старѣйшаго своего брата и первосвященника Аарона мерзкое богу дѣло воспоминаеть, и который Пророкъ первыхъ грѣхопаденій предковъ своихъ не обличаетъ. равно же и о соблазнѣ нѣшъ причины спасаются, ибо кто разумъ имѣеть, никогда не соблазнится, но паче имѣеть причину того, что богу прошивно, опасается, яко Мойсей и Пророки не для соблазна бывшія идолослуженія, но паче для омерзѣнія ихъ описали, *непѣждомъ же слоцо Крестное*, или письмо Святое по Апостолу, *соблазнъ и юродство*.

IV.

О началѣ идолослуженія гдѣ, и кѣмъ произнесено, и о разностихъ въ народахъ здѣсь невмѣстительно, да первое болѣе за неизвѣстное почѣсть, ибо видимъ изъ письма Святаго, что люди до пошопы отъ пуши истиннаго заблудили; другіе кладуть ово отца Авраамія, ово отъ Нинуса, иныя иное начало искали: о разныхъ же мнѣніяхъ хоша многіе прудясь достаточно не учинили, но оставя сѣ, предсавлю о существѣ и свойствахъ болвохвадьства, о которомъ знашой богословъ Валхъ въ лексиконѣ философскомъ шако положилъ: *Идололоклонство* Гречески *идололатра* есть то бѣдное состояніе души, когда кто чтолибо за Бога почитаетъ, и божескую тому честь поздаетъ, которой никакъ богомъ быть не можетъ, чрезъ сѣ всѣ силы души опіемлюся, умъ погружается въ заблужденіи, что мнишь то богомъ быть, еже не есть богъ, и сѣ заблужденіе возбуждаеть въ желаніи несмысленныя склонности и спрасши, что человекъ безъ причины чего либо немогущаго ни зла ни добра учи-

о идолопоклонствѣ.

нить, боится или надѣется, а изъ сего состоянія производить видншее ихъ богослуженіе; идолопоклоненіе же отъ существа суевѣрія есть равно, ибо суевѣрный хотя истиннаго бога признаетъ и почитаетъ, но не въ пристойныхъ обстоятельствахъ и безумнымъ порядкомъ, противно же тому идолопоклонникъ въ представленіи видимомъ, а не въ свойствѣ и порядкѣ почитанія заблуждаетъ, однакожъ иногда суевѣріе въ томъ же самомъ разумѣ берется, какъ идолослуженіе, или оное въ себѣ заключаетъ.

V.

Многобожіе большею частію со идолослуженіемъ такъ связано, что иногда за едино почитать можно, хотя нѣкогда истиннаго бога отъ прочихъ различаютъ, иногда же изъ того въ крайнее неистовство впадая, никакого бога не признаютъ, и сіи именуяся *безбожники* Гречески *αθεϊστα*; или почитая единаго бога, да не сущаго или неистовымъ исповѣданіемъ отъвѣщая что либо божеству свойственное, или прилагая непристойное, и сіе уже есть *многобожіе*; а ежели истиннаго бога не пристойно чинить, тогда разумѣется *суевѣрство*.

VI.

Идолослуженіе отъ обстоятельствъ на разныя частіи раздѣляется; Томазій во введеніи нравоученія гл. 3. ст. мнитъ, что *тѣlesa небесныя яко солнце, луна и звѣзды по разсужденіи ихъ слабаго естественнаго свѣта, суть инаго состоянія и причины къ почитанію ихъ, неже прочее*; ибо хотя умъ нашъ обличается, что сіе не есть сущій самъ Богъ, ниже за то почитается *можетъ*, зане видимо и конечно; однакожъ не видимо, какими бы достаточными доказательствами идолослужителя солнца за Бога почитающаго обличить можно, еже оное не есть причина земныхъ тварей

тварей премѣненїя, пѣразсужденїи что нашѣ разумѣ дѣйстви онаго по псѣхѣ тѣлахѣ пи дитѣ и признаѣтѣ, еже кромѣ лисьма Спятаго доказать не возможно. По сему Томазіеву разсужденїю можемъ мы идолослуженїе на неразумное и весьма глупое раздѣлить; оное когда кто небесныя тѣлеса или другїя невидимыя вещи за бога почитаетъ, а сіи земнымъ видимымъ и никоего въ себѣ дѣйства и силы имѣющимъ поклоняюща, на нихъ надѣются, ихъ бояща. Богословы раздѣляютъ идолопоклоненїе на *грубое* и *легкое*: грубое бо состоитъ въ томъ, когда швари божескую честь отдають, или какъ Апостолъ Павелъ къ Рим гл. 1. ст. 23. написалъ: *измѣниша слапу нетлѣннаго Бога пѣ подобїе образа тлѣнна челоуѣка птицѣ и четпероногихѣ и гадѣ, лочтоша и послужиша твари лаче Тпорца*; сіе же шворятъ ово *прямо*, яко когда шварь богомъ именуютъ, и оной божескую честь воздаютъ; или *скрытно*, когда хошя богомъ не именуютъ, но оной такое свѣйство и силы приписываютъ, или честь отдають, которое единому токмо богу принадлежитъ, яко ворожей или колдуны, которые мнятъ что либо чрезъ діавола дѣлають или вѣдають, и его о томъ просятъ, и надѣются, суть или несмысленны, или богомъ шого злошно поставляютъ. *Легкое же* идолослуженїе есть, когда хошя бога единаго Творца всемошна всюду присудшвенна и всемилосшива исповѣдуеть, но лицемъ токмо ему служатъ и поклоняются, а сердцемъ далече отспоитъ, инымъ вещамъ подвергается, и оныя за крайнее свое блаженство почитаетъ, яко спраспи своихъ желанїй, любочестїе, любобимѣнїе и плоти угодиѣ, но сіе происходитъ отъ поврежденїя ума и необузданной воли челоуѣческой.

Грубое идо-
лопоклоне-
нїе.

Скрытное.

Легкое.

VII.

Архіепископъ Прокоповичъ въ словѣ о постѣ сказыванномъ 1717. во вторую недѣлю поста: *тяжкое* „ есть идо-

„ служеніе , когда кто , оставя истинный законъ божій , а
 „ своему или другихъ людей вымыслу послѣдуешь , и онымъ
 „ надѣется царство небесное пріобрѣсти , или неисполнені-
 „ емъ лишишься за такое обстоятельство , которое богъ за
 „ средственное и намъ на волю и разсужденіе каждаго о-
 „ славилъ , яко господь шѣмъ многократно Фарисеевъ обли-
 „ чаешь , Апостоль Павелъ имѣющимъ истинное мнѣніе
 „ о пищѣ и питіи Рим гл. 14. ст. 17. 1. Кор. гл. 8. ст. 8.
 „ 1. Тим. гл. 4. ст. 3. Евр. гл. 13. ст. 9. и мящихъ онымъ
 „ небо улучишь , или лишишься , точно чрево ихъ идоломъ
 „ нарицаешь глаголя : *и чрево имъ Богъ есть* , Фил. гл. 3.
 „ ст. 19. равно Господь и добродѣтели повелѣнныя и весьма
 „ нужны яко молишву , постъ , милостьню , въ лицемѣрїи
 „ злоупотребляемая , яко языческіе запрещаетъ Мат. гл. 5.
 „ и 6. Сіе же все ни отъ чего болѣе , какъ отъ незнанія закона
 „ божія и отъ неприлѣжности оной совершенно разумѣшь
 „ происходишь , и пустьсвятшы слабымъ умомъ оное ушвержда-
 „ юшь . О Рускомъ идолослуженіи Несторъ въ произвожде-
 „ нїи народовъ о Славянахъ говоришь , что почитали солн-
 „ це , луну , огнь , озера , кладези и дрова за боговъ : по томъ
 „ на разныхъ мѣстахъ именами нѣкоихъ божишковъ положилъ ,
 „ что ниже объявлю . О славянскихъ богахъ Арнкїель про-
 „ странно описалъ , которыхъ у Пафлагонъ , Болгоръ , Ванда-
 „ ловъ было не мало ; въ Пафлагонїи у Галаповъ , Славянъ
 „ былъ *Триглазъ* , котораго и въ Болгарїи чтили , и отъ
 „ него можетъ народъ *триглапы* , а у Латиновъ испорчено
 „ *Триглифи* именованы : въ Вандалиі въ островѣ Ругинѣ той-
 „ же *Триглазъ* вельми славенъ былъ , о которомъ Кранцій
 „ въ Вандалиі и Арнкїель кн. 1. гл. 13. *Спятопидъ* у Ван-
 „ далъ былъ наивышій богъ съ четырьмя лицами ; котора-
 „ го Гелмодъ и Саксограмматикъ имянуя *Спятопидъ* ,
 „ поелкуя якобы они проповѣдника Римскаго *Вита* обоготво-
 „ рили , но сіе весьма неправо , ибо сей идолъ гораздо пре-
 „

+
 Боги Сла-
 вянъ .

Триглазъ
 богъ .

Святовидъ .

де Випа былъ почитаемъ, а Паписшы отъ самохвальства
 В дѣ въ Витѣ перемѣня, напягаютъ; Фабріусъ въ И-
 сторіи міра часть 1. гл. 2. и 4. сказуетъ тако: у Бо-
 емоуѣ есть богъ богоуѣ Спятопиѣдѣ; которое на ихъ
 языкѣ значить спятый спѣтѣ; и хотя сіе неправо пере-
 ведено, однакожъ ближе къ выразумѣнію, ибо пиѣдѣ можеть
 двояко толковаться, естли по ихъ нарѣчію сказать Спя-
 топиѣдѣ, то разумѣется пиѣдѣ міра, и четыре лица зна-
 чать 4. страны, яко воспокъ, югъ, западъ и сѣверъ: ежели
 же Спятопиѣдѣ, то значить спятое пиѣдѣнне, равно
 какъ бы сказашъ псеписящій, или спятое изображенне. У
 нихъ же были Белъ богъ злый, черный богъ добрый Гелмоуѣ
 кн 1 гл. 53. Кранцій Вандаля кн. III. Парениѣдѣ, мню,
 Пяти пиѣдѣ, съ пшю лица, Паренутѣ съ четырьмя ли-
 цы, были же боги по градомъ особо почитаемые Пропе
 или Пронесь, въ спарѣ градѣ логода (отъ Нѣмецъ превраш-
 но) Подаге въ плѣнѣ Гелмоуѣ кн. 1. гл. 84. Кранцій
 кн. 4. гл. 3. и хотя Аркїель о богогослуженіи, жершвахъ,
 украшенїяхъ и празднествахъ пространно описалъ, токмо
 я книги оной нынѣ не имію и выписка утрапилась.

Всевидя-
 щій.
 Белъ богъ.
 Черный богъ
 Парениѣдѣ.
 Паренутѣ.
 Прове.
 Погода.

VIII.

Сверхъ сего у разныхъ писателей древнихъ разные
 боги имянь Славянскихъ находяща, и не упсиная дру-
 гихъ, здѣсь пѣхъ покажу, которыхъ Германїнѣ Гедерихъ
 въ его лексиконахъ древностей и мееологическомъ объявилъ
 онѣ многихъ величество, видѣ и украшенїя описалъ, ко-
 торое я яко здѣсь невмѣстительное оставилъ, но въ ле-
 ксиконѣ точно покажу, токмо здѣ крапко упомяну. Абе-
 ло богъ Галлїенѣ, мню, неиспорчено ль изъ Белы,
 или изъ Вели, а къ тому А. приложено: Галли же были
 Славяне гл. 33.

Астаропѣ и Астаро-ѣ богъ Сидо-
непѣ

Астарте богиня Сирѣпѣ.

Что Славяне древле въ Сиріи и Фини-
кѣи жили, и у Еврей имѣна Сла-
вянѣ, и сіе у Славянѣ Еврейскіе
употребляли, гл. 31. и 34. и сіи
можесть Славянскіе отъ старости
повреждены.

Белѣ Бухѣ, правильно Белѣ богъ выше положенъ.

Беленуѣ богъ Нориковѣ, сіе имя изъ Белѣ испорчено, а о Норикахъ
гл. 14. N. 5.

Едуса и Едуха, можесть Едунѣа или Едуша; которая дѣшею Бѣѣ
обучила.

Енилѣ богъ Вендопѣ, имя что значить, дознашья не можно, но паче
мню, отъ ѣды или ѣжи или единѣ.

Ѣлисъ или Плісъ богъ Аботритопѣ Славянѣ.

Одинѣ или Водинѣ и Водонѣ, зри нѣже.

Парепидѣ богъ Вендопѣ выше.

Проноте выше Проне.

Радегастѣ и Радоистѣ.

Ругіепичѣ въ Ругинѣ островѣ съ седьмю лицѣ.

Сабатуѣ или Завота, богъ Слезіанѣ.

Сипа, Сіеба и Деипа, мню, дило или дѣпа, ибо западныхъ нарѣчѣ
дзѣпа, сія богиня Поляборопѣ; имя сіе, мню, прилагательное, какъ
Греки Юнону Парфеною имяновали, тоже значить.

Спятопидѣ и Спятопидѣ знашѣишій богъ Вендопѣ, выше упомянуѣ,
Триглапѣ въ Стетинѣ, зри выше.

Витислапѣ онъ же и Спятопидѣ, при которомъ Кейслерѣ много шло-
куя отъ незнанія Славянскаго языка, а паче, мню, Вышеслапѣ или
Вечеслапѣ.

Водинѣ и Одинѣ Едино или Водимѣ.

Зерки богъ вмѣсто черныи богъ добрый, зри выше.

Житѣ Тиберѣ богъ Вендопѣ, мню, спятый мѣръ: испорчено, богъ три-
миренія, или паче Житоборѣ; т. е. собиратель житѣ, коему и празд-
нество въ осень ошправлялось.

IX.

Боги Ру-
скіе.

Въ Руси же можесть у Славянѣ были шѣже или другіе
Славянскими званіями, но намъ о нихъ никакого извѣстія
не осталось; а которыхъ Неспорѣ описалъ, то всѣ сушь
званія *Сарматскія* или *Варяжскія*, какъ въ лѣтописи N.
151. показано, Спрыковскій въ кн. 4. гл. 4. изъ рускаго древняго
лѣтописца сказуесть 1.) *Перунѣ* богъ грома, ему же не-
угаси-

Перунѣ.

угасимый огонь содержаѣ ошѣ дровѣ дубовыхѣ, подобно какѣ у Грекѣ Юлитеру, у Варягѣ же Торѣ именованѣ; 2.) Торѣ, Стрибо, мнишся Марсѣ; 3.) Мохосѣ богѣ скотовѣ; 4.) Хорсѣ подобны Бахусу; 5.) Дидо богиня любви и брака подобна Венерѣ; 6.) Ладо или Лѣло сынѣ Диды равный Кулидѣ, Димитрій Лѣло мнишѣ бышѣ Меркурѣя; 7.) Торѣ шожже, что и Перунѣ; оба значаѣ гроизѣ; 8.) Кулало, мнишся, Нептунѣ, ибо прааднуя ему вѣ водѣ купались; 9.) Русалки, Мауроурѣиѣ мнишѣ Нимфы. О сихѣ Димитрій Ростовскій, яко достохвалнѣйшій рачитель о просвѣщеніи народа пространно писалѣ, которое я у него предѣ лѣшѣ 45. видѣлѣ и читалѣ, но вѣ его оставшихѣ книгахѣ келейномѣ лѣтолисицѣ, о бородахѣ и вѣ розыскѣ на раскольникоизѣ не находится, развѣ есть особое напечатанное; вѣ Берлинѣ памятую напечатана была о сихѣ книжка, подѣ именемѣ Москвитинше реллигїя, шкмо я ея нынѣ достать не могѣ.

X.

Что же древнїе иноспранные о шомѣ писали, то кромѣ Геродота ничего обстоятельно не нахожу; Геродотѣ же „кн. 4. гл. 9. написалѣ: изѣ боровѣ Скиѣи почитають сѣбѣ боги „дующихѣ, особливо почщенїе ошдають батинѣ Вестѣ, по „ней Юпишу и землѣ, вѣ шомѣ мнѣти, что земля есть „жена Юпишеру: потѣмѣ яшѣтѣ Аполлина, небесную Ве- „неру, Геркулеса и Мерса, симѣ убо во всей Скиѣи чествѣ „ошдають; но Базилеи именованныи по ишають Нептуна, „Веста по Скиѣски Табити называеця, Юпишерѣ Пал- „бусѣ, землю называють Ала, Аполлина Астерумѣ, „Венеру небесную Артамласа, Нептуна Тамимаса дѣ, „(но сїи имена, видишя, переведенныя на Греческїй, ибо Сарматы знаменованїя ихѣ сказѣть не могушѣ): они раз- „суждають, что непристойно Божїи образѣ, олтаре или „храмѣ дѣлашѣ, извѣяѣ шкмо Марса, которему они вѣ чествѣ „то чиняѣтѣ, храмѣ же Марсоизѣ есть гряда пеликая хпо-

Сабля за
Бога.

Люди въ
жертву.

„роста складная, на верьху оной плоскоть и всходъ съ
„одной стороны: на семь *кострѣ* или *грудѣ* поставляють
„спарую Персидскую *саблю*, и оной каждо годно кони и
„другіе скоты въ жертву убиваются: изъ плѣнныхъ ему согаго
„приносятъ въ жертву, и кровію онаго помазываютъ ту
саблю; въ кн. IV. гл. 50. сказуетъ о четьредесятницѣ бахусу
Греками празднуемой, которое Скивы за мерзость почитали.

XI.

Невѣжды
иудѣй-
скихъ зло-
рѣчатъ.

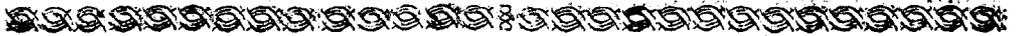
Въ чинахъ равномѣрно Славяне отъ Сарматъ равнствова-
ли, яко Несторъ н. 29. и 30. о *погребеніяхъ* н. 25. и
132. о *будущемъ позданіи* н. 103. описалъ, изъ кото-
раго многое съ описаннымъ у Геродота согласуетъ, мно-
гое же изъ того, яко у Сарматъ некрещеныхъ, тако у не-
вѣждъ въ Христіанствѣ во употребленіи осталось, что я
въ *лексиконѣ гражданскомъ Рускомъ* пространнѣ опи-
салъ, а много въ *Географіи Сибирской* въ описаніи народовъ
показано, особливо же нѣчто въ гл. 49. показано. Сте есть
шкмо къ знанію древностей и наученію тѣхъ, которые отъ
невѣденія истиннаго закона Христіанскаго, въ суевѣрствѣ
поплены, и въ невѣжествѣ гинуть: не безвѣстно же
всѣмъ намъ, что невѣжды, попомощіе въ суевѣрїи, всегда зло-
бою преисполнены, ищуть противорѣчущихъ имъ и обли-
чающихъ ихъ безуміе. оскорблять; чего дѣйствомъ естли
не могутъ, то порицаніемъ ереси беззаконїа, а наконецъ
безбожія или атеиствомъ прославлять и поносить, шол-
куя слова, сказанныя по своей имъ спраспи и уму: да ког-
да того мало, не скупы вымышляя клеветуютъ и не разумѣ-
ють, что тѣмъ самимъ себя беззаконниками дѣлають,
зане презирають законъ божій, оклеветъ и ненависти за-
прещенное, и не боится страшнаго его суда.

XII.

Отъ такихъ безумныхъ нужно предостерегаться,
чтобъ объявленное мое о мерзости идолослуженія не приня-
ли

ли за то, что яко бы я оное съ почитаніемъ свяпыхъ мужей или иконъ равняю, на что кратко можно отвѣщивовашь Разность и-
конъ отъ
идолъ. словами свяпшаго Павла: *кое сорапненге есть Христа съ Велхаромъ*. Ибо идолослужители почитали самое существо вещи видимой, на оную надѣялись и боялись, отъ нея самыя милоспи просили; противно тому мы не веществу предстоющему и видимому, но существу въ мысляхъ воображенному и совершенно милоспъ и гнѣвъ извѣявипшь могущему, чеспъ и поклоненіе отдаемъ, на того надѣмся, и милоспи просимъ: а икону, яко вещь свяпую для воспоминанія намъ написаннаго почитаемъ, на чеспнѣ мѣстѣ поставляемъ, и отъ любви къ написанному оную украшаемъ, власпно книгу закона и чудесъ божіихъ *Библию* поспавляемъ, а на нея не надѣмся, ни боимся, ни милоспи отъ нея просимъ, что вселенскій соборъ седмый жестоко и подѣкляпвою запрешилъ, какъ о помѣ въ капехисисѣ и заповѣдей божіихъ исполкованіи ясно пказано. Мы же и на иконахъ вещи написанныя не всѣ для почпенія, но нѣкое иногда токмо для воспоминанія изобразуемъ, на примѣръ Христова спраданія образъ есть, какъ по Апостолу Павлу, для всегдашняго въ памяти имѣнія весьма нужной, но припомѣ написанныхъ мучителей не почитаемъ; равно, образъ страшнаго суда предспавляешъ самаго бога, Ангеловъ и благоугодившихъ, а припомѣ діавола, и осужденные въ вѣчное мученіе: да кто жъ бы такъ безуменъ былъ, чтобъ всѣхъ написанныхъ на одной доскѣ равно почиталъ? еспли же кто иначе иконы свѣпныя почитаетъ, нежели уставъ собора опредѣлилъ, яко на нея, а не на первообразнаго надѣмся, или ея боимся, одну коего либо обстоятельства ради болѣе нежели другую почитаетъ, ей а не богу чудопверенія приписываетъ, шомъ воиспипну по суду того собора невѣждою назваться можетъ, о чемъ въ розыскѣ на раскольниковъ *Димитрія Архелискола Ростопскаго*

пространно изъяснено: сльдственно разумющему разность свойствъ между иконы святыми и древними идола нѣтъ причины сумнѣваться, соблажняться и сравнивать.



ГЛАВА ТРЕТІЯ

О

КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ И РУСИ.

Г.

Ученые въ
азмчествѣ.

Хотя безспорно сѣ, что до пришествія Христова во многихъ народѣхъ, людей мудрыхъ и ученыхъ, яко же и къ наученію другихъ по временамъ нѣколикѣ находилось, и полезныя книги разныхъ наукъ намъ оставили; но пришествіе Христа Спасителя, его благовѣстіе и Апостольское ученіе какъ глава г. н. г. все оное, яко солнце возшедъ вся звѣзды на небѣ помрачило и невидимы учинило, ибо чрезъ оное пріявше словеса его, не токмо душевное спасеніе, царство небесное и вѣчная благая пріобрѣли, но всѣ науки спали возрастать и умножаться, идолопоклоненіе же и суевѣріе исчезать гл. 2. н. г. Сѣ святыи Златоустъ въ проученіи впрочемъ *онедостижимомъ Божествѣ* ушверждаетъ. Что же точно Славянъ во обществѣ принадлежишь, когда оныя первую проповѣдь Евангелія и оныя кого пріяли, о томъ разныя суть сказанія: яко Польскіе писатели ушверждаютъ, еже бы Геронимъ великій на Воспокѣ училель и Кириллъ Іерусалимскій первое Славяномъ слово Божіе проповѣдали, о чемъ выше гл. 1. показано: Боемы и Вандавы чрезъ разныхъ Папезскихъ проповѣдниковъ оное напрежде насъ получили, Болгары, Моравы, Сербы и Козары обще или во едино время съ Руссами.

Христіанства
про-
свѣщеніе.

Геронимъ
училель.

II.

Обаче сїи сказанїя Галецїя, Кромера, Спрыковскаго и другихъ ово недоспачочны и неясны, ово и недосповѣрны: но сущее утвержденїе имѣемъ опѣ письма свяааго, еже Славяне первую проповѣдь слѣва божїя отъ шрехъ верховныхъ Апостолѣ, и сущє 1.) отъ Андрея, копорому Андрей Апостолѣ. Пафлагонїя, Галашы и Испры или Геты и Даки по Дунаю подъ именемъ Скиевъ по жребїю достались, какъ нїже обстоятельнѣе показано, 2.) свяшый Пепрѣ училъ Галашовъ Петрѣ Апостолѣ. сущихъ Славянѣ, но бывшихъ во Іудействѣ, какъ вѣ его первомъ посланїи главѣ 1. нивешѣ; 3.) свяшый Павелъ, яко учитель языковъ шѣмже Галашамъ вѣ язычествѣ и Иллирикамъ Славянамъ проповѣдывалъ, какъ вѣ дѣянїяхъ гл. 16. ст. 6. гл. 18. ст. 23. 1. Кор. гл. 16. ст. 1. и собственное посланїе къ Галашамъ о Иллирикахъ Рим. гл. 15. ст. 19. свидѣтельствуетъ. Аще же Несторѣ н. 17. по копорому и Польскїе сказуютъ, якобы ученикъ Павловъ свяшый Апостолѣ Андроникѣ былъ вѣ Паннонїи и Андроникѣ Апостолѣ. Моравїи первый Епископѣ, и хощя Моравїя и Паннонїя тогда Славянами были владѣемы, какъ нїже вѣ главѣ о Славянахъ показано, но о Андроникѣ сумнищельно, ибо Дороеей Тирскїй вѣ 363. замученый нивша о седмидесятѣ Апостолѣхъ, Андроника сказуетъ бытъ Епископа вѣ Испанїи, копорое Несторѣ можешѣ ошибкою за Паннонїю взялъ.

III.

О руссославянахъ баронїй сказуетъ, якобы Русь чрезъ Вондехѣ. Вондеха и Вонифатїя Папежскихъ проповѣдниковъ первую проповѣдь получила, но оное не право: ибо онѣ вмѣсто Гурїанѣ Русь принявъ погрѣшилѣ, о чемъ часн. 1 г. н. 69. показуетъ, другїе инныхъ проповѣдниковъ Римскихъ сказуютъ гл. 17. н. 28.

Наши писатели полагаютъ пять крещенїй разныхъ временѣ, яко вѣ Кормчей книгѣ, Патерикѣ Печорскомѣ и

Крещеніе
Славянъ.

другихъ нашихъ церковныхъ дѣянійхъ сказуется 1.) отъ Апостола Андрея, которой пришедь на горахъ Кіевскихъ крестъ водрузилъ; 2.) въ Болгаріи при Царѣ Греческомъ Михаилѣ и при Князяхъ болгарскихъ Святополкѣ, Ростиславѣ и Коцелѣ чрезъ Меодіа и Кирилла въ 863. году; 3.) чрезъ Киръ Михаила Митрополиша въ 886. о чемъ показуеъ Зонаръ пом. III. и Бароній; 4.) Княгини Ольги при Императорѣ Константинѣ въ 955. году; 5.) Владимира великаго при Императорѣхъ Константинѣ и Василии въ 988. Сіе естъ не совсѣмъ исправно, ибо оставя безспорную истинну, приняли не доказательное утвержденіе, для того я слѣдующимъ извѣсью: 1.) что до Апостола Андрея касается, по довольно отъ древнихъ писателей извѣстно, что онъ по вознесеніи Господни училъ въ Каппадокіи, Галатіи или Пафлагоніи, Понтѣ и Вивиніи до пустынь Скиескихъ и Понта Евксинскаго или Чернаго моря. Евсевій кн. III. гл. I. написалъ: Андрею по жребію досталась Скиѣя, а Назіанзенъ сказуеъ, еже онъ училъ Саковъ и Сакжанъ въ Индіи, (сей предѣлъ нынѣ въ Персіи за Каспійскимъ моремъ Индіи граничащій) зри ниже гл. 13. какъ онъ возвращаясь въ Ахаю во градъ Патросъ мученичeskій вѣнецъ улучилъ. Евсевій въ Исторіи кн. 3. гл. 3. Назіанзенъ, *орация противъ Арганъ*, Никифоръ кн. 2. гл. 39. и кн. 3. гл. 6. Августинъ о пѣрвѣ гл. 38. Дороей Тирскій о *двенадцати Апостолѣхъ*: Ан- „ дрею браташу Петрову вся приморская страна Виванія, Понтѣ, „ Фракія и Скиѣя досталась, снѣ замученъ во градѣ Апсарѣ „ при рѣкѣ Фазисѣ гл. 17. н. 3. и въ Ахаи, его отечествѣ, „ погребенъ; въ прологѣ же 30. въ житіи Апостола Андрея написано, еже крестилъ въ Синопѣ, Неокесаріи, Самоса- „ цахъ, Пелопонесѣ и до Днестра, а гдѣ замученъ не пока- „ зано: но сіе съ вышесбѣявленнымъ не разнится, ибо Ахаія и градъ Патросъ въ Пелопонесѣ, Синопѣ градъ въ Пафлаго- „ нии:

Ахаія.

ни: а того жъ числа въ прологѣ въ словѣ о крещеніи Русси написано, точно взятое изъ Несторовой лѣтописи, еже въ Кіевѣ на горахъ водрузя крестъ, былъ у Варягъ и потомъ въ Римѣ.

IV.

Здѣсь находящяся слѣдующія сумнительства: 1.) еже-
 ли бы свящій Андрей на пустыхъ горахъ крестъ водрузилъ, то за проповѣдь и крещеніе принять не возможно: ибо они проповѣдывали не горами или лѣсами, но людемъ, и крестили людей, вѣру пріавшихъ; 2.) о томъ, какъ оное чинилось, такожъ чтобъ онъ у Варягъ, то есть во Швеціи былъ и до Рима не токмо изъ учениковъ его, но никшо до Нестора болѣе 1000. лѣтъ не писалъ, да и Кіевъ по его сказанію болѣе 700. лѣтъ послѣ Андрея не Христіанами, но идолопоклонники построены; 3.) Саки и Сакжѣане, какъ выше изъ Назѣанзена показано, за Персією къ восточной Индіи весьма далеко, прочихъ малыхъ обсто-
 ятельствъ не упоминаю: обаче сіи сумнительства, видятся, разобравъ истинну найти не трудно.

V.

Вопервыхъ что Назѣанзенъ о Апостолѣ Андрейъ ска-
 зуесть, еже бы былъ у Саковъ и Сакжѣанъ, оныя какъ Геродотъ кн. 1. гл. 39. кн. 2. гл. 27. Плиній кн. VI. гл. 17. и Птоломей имануя ихъ Скиеами Персидскими между Персіи и Индіи, Страбонъ кн. 7. упоминаесть у Дуная близъ Илли-
 рїи, что и Клеверій кн. VI. гл. 6. пишетъ Саковъ прежде Арименъ именованные при устьи Дуная: но сіе ошибка; Арименъ
 знавно списывашель вмѣсто Даки, написалъ Саки, по Пли-
 нію же Персы всѣхъ Скиеъ Саками именовали гл. 14. н. 74. а Назѣанзенъ сосѣдственныхъ Сакомъ Сагдѣанъ ошиб-
 кою приложилъ, которое не рѣдко случается; и сіе по-
 длинно, что Андрей свящій Скиеомъ сущимъ по Дуною, Дакомъ, Гешомъ и прочимъ Славяномъ по Днестру и Днѣпру проповѣдывалъ, которое всеобще Скиеѣя великая именовано
 част.

Несторова погрѣшность. часп. 11. н. 76. 4.) Несторова погрѣшность, что онъ градъ Горы не зная, что Сармашское *Кипи* поже значить, пущыми горами именовалъ часп. 11. н. 12. 18. гл. 4. н. 35. И какъ всѣ древніе писатели до Христа, и вскорѣ по Христѣ Геродотъ, Страбо, Плиній и Птоломей многіе города по Днепру кладушъ, то видно, что Кіевъ или Горы градъ до Христа былъ населенъ, яко и Птоломей на восточной странѣ градъ *Азагорумъ* или *Загорге* близъ Кіева кладешъ; а сей оубо того именованъ, что онъ за градомъ Горы спалъ гл. 15. н. 67. 64. Да Греки и Латины не зная языка Славянскаго, и не разобравъ неискусныхъ сказанія горы градъ пропустили, имя гора и горы граду не есть странное, ибо у Славянъ многіе сего имени находяшся, яко въ Липѣ грады горы и Горки знаеми гора Грвирещій другой въ вышшемъ Изелѣ; 3.) въ Мейссенъ Саксонской; 4.) въ Венгріи нижней; 5.) Горки въ княжествѣ Швейдницъ и проч. въ Лашинскомъ языкѣ *Монсъ*, въ Германскомъ *Бергъ* и *Бергенъ*, въ Греческомъ *Оросъ* и *Уросъ* *Ореололеинъ* *Акри* грады, поже значить Горы, и какъ Андрею крестя по Испру или Дунаю и до устья Днѣпра, гдѣ тогда знашны грады Борислена и Ольбюполь или Милешполь и другіе многіе были, гдѣ Андрей несумнѣнно проповѣдывалъ, и оубо оныхъ неспрудно по знаемству и единородству до Кіева его проводить было. Иоакимъ же шочно говорилъ, Андрей въ Кіевѣ крестилъ: зри нѣже гл. 4. н. 35. и сіе върознѣе: ибо онъ прежде Нестора болѣе, какъ за 120. лѣтъ писалъ, что же онъ крестъ на горахъ водрузилъ, то видно, что Несторъ, или прежней писатель не расудя древняго наречія, что проповѣдь слова божія или вѣра во Христа крестомъ именованная, яко и Апостоль Павелъ оное крестомъ и словомъ крестнымъ именуемъ: слѣдственно Андрей Апостоль во градъ Горы вѣру ученемъ водрузилъ.

VI.

Второе, что о томъ древнѣе не упоминають, то не дивно; ибо сіе извѣстно, что изъ всѣхъ Апостоловъ единъ токмо Лука поспурился нѣкогоры дѣянїя описать, и то не многихъ, нѣколико о Петрѣ, Ананїи, а болѣе о Павлѣ, да все неполно, о прочихъ же, можеть, иные писали, но ошѣ великаго гоненїя на Христїанъ чрезъ 300. лѣтъ ^{Апостолъ живїя по преданїямъ} разпропали, и до насъ не дошли; а какъ скоро церковь Христова шишину уллучила, тогда Евсевїй, Еливанїи и другїе, не яко самовидцы, но по запискамъ прежнихъ и устнымъ преданїямъ, дѣла нѣкоихъ Апостолъ описали, о чемъ Евсевїй кн. I. гл. 12. шочно казуеть, что ихъ дѣлъ писанныхъ не ошалося, но по преданїямъ собраны, еже не могло бытъ шочно и совершенно, но многое до ихъ извѣстїя дальности ради и забвенїя не дошло и ошалося не написано, да не токмо дѣла Апостолъ, но самага Христа, которые чепыре Евангелиста самовидцы, прилѣжа описать, многїя въ забвенїи оставили, какъ свяшый Іоаннъ шѣмъ свое благошвѣстїе окончалъ. Противно тому нѣкогорые дерзнули подѣ именемъ Апостолъ и ихъ учениковъ по нѣколикыхъ шѣхъ лѣтъ книги сложить, каковыхъ нѣсколько ^{Книги по-ложны.} находїтся; Несторъ же, или кто прежде его у Козарь въ бѣловежи шакую записку о Андрѣ имѣлъ, и она до Нестора дошла, а послѣ кто нибудь Новградъ, Варягъ и разговоры въ Римѣ неразсудно прибавилъ. Андрею же въ Римѣ возвратясь, изъ Кїева чрезъ Иллирїю въ Ахаїю бытъ нешрудно, и положенїе мѣста тому не противорѣчитъ: ибо Патрѣ градъ былъ въ Ахонїи на берегу Адриатїцкаго ^{Путь Ак-драя въ Римъ.} моря прешиво бспрова Кефалонїи ошѣ Рима не въ дальномъ разстоянїи.

Третье Саки и Сагжїане видно погрѣшено. Евсевїй бо шочно о немъ казуеть въ Скиейи, а списывашель вмѣсто Даковъ Саки написалъ н. 5. Даки же жившїе по Дунаю у разныхъ

разно именованы, яко Даки, Дави, Саки, Гети, Генети, а у Нестора Ясы и Косоги, все едино, и были Славяне; о чемъ ниже докажешся.

Болгарь
крещеніе.

VII.

Второе крещеніе положено болгарь, но Князей Моравскихъ неправо болгарскими, а въ Синописѣ еще того погрѣшнѣе, что ихъ рускими именовалъ, бароній же изъ Курополата въ 745. году яснѣе и согласнѣе пишеть тако: „Богорисъ Князь болгарскій, имѣя въ плѣнѣ Греческаго воеводу Ѳеодора Куфара, тогда же сестра Богарисова была въ плѣнѣ въ Константинополѣ, и при Царѣ обучена писанію и закону Христіанскому, и оную на Ѳеодора размѣняли, которая возвращаясь прилѣжно брата върѣ Христовѣ обучала, Богорисъ же повелѣ живописцу Мееодію Монаху палату росписать. Онъ же изобразилъ спрашнѣй судъ Господень, и видя Богорисъ, яко праведницы пріемлющѣ вѣнцы, а грѣшницы во огнь вмещающія, усматривая и отринувъ зловѣрїе, прїятъ вѣру Христову, и воспаша на его подданные: но Богорисъ побѣдя ихъ нѣколикихъ крестилъ, Готфридъ въ хроникѣ сказуетъ, что Богорь Князь болгарскій крестился у Константинополя въ 841. и нареченъ въ имя Императора Михаилъ, но сіе первое болгарь крещеніе, а всеобщее чрезъ Мееодіа и Кирилла Селунскихъ обще или вскорѣ по крещеніи Моравїи при Курополатѣ зри часть 2. в. 42.

VIII.

Моравїи
крещеніе.
Рава, Гр.
буквы сло-
женныя.

Третье и различнѣе оному крещеніе Моравїи при Князѣхъ ихъ Святополкѣ, Ростиславѣ и Крселѣ во градѣ Равѣ, гдѣ и буквы Кирилломъ Селунскимъ сочинены, ихъ же мы упоищаемъ, зри часть 2. в. 70. и 71. О завѣсѣ же, на которомъ изображенъ былъ судъ спрашнѣй, разное сказаніе выше показано, что Богорису на стѣнѣ былъ написанъ. Другіе яко бы Кириллъ Моравскому Князю на завѣсѣ показалъ, иные невѣдущіе, якобы оная завѣса принесена

Завѣса о
спрашномъ
судѣ.

была Кирилломъ ко Владимиру, но Кириллъ близъ 150. лѣтъ прежде Владимира былъ, и ему такія усрашенія были не нуждны, ибо онъ изъ младенчества могъ доспашочно о вѣрѣ Христовѣ знать. часть 2. н. 178. 179. 180. и 182.

IX.

О семъ же страшномъ судѣ въ бытность во Гданскѣ Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго въ 1716. образъ Гданскій. Гданской бурмистръ разговоромъ вымысла или отъ слышанія сказывалъ, якобы оной страшный судъ шолъ самый есть писанный Меодіемъ, которъй за вещь дивную въ Люшерской вѣрѣ церкви главной во Гданскѣ у столпа спойшъ, и толковалъ, что завѣса вмѣсто доски не право написана. Оное хотя Его Величеству не весьма вѣрояпно было, потому что шолъ сказуется на стѣнѣ, индѣ на завѣсѣ, однако древность его и преизящество письма великой цѣны удосвояешъ, для котораго въ 1717. пославъ меня во Гданскъ для другаго дѣла, а потомъ и Генерала Порупчика, бывшаго потомъ Фелдмаршаломъ Князя Долгорукова, со объявленіемъ нѣкоторыхъ ихъ неисправностей; и при томъ прилѣжно повелѣлъ объ ономъ образѣ спарашься, чтобъ изъ договорной за приказаніе суммы уступитъ имъ за оной до 50000. ефимковъ, однакожъ они ни за 100000. для нареканія отъ народа уступитъ ошреклись.

И сіи крещенія принадлежатъ до прочихъ народовъ.

X.

Четвертое крещеніе въ Славянахъ почно до насъ принадлежитъ, и есть первое въ русіи чрезъ Киръ Михаила Митрополита по показанномъ чудѣ незгорѣвшаго Евангелія. Осколдово крещеніе. Евангеліе не згорѣло. Сѣ по лѣтамъ во время Осколдово, которъй отъ Грекъ Россѣ именованъ, и въ 867. году крещеніе пріялъ,

Росѣ Осколдѣ.

Кирѣ Михайлѣ проповѣдникѣ.

Евангеліе во огни цѣло.

яко бароній изѣ Кедрина и Курополаша въ томѣ и 867. сказуешѣ тако: „ Росѣ Князь Скиескій часто на мѣста поморскія нападая около Чернаго моря разворялѣ, и бѣ отѣ него въ Константинополѣ бѣдствіе не мало. Росѣ пошлѣ къ Царю Михаилу пословѣ прислалѣ и святое крещеніе просилѣ. „ а въ 886. томъже бароній пишешѣ: „ Романѣ Императорѣ съ Руссами мирѣ учинилѣ и для наученія ихѣ закона послалѣ къ нимѣ Архїепископа, и егда Руссы отговариваяся просили, чтобы чудо имѣ показалѣ, тогда Архїепископѣ, прося Господа Бога, книгу Евангелія во огни великій поверглѣ, въ которомѣ оная нѣколько часовѣ пребыла, и по угашеніи огня, выняли оную книгу невредиму, чимѣ всѣ возбуждены, съ радостію крещеніе прїяли „.

Сіе по лѣтамѣ было бы во время Олгово, но бароній адѣсь поже, что выше воспоминаешѣ во время Осколда, что утверждается вопервыхѣ: Патрїархѣ Ѳотїи въ писмахѣ восточнымѣ Патрїархомѣ въ тойже 863. объявилѣ и не Князя Роса, но народѣ Россодѣ именуешѣ: другое построенная на гробѣ его церковь святаго Николая увѣряешѣ, о чемѣ въ примѣчаніи часть 2. н. 56. 63. и 121. Яко же несумнѣнно, что въ Кїевѣ задолго до Владимира и до пришествія Олгова въ Кїевѣ церковь въ Кїевѣ и Христїанѣ много было, о чемѣ въ части 2. н. 131. и 140. Якоже Іоакимѣ о немѣ и Княгинѣ Олгѣ гл. 4. н. 31. 32. 36.

XI.

Пятое крещеніе Княгини Олги въ 945. Сїя по сказанію Іоакима Первософейскую церковь деревянную построила, и многихѣ крестила, гл. 4. н. 36. часть 11. н. 134. и сынѣ ея или пасынокѣ Улебѣ былѣ крещенѣ, гл. 4. н. 38.

Шестое псеобщее Владимирово въ 988. и о сихѣ обстоятельно въ сказаніи Неспоровѣ и примѣчаніяхѣ на оное

НВ. О Осколдѣ можешъ кому сумнишельство явится, что у Нестора всюду Осколдъ и Дирѣ оба вмѣстѣ упоминаемы, а здѣсь о единомъ шокмо. Сіе ешь погрѣшеніе въ лѣтописи, нѣкимъ внесено два мужа, но суще единъ Осколдъ Тирарѣ, или пасынокъ, о чемъ гл. 4. н. 39. гл. 32. и часъ 2. н. 52. изъяснено; его же можно за перваго въ Русси мученика почитать, и Улебъ братъ Святослава отъ невѣденія Истори забышы и въ свашцы не внесены.

~~~~~

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

О

### ИСТОРИИ ІОАКИМА НОВОГОРОДСКАГО ЕПИСКОПА.

А. **В**ъ предъизвѣщаніи я показалъ, что хотя всѣ наши и Польскіе Историки Нестора Печерскаго за первѣйшаго Историка Рускаго почитаютъ, однакожь то довольно видимо, что прежде его писатели были, да книги шѣ Исторіи де Нестора. погубли, или еще гдѣ хранятъ, или коихъ либо обстоятельствъ ради отъ неразумныхъ презираемы, какъ то довольно примѣчаемъ, что несмысленные малыя книжки или Великость книгъ почитена. шепрадки великой разумъ и нужное къ вѣденію малоси ради презираютъ, а великія баснями и лжами наполненныя предпочитаютъ, и такъ оныя полезныя въ забвеніе предаются. Между такими невѣдомыми Нестору и забвенными Историки естъ Іоакимъ первый Епископъ Новгородскій, о которомъ хотя нигдѣ, чтобы онъ Исторію писалъ, не упоминается: но сіе не дивно, ибо видимъ другихъ многихъ яко Нифонша Новгородскаго и проч. въ гл. 6. показанныхъ. Сія же, которую я при окончаніи труда моего получилъ, мвишя, совершенно древняго писателя, болѣе нежели Несторъ свѣдущаго, и не иначе какъ въ Греческомъ языкѣ, такъ въ Исторіи искуснаго, хотя нѣ-

Доказа-  
тельство о  
Юакимѣ.  
2. доказа-  
тельство.

чно и баснословное по тогдашнему обычаю внесено: по обстоятельству крещенія Новгородцевъ точно показуеѣтъ о себѣ, что есмь Юакимъ Епископъ н. 39. Онъ прѣѣхалъ въ Русь съ другими Епископы 991. гл. 48. и опредѣленъ въ Новгородъ, умеръ 1030. Другое обстоятельство, что хотя такъ много разныхъ манускриптовъ древнихъ я имѣлъ, какъ въ гл. 7. показано, однакожъ многихъ въ нихъ обстоятельствъ положенныхъ въ прологахъ и Польскихъ Исторіяхъ не нахожу, а здѣсь почти точно или яснѣе тѣхъ положены; слѣдственно оныя сочинители не ошибуда какъ изъ сего Исторіи брали, н. 3. 6. 27. 29. 34. 36. и проч. въ слѣдующемъ явится.

Мелхисе-  
декъ Бор-  
сочовъ.

В. Снисканіе мое къ сочиненію полной и ясной древней Исторіи понуждало меня искать всюду полнѣйшихъ манускриптовъ для списанія или прочитанія между многими людьми и мѣстами, гдѣ оныхъ чаялъ, просилъ я ближняго моего свойственника Мелхиседека Борсочова, копорой по многимъ монастырямъ Игуменомъ, наконецъ Архимандритомъ бизюкова монастыря былъ, чтобы мнѣ далъ обстоятельное извѣстіе, гдѣ какія древнія Исторіи въ книгохранилищахъ находятся; а ежели въ бизюковѣ монастырѣ есть, то бѣ прислалъ мнѣ для просмотра, ибо я въдалъ, что онъ въ книгахъ мало зналъ, и меньше охоту къ нимъ имѣлъ, на которое мое письмо 1748. Маія опъ 20. числа получилъ опъ него отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

Старицкой  
и Отроч.  
мон.

„ По желанію вашему древнихъ Исторій я никакихъ  
„ здѣсь не имѣю, а хотя въ Успенскомъ Старицкомъ и  
„ Отрочѣ Тверскомъ монастырѣхъ, и въ другихъ, гдѣ я  
„ прежде былъ, старыхъ книгъ письменныхъ есть не мало,  
„ да какія подлинно не знаю, для того что описей имъ  
„ нѣтъ, а мнѣ ихъ выеѣ достать и къ вамъ послать не  
„ возможно, развѣ впредь гдѣ достать случай имѣни буду;

„ а нынѣ монахъ Веніаминъ, которой о собраніи Руской  
 „ Исторіи шрудится, по многимъ монастырямъ и домамъ  
 „ Бадя, не мало книгъ Рускихъ и Польскихъ собралъ; я его  
 „ просилъ, чтобъ изъ Рускихъ старинныхъ книгъ хотя од-  
 „ ну для посылки къ вамъ прислалъ, а я ему обѣщалъ за-  
 „ кладъ дать для вѣрности, да онъ отговорился, что по-  
 „ слать не можешь, а обѣщалъ самъ къ вамъ ѣхать, естѣ-  
 „ ли его болѣзнь не удержитъ, я ему на то обѣщалъ за-  
 „ подводы и харчъ заплащать, однакожь онъ не побѣжалъ,  
 „ скававъ за старостию и болѣзнію ѣхать не можешь, а  
 „ прислалъ при шепради, кошорыя при семъ посланы, и про-  
 „ шу оныя не умедля мнѣ возвратити, чтобы ему ошдать „.

С. Сіи шепради видно, что изъ книги списной выня-  
 ты по размѣсткѣ 4. 5. и 6. письмо новое, но худое, складъ  
 старой смѣшенной съ новымъ, но самой проспой и нарѣ-  
 чѣе Новгородское: начало видимо, что писано о народахъ  
 какъ у Нестора съ извѣщеніями изъ Польскихъ, но много  
 весьма неправильно, яко Славянъ Сарматами и Сармат-  
 скіе народы Славянами именовалъ, и не въ тѣхъ мѣстѣхъ,  
 гдѣ надлежало, клалъ, въ чемъ онъ вѣря Польскимъ, обма-  
 нулся. По окончаніи же описанія народовъ и ихъ поступ-  
 ковъ, началъ то писать, чего у Нестора нѣтъ; изъ ко-  
 торыхъ я выбралъ токмо то, чего у Нестора не находиш-  
 ся; или здѣсь иначе положено какъ слѣдуетъ:

„ О Князѣхъ Рускихъ Староботныхъ, Несторъ монахъ не  
 дѣбрѣ свѣдомъ бѣ, что ся дѣяло у насъ Славянъ во Новѣ. Славянъ Кн.  
 градѣ, а свящисель Іоакимъ 2.) добрѣ свѣдомый написа,  
 еже сынове Афетовы и внуки отдѣлишася, и единъ  
 отъ Князь Славенъ съ братомъ Скиномъ, 3.) имѣя многія Скне. Кн.  
 войны на востоцѣ, идоша къ западу, многи зѣмли о Чер-  
 номъ морѣ и Дунаи себѣ покориша, и отъ старшаго бра-  
 та прозвашася Славяне, а Греки ихъ ово похвально Ала- Алазони.  
 зони, 4.) ово поносно Амазони, 5.) еже естѣ жены безъ Амазони.  
 шипекъ

шпшекъ именовали, яко о семъ стихотворецъ древній и великій глаголетъ,, (6.)

Баснарк.  
Кн.

Скиѣ об-  
шатище.

Д. Славянъ Князь, оставя во Фракии и Иллирии на вскрай моря и по Дунаеви сына Баснарна, (7.) иде къ полунци, и градъ великій созда во свое имя, Славянскъ нарече, (8.) а Скиѣмъ оспася у Понша и Меописа въ пустыняхъ обитати, питаеяся отъ скотъ и грабительства, и прозвася страна ша Скиѣи великая, (9.)

По устренїи великаго града умре Славенъ Князь, а по немъ владаху сынове его и внуки много сошъ лѣшъ, и бѣ Князь Вандалъ, (10.) владая Славянами ходя всюду на сѣверъ, востокъ и западъ моремъ и землю многи зѣмли на вскрай моря повоева, и народы себѣ покоря, возврати-ся во градъ великій.

Гардарики  
Кн.  
Гунгарды  
Кн.

Изборъ  
Кн. Влади-  
миръ Стол-  
посвятъ.

Адвинда.

По семъ Вандалъ послабъ на западъ подвластныхъ своихъ Князей и свойственниковъ Гардорика и Гунгара, (11.) съ великими войски Славянъ, Руси и Чуди, и сїи шедше, многи зѣмли повоевавъ, не возвратишася, а Вандалъ разгнѣвався на ня, вся зѣмли ихъ отъ моря до моря (12.) себѣ покори и сыновомъ своимъ вдаде: онъ имѣлъ при сына Избора, Владимира и Столпосвята, каждому изъ нихъ построи по единому граду, и въ ихъ имена нарече; (13.) всю землю имъ раздѣля, самъ пребывалъ во велицѣ градѣ лѣша многа, и въ старостѣ глубоцѣ умре, а по себѣ Избору градъ великій и братию его во власть предасть, попомъ измроша Изборъ и Столпосвятъ, а Владимиръ прїятъ власть на всей землї. Онъ имѣлъ жену отъ Варягъ Адвинду, (14.) вельми прекрасну и мудру, о ней же многое отъ старыхъ повѣствуется и въ пѣснѣхъ восклицають.

Е. По смерти Владимира и матери ево Адвинды княжили сынове его и внуки до Буриvoja, иже девяный бѣ по

по Владимирѣ, имена же сихъ осми невѣдомы, (15.) ни дѣлъ ихъ, развѣ въ пѣснѣхъ древнихъ воспоминають; (16.)

Буривой, имѣя шяжку войну съ Варяги, множицею <sup>Буривой</sup> побѣждаше ихъ, и облада всю Бярмию до Кумени; (17.) <sup>Кумень р. Буривой</sup> послѣди при оной рѣцѣ побѣжденъ бысть, вся свои <sup>побѣжденъ,</sup> вои погуби, едва самъ спасеся, иде во градъ Бярмы, иже на <sup>Бярмы гр.</sup> островѣ сый крѣпцѣ устроенный; (18.) <sup>Князи въ Кореліи</sup> идѣже Князи подвластнии пребываху, и тамо пребывая умре; Варяги же абѣ пришедше градъ великій и прочіи обладаша, и дань <sup>Варяги Русь</sup> шяжку возложиша на Славяны, Русь и Чудь. (19.) <sup>обладѣли.</sup>

Людіе же шерпяку шугу велику отъ Варягъ, послаше къ буривою испросиша у него сына Госпомысла, да <sup>Госпо-</sup> княжитъ во велицѣ градѣ; и егда Госпомыслъ прія власть, <sup>мыслъ.</sup> абѣ Варяги бывшіе овы изби, овы игна, и дань Варягомъ <sup>Варяги из-</sup> отпрече, и шедъ на ня побѣди, и градъ во имя спарѣи- <sup>данъ.</sup> шаго сына своего Выбора при морѣ построи, (20.) учини съ Варяги миръ, и бысть шипина по всей землѣ. Сей Госпомыслъ бѣ мужъ велико храбръ, толико мудръ, всѣмъ со- сѣдомъ своимъ страшный, а людімъ его любимъ расправы ради и правосудія: сего ради вси окольны чшяху его, и дары и дани дающе, купуя миръ отъ него, многи же Князи отъ далекихъ странъ прижодаху моремъ и землею послушати мудрости, и видѣти судъ его, и просити совѣта и ученія его, яко шѣмъ прославися всюду.

Е. Госпомыслъ имѣлъ четыре сына и при дщери, сынове егѣ ово на войнахъ избѣгени, ово въ дому измроща, и не остана ни единому имъ сына, а дщери выданы бы- <sup>Дочери Го-</sup> ша сусѣднимъ Княземъ въ жѣны; (21.) и бысть Госпомы- <sup>спомысла.</sup> слу и людемъ его о семъ печаль шяжка, и иде Госпомыслъ въ <sup>Холмы свя-</sup> Коамогардъ <sup>шость.</sup> впросити боги о наслѣдїи, и вознедъ на вы- сокая, (22.) принесе жершвы многи, и вѣщуны угобзи. <sup>Коамогарда</sup> <sup>отвѣщмъ.</sup> Вѣщуны же отвѣщаша ему, яко боги обѣщаютъ даши ему наслѣдіе отъ ложеснъ его; но Госпомыслъ не ялъ сему

Курланд-  
ские опи-  
саны.

вѣры, зане старѣ бѣ, и жены его не раждаху: посла па-  
ки въ Зимеголы (23.) къ вѣщунамъ вопросиши, и шїи рѣ-  
ша, яко имашь наследовати отъ своихъ ему, снѣ же ни  
сему вѣры не яшѣ пребыване въ печали. Единую спящу  
ему о полудни, видѣ сонѣ, яко изъ чрева среднїя дщере  
его Умилы произрасте древо велико, плодовишо, и покры  
весь градъ великій, отъ плодѣ же его насыщяхуся людїе  
(24.) вся земля; воспавѣ же отъ сна призва вѣщуны, да  
изложашѣ ему сонѣ сей, они же рѣша: отъ сыновѣ ея и-  
машь наследити ему землю, и земля угодитъся княженї-  
емъ его, и вси радовахуся о семѣ, еже не имашь наслед-  
дити сынѣ большїя дщере, зане негожѣ бѣ. Госпомыслѣ  
же, видя конецѣ живопа своего, созва вся старѣйшины  
земли отъ Славянѣ, Руси, Чуди, Веси, Мери, Кри-  
вичѣ и Дряговичѣ, яви имѣ сновидѣнїе, и посла избран-  
нѣйшїе въ Варяги, прссити Князя, и прїидоша по смерти  
Госпомысла Рурикѣ со двумя братьи и роды ею. (Здѣсь о  
ихѣ раздѣленїи, коичинѣ и проч. согласно съ Несторомѣ,  
шокмо все безѣ лѣтѣ.)

Рюрикт.

Престолѣ  
въ Новѣ гр.

Рюрикѣ по смерти братїи облада всею землею, не  
имѣя ни съ кимѣ войны. Въ четвертое лѣто княженїя его  
преселися отъ стараго въ Новый градъ великій ко Илменю,  
прилѣжа о расправѣ земли и правосудїи, яко и дѣти его.  
Дабы ему всюду расправа и судѣ не оскудѣлѣ, посажа по  
всѣмѣ градомѣ Князи отъ Варягѣ и Славянѣ, самѣ же про-  
именовася Князь великій, еже Греческїй *Архикраторѣ*, или  
*Василевсѣ*, (25.) а онїи Князи подручны, по смерти же  
отца своего облада Варягами, земля данѣ отъ нихѣ. (26.)

Ефанда.

Имѣлѣ Рюрикѣ нѣколько женѣ, но паче всѣхѣ лю-  
бляше Ефанду, дочь Князя Урманскаго; (27. и егда ша  
роди сына Ингоря, даде ей обѣщанный градъ съ Ижорою  
въ вено. (28.)

Славяне, живущіе по Днѣпру, в ономъи Полянѣ и Горя-  
не, ушѣсняемы бывше отъ Козарѣ, иже градъ ихъ Кіевѣ  
и проишѣ обладаша, емлюще дани пшяжки и подѣляями  
и нуришце, шѣи прислаша къ Рюрику преднѣи мужи просиши,  
да послетѣ къ нимъ сына или ина Князя княжити. Олѣ  
же в даде имъ Осколда, (29.) и вои съ нимъ отпусти. Кіевлянѣ  
прѣзѣба.  
Осколдѣ же шедѣ облада Кіевомѣ, и собравѣ вои пово-  
ева переѣ Козарѣ, пошомѣ иде вѣ ладѣхѣ ко Царю гра-  
ду, но буря разби на морѣ кораблѣ его, и возвратишѣ по-  
сла вѣ Царьградѣ ко Царю - - - Здѣсь на странѣ подписано:  
*утрачени дѣ лѣтолшцѣ два листа, а зачашо: Ми-*  
*хаилѣ же возблагодари бога, иде вѣ болгары. - - -* По сему до-  
знаюсь, что о крещеніи Осколда утрачено, и Михаилѣ Михаилѣ  
Митроп. ✕  
сей Кирѣ Михаилѣ Митрополишѣ, показавшей чудо нево-  
рѣшнимѣ Евангеліемѣ гл. 3. н. 10.

С. Рюрикѣ по отпускѣ Осколда бѣ вельми боля, и  
начашѣ изнемогати; видѣвѣ же сына Ингоря вельми юна,  
предаде княженіе и сына своего шурину своему Олгу, (30.) Олеги Кн.  
Вел.  
Вирагу сущу Князю Урманткому.

Олеги бѣ мужѣ мудрый и воинѣ храбрый, слыша отъ  
Кіевлянѣ жалобы на Осколда, и позавидовавѣ области его,  
вземѣ Ингоря, иде съ войски ко Кіеву. Блаженный же О-  
сколдѣ (31.) предавѣ Кіевлянѣ, и убиенѣ бысть, и погребенѣ  
на горѣ, идѣже стояла церковь святаго Николая; (32.) но  
Святославѣ разруши ю яко речешѣ. По семѣ Олеги об-  
лада всю страну ту, многи народы себѣ покори, воева же  
на Греки моремѣ, и принуди мирѣ купити, возвратишѣ съ  
честію великою и богатшшвы многими, повоева же Коза-  
ры. болгары и Волошы до Дуная. (Волошы Римляне, ны-  
нѣ Волохи. ч. II. н. 8.). Осколдѣ  
убиенѣ.

Егда Ингорь возмужа, ожени его Олеги, поляшѣ за него же-  
ну отъ Изборска рода Госпомыслова, иже Прекраса нарицаше-  
ся, а Олеги преименова ю, и нарече во свое имя Олга; (33.) Ингорь.  
Прекраса  
Олга.

имѣ же Игорьъ пошѣмъ ины жены, но Олгу мудрости ея ради, паче иныхъ чпляше. (О войнѣ на Греки, убившвѣ его отъ Древлянѣ, якоже и о мщени Олги древлянѣмъ кратко тако :)  
„Князь Древлянскій малъ сынъ Нискининъ (34.) присла послы ко Олгѣ просити, да идемъ зань, она же повелѣ послы шѣи овыхъ

Коростень  
сожженъ.

избиши, овыхъ сожеди, и собравъ вой, иде на Древлянѣ, Князи ихъ и люди изби, а градъ Коростень развори и соже „  
Н. Олга владѣя со сыномъ, ѣ научена бывши отъ пресвищера, сущихъ въ Кіевѣ, вѣрѣ Христовѣ, но крещенія народа ради прѣяти не можаше; сего ради иде съ вѣрными вельмжи ко Царюграду, и прѣявъ тамо крещеніе, со многими дары и честию отъ Царя и Патрїарха возвратися въ Кіевъ, идѣже первѣе святой Апостоль Андрей вѣру Христову проповѣда; (35.) приведе же съ собою Іереи мудри и церковь святыя Софїи древянную устрои, а иконы ей присла Патрїархъ и прилѣжаху къ наученію. Олга вельми увѣщева сына Святослава; но Святославъ ни слышати хоша, а отъ вельможъ и смерть мнози прѣяша, и вельми отъ невѣрныхъ ругаеми быху. (36.)

Переяславъ.

И по смерти Олги Святославъ пребываше въ Переяславѣ на Дунаѣ всюя. Но Казари, Болгары и Греки имѣя помощь отъ шестя (37.) Князя Угорскаго и Князя Лядскаго не единою побѣждая, послѣди за Дунаемъ у шѣни долги (какая сія шѣна нигдѣ я описанія не нахожу) все войско погуби, тогда діаволь возмаше сердца вельможъ нечестивыхъ, начаша клеветати на Христїаны сущіе въ воинствѣ, якобы сѣ паденіе вой приключилсъ отъ провѣванія лжебоговъ ихъ Христїанами; онѣ же только разсвирѣбѣ, яко и единого брата своего Глѣба (38.) не пощаде, но разнымъ муками шомя убиваше. Они же съ радостию на мученіе идяху, а вѣры Христовы опрещися и идоломъ поклонилися не хошаху, съ веселіемъ вѣнецъ мученія прѣимаху, онѣ же видя ихъ непокоренія, наипаче на пресвищеры ярся, якобы шѣи чаровані-

Сѣна Ора-  
нїска.

Клеветы на  
Христїанъ.

Глѣбъ.  
Мученіе  
Христїанъ.

рочаємъ иѣкимъ людемъ отвращающъ, и въ вѣрѣ ихъ  
 утверждающъ, посла въ Кіевъ повелѣ храмы Христіанъ  
 разорити и сожещи, и самъ вскорѣ поиде, хощя вся  
 Христіаны изгубити; но богъ вѣсть како праведные спа-  
 си, а злые погубити. Онъ бо вся воя опустити подемъ ко  
 Кіеву, а самъ не со многими иде въ лодѣхъ, и на Днѣпрѣ  
 близъ Пропорча (пороговъ) оступити Печенѣви со всѣми  
 бывшими при немъ избити, тако пріятъ казнь отъ бога.

Чарованіе  
джиле.

Свяшеславъ.

К. Свяшеславъ имѣлъ три сына, имѣ же тако обла-  
 сти раздѣли: старѣйшему Ярополку даде градъ Кіевъ со  
 всею областію, Олгу юнейшѣму Древляны, а Владими-  
 ру сыну Малущину Новѣградъ. Ярополкъ же бѣ мужъ крош-  
 кий и милосивый ко всѣмъ, любляше Христіаны, и аще  
 самъ не крестися народа ради, но никому же прешае. (про-  
 чее до ухода Владимира въ Варяги крашко, но согласно съ  
 Неспоромъ) Владимиръ возвратися отъ Варягъ съ войскомъ  
 и собравъ Новгородцевъ, иде на Полоцкаго Князя Рохвол-  
 да, зане той повоева волости Новгородскія, и побѣдя вой-  
 ско, градъ Полоцкъ взя, Рохволда со двѣма сыны уби, а  
 дщерь его Рогнедъ взя себѣ въ жену, и преименова ю  
 Гориславою; (39.) сія приречена бѣ Ярополку, и хощае  
 иппи съ послѣ Ярополчи ко Кіеву.

Ярополкъ  
Кн. Вел.  
Олегъ древ.  
Владимиръ  
въ Новѣ  
градѣ.

Полоцкъ  
взятъ.

Рогнедъ Го-  
рислава.

Ярополкъ извѣстася о семъ, печаленъ бысть, яко  
 случися убивство брата его Олга не по хотѣнію его, и се  
 другій братъ войну нача, посла къ нему увѣщевати, посла  
 же и воинство во Кривичѣ, да воспрешащъ Владимиру вое-  
 ваши. Владимиръ, слышавъ сіе, убося, хощя бѣжати ко  
 Новуграду, но вуй его Добрыня вѣдый, яко Ярополкъ не-  
 любимъ естъ у людей, зане Христіаномъ даде волю ве-  
 лику, (40.) удержа Владимира, и посла въ полки Ярополчи  
 съ дары къ восводамъ, вода ихъ ко Владимиру. Оные же  
 яко первѣ рѣхъ, не правяху Ярополку, и яшася предати  
 полкъ Владимиру, тогда Добрыня со Владимиромъ иде на

Добрыни  
хитрость.

Измѣна во-  
водѣ.

пскій Ярополчи, и спешдшия на рѣкѣ. Дручи въ трехъ  
днехъ отъ Смоленска, побѣдиша полки Ярополчи не силою,  
ни храбростію, но предательствомъ воеводъ Ярополчихъ.  
(О убивствѣ Ярополка, рожденіи Святополка и проч. почти  
согласно съ Несторомъ, и житіе Владимірово описано со мно-  
гими пирами и веселіи, которые къ нему не принадлежатъ.)

Война съ  
Ляхъ.

Л. Владиміръ имѣя съ *Мещемъ* (Мешксмъ) Княземъ  
Ляховъ и Ленчанъ войну, и аще воеводы Владиміры два-  
кратъ побѣдиша ихъ, но онъ не престава воюя зѣмлю даже  
до Торыни. Сего ради Владиміръ *шаде* самъ, и при рѣкѣ  
Висѣ (мню Вислѣ) шаго побѣди, что Мещѣ все воинство  
погуби, едва самъ спасеся, а преднїи его мужи всѣ плѣнены  
быша, и Владиміръ вся грады Ляхѣмъ взявъ. Мещѣ же испроси  
миръ у Владиміра, отдавъ ему пять городовъ, Владиміръ  
же отдаде ему миръ, и дань по годови на Ляхи возложи. (41.)

Война при  
Висѣ.

Миръ съ  
Мещемъ.

Дань на По-  
лабѣ.

Война на  
Болгарь.

Крещеніе  
Владиміра.

Митр. Ми-  
хайлѣ.

По семъ иде Владиміръ на Болгарь, и побѣдя ихъ,  
миръ учини, и прїявъ крещеніе самъ и сынове его, и всю  
землю Русскую крести. (42.) Царь же Болгарскій Симѣонъ  
присла Іереи ученые и кнѣзь доволны, и посла Владиміръ  
во Царьградъ ко Царю и Патриарху, просиши Митрополи-  
та, они же вельми возрадовашася, и прислаша Митрополита  
Михайла, мужа весьма ученаго и богобоязненнаго, болгарина  
суца, съ нимъ четьре Епископы и многи Іереи, Дїаконы, и де-  
мественники (пѣвчїе) отъ Славянъ. Митрополитъ же по совѣ-  
шу Владиміра, *когда* Епископы по градомъ въ Ростовѣ, Новѣ-  
градѣ, Владиміръ и Бѣаградѣ. (43.) И Сїи шедше по  
землѣ съ великою и воц Владиміровыми, учяху людѣ и  
крещяху всюду стами и тысящами, колико гдѣ прилучися,  
аще людїе невѣрнїи вельми о томъ скорбяху и ропсяху,  
но спрїдшися воев ради не смѣяху.

Епископы  
по градомъ.

Новгород-  
цель про-  
швнность.

М. Въ Новѣградѣ людїе увѣдавше, еже Добрыня  
идеть креститися, учиниша вече, и заклашася всѣ, не пу-  
спити во градъ, и не даши идолы опровергнути, и егда  
прї-

пріидохмѣ, они размешавше мостѣ великій, изыдоша со оружіемъ, и аще Добрыня прельщеніемъ и лагодными словы увѣщевая ихъ, обаче они ни слышаша хошаху, и вывесше два порока великіе со множествомъ каменія: поставиша на мосту, яко на сущіе враги своя, вышій же надъ ирецы Славянъ Богомилъ, сладкорѣчія ради нареченъ *Соловей*, велими прешя люду покоритися. Мы же стояхомъ на торговой странѣ, ходихомъ по торжищамъ и улицамъ, учухомъ (44.) люди елико можахомъ; но гиблющимъ въ нечестіи слово крестное, яко Апостоль реклъ, явися безуміемъ и обманомъ. И тако пребыхомъ два дни нѣколикосотъ крестя. Тогда Тысяцкій Новгородскій Угоняй, бѣдя всюду вопилъ: лучше намъ помреши, неже боги наша даши на поруганіе. Народъ же оныя спраны разсирѣвъ, домъ Добрынинъ развориша, имѣніе разграбиша, жену и нѣкіихъ оубо средникъ его извесиша. Тысяцкій же Владимировъ Пушаша, (45.) яко мужъ смысленный и храбрый, уголовавъ лодія, избравъ оубо Ростовцевъ пять сотъ мужей, ноцію перевезеся выше града на ону спрану, и вшедъ во градъ никому же поспрегшу; вси бо видѣвши чаяху своихъ военъ быти. Онъ же дошедъ до двора Угоняева, онаго и другихъ предникъ мужей ялъ; и абіе посла къ Добрынѣ зарѣку. Людѣ же спраны оныя услышавше сіе, собрашася до пяти тысячъ, оспушиша Пушашу и бысть между ими сѣча зла: нѣкіе шедше церковь Преображенія Господня размешаша, и дома Христіанъ грабляху. На разсѣпаніи Добрыня со всѣми сущими при немъ приспѣ, и повелъ у брега нѣкіе дома зажещи, чимъ люди паче ушрашевы бывше, бѣжаху огнь пушити, и абіе преша сѣчь. Тогда предній мужи пришедше къ Добрынѣ, просиша мира.

N. Добрыня же, собравъ вои, запрети грабленіе, и абіе идолы сокруши, деревяннѣ сожгоша, а каменнѣ изломавъ въ рѣку авергоша, и бысть нечестивымъ печаль велика.

Мужіе

Покори  
Самострѣ-  
ли.

Угоняй.

Пушаша.

Церковь въ  
Новгородѣ.

Идолы со-  
круши.

Мужіе и жёны видѣвшише шое съ воплемъ великимъ и слезами просяще за ны, яко за сущіе ихъ бсги. Добрыня же насмѣхаяся имъ вѣща: *что безумяи сожалеете о тѣхъ, которые себя оборонити не могутъ! кую пользу вы отъ нихъ чаяти можете!* и посла всюду объявляя, чшобы шли ко крещенію. Воробей же посадникъ сынъ Спояновъ, иже при Владимирѣ воспитанъ, и бѣ вельми сладкорѣчивъ, сей иде на шоржище, и паче всѣхъ увѣща. Идоша мнози, а нежкопящихъ креститися, воины влачаху, и крещаху мужи выше моста, а жёны ниже моста. Тогда мнози некрещенніи повѣдаху о себѣ крещенными быши, шого ради повелѣхомъ всѣмъ крещенымъ кресты на шеѣ, ово дременны, ово мѣдяны, и каперовы (се видяшя Гречское оловяны испорчено) на выю возлагати, (46.) а иже шого не имущъ не вѣршиши и крестити, и абіе размѣшанную церковь паки сооружижомъ, и тако крестя Пушяпа, иде ко Кіеву. Сего дѣля людіе понесашъ Новгородичевъ: *Пушяпа крестя мечемъ, а Добрыня огнемъ.*

Крещеніе  
Новгорода.

Кресты на  
шеѣ.

Новъ градъ  
крещенъ.

Жёны Вла-  
димира.

О. По семъ писа о раздѣленіи десяти сыновъ, упоминаешъ женъ весьма иначе, нежели Несторъ, тако:

Олонъ Ва-  
рлжская  
Гориская  
Предслава.

Малеридъ.

Адилъ.

Ацидъ.

„Владимиръ вскорѣ по крещеніи упрошенъ бѣ, отпусти жёны отъ себе, яко обѣща, и отпусти Вышеслава, иже годися отъ Оловы жёны Варлжскія въ Новъ градъ, Гориславу со Изиславомъ въ Полоцкъ, а же сына Ярослава въ Ростовъ, Всеволода во Владимиръ, Предславу со сыномъ Святополкомъ въ Туровъ, Малеридъ со сыномъ Святосла-вомъ въ Овручъ, Адилъ со сыномъ Мстиславомъ во Тму-шараканъ, а Станислава въ Смоленскъ, Анны Царевны сына Бориса и Глѣба при матери остави; но Глѣбу назнаменована Муромъ, (47.) зане бѣ еще у грудей шогда. Прочихъ женъ и дочерей даде въ жёны ближнимъ своимъ неиму-щимъ женъ, и запрети да всякъ - - -

Симв оное кончилось. Я, получа сіе нечаянное сказа-  
 нїе, желалъ шу самую книгу видѣти, какъ старо писано,  
 и поче о началѣ ея: ибо такъ разумѣлъ, что сіи шестра-  
 ди нарочно для посылки ко мнѣ списаны, овья не ме-  
 дланно ко нему послалъ, и просилъ его письмомъ, ежели  
 вся книга прислать не можно, то бы прислалъ мнѣ пер-  
 выя три, да и слѣдующихъ симвъ нѣскольکو: но въ Сентя-  
 брѣ вмѣсто отвѣта получилъ извѣстіе, что онъ умеръ, Мелхисе-  
 декъ умре.  
 а пожипки его разшощены, иные указомъ спѣ Синода за-  
 печатаны. Пошомъ просилъ я прїятелей, чтобы о томъ  
 монахѣ Веніаминѣ у бывшихъ его служителей освѣдо-  
 миться, шокмо никто не знаетъ, келейникъ его скрылся,  
 а бывшей при немъ за казначея монахъ Веніаминъ ска-  
 залъ, что сія книга была у Мелхиседека, и онъ сказы-  
 валъ, что списалъ ея въ Сибирѣ, иногда сказывалъ, что  
 чужая, и никому не показывалъ, она не въ переплетѣ,  
 но связаны шестради и кожею обернупы, шокмо по немъ  
 въ пожипкахъ его не явилось.

Я намѣренъ былъ все сіе въ Неспорову дополнить,  
 но разсудя, что мнѣ ни на какой манускриптъ извѣстной  
 сослаться не лзя, и хопя шо вѣрно, что сей Архиман-  
 дришъ, яко мало грамотѣ изученъ, сего не сложилъ, да Доказа-  
 шельства  
 по мнѣнїю.  
 и сложить все не удобно, ибо перебуется къ тому чело-  
 вѣка многихъ древнихъ книгъ читашеля, и въ языкѣ Гре-  
 ческомъ искуснаго; къ тому много въ ней находится, чего  
 я ни въ одномъ древнихъ Неспоровыхъ манускриптахъ не  
 нахожу, а находится въ прологахъ и Польскихъ Исторїяхъ,  
 копорыя, какъ Спрыковскій говоритъ, изъ Русскихъ сочи-  
 нили и здѣсь шѣ находятся, о которыхъ въ извясненїи  
 показано. Мнѣ же извѣстно, что въ Новѣградѣ у Дїакона Дїакъ Ар-  
 хїер.  
 Архїерейскаго есть древній лѣтописецъ, изъ котораго я,  
 видя у Архїепископа Прокоповича выписку о счисленїи дре-  
 внихъ вѣсовъ, денегъ и мѣръ, шакожъ грамоту Ярославаю

о вольности Новгородцамъ, котораго нигдѣ въ манускриптахъ не нахожу. Я чрезъ многихъ прѣшелей просилъ у онаго, чтобы далъ оную, хотя въ его домѣ найвъ писца списашъ, шокмо добишся не могъ, почему видимо, что равныя древнія испорти въ разныхъ рукахъ находясь, чрезъ что многое отъ всеобщаго вѣдѣнія оспается въ закрытіи. Сего ради я сѣю выписку особливою главою положилъ, и въ Несторевѣ несогласіе примѣчаніями показалъ, а что въ сей не ясно, или не всякому извѣстно, то я слѣдующимъ изъяснилъ.

### ПРИМѢЧАНІЯ.

1. г. Венѣминъ монахъ шокмо для закрытія вымышленъ.  
2. Іоакимъ Свяшитель разумѣется Архїерей, о которомъ выше н. 1. показано ч. с. II. н. 198. 23.

3. Славена и Скива брашїевъ казуешъ, слѣдственно едиnorodныхъ отъ незнаія разности народовъ, что у многихъ древнихъ находится: о Скивахъ же гл. 11. о Славянѣхъ гл. 13. о разности и смѣшенїи народовъ гл. 19. Сїе же видимо, что въ степенную Новгородскую отсюду внесено, и большими баснями умножено гл. 33.

4. *Алазони* въ Греческомъ знаменованїи почитай шокже, что Славяне гл. 12. н. 8. 37.

5. Амазони Славяне гл. 12. н. 52. гл. 14. н. 64. гл. 34. и что они Славяне, то Мауроурбинъ и другїе многіе утверждають.

6. *Юпейскій стихотворецъ*, можетъ Ювеналїи испорчено, но какъ о томъ онъ воспоминаешъ, мнѣ не извѣстно.

7. *Бастарнъ Князь*, видно что Славянъ Бастарновъ на Дунаѣ, и въ Вандали попомъ жившихъ отъ него происходятъ. гл. 12. н. 12. и сїе обыкновенное по имени народа вымышляшъ имъ праонца.

8. *Славянскіи Гр.* въ степенной Новгородской разумѣешъ Новградъ. гл. 33. мною отсюдужъ взялъ, но здѣсь именуешъ градъ великій, то имѣешъ бышь старая Лалоба, а выше говоришъ за Дунаемъ, можетъ о градѣ Алазонѣ, котораго Географъ Стефаннъ кладешъ близъ Елеспонта, Мауроурбинъ

роурбинъ Славенскъ градъ сказуетъ на рѣкѣ Мозелѣ и въ Нормандіи, но все мію вымыслы пущныя.

9 Скиѣта великая гл. 11. час. II. н. 76. малая же Скиѣта Крымъ гл. 13. н. 43.

10. *Вандалъ Князь*: хотя Польскіе въ глубокой древности Короля Славянскаго Вандава сказуютъ, но сіе ошибка, что они Вандаловъ Германия, или Сарматъ съ Венды Славяны мѣшаютъ гл. 39. н. А здѣсь Иоакимъ вмѣсто парола Вандаловъ Князя именовалъ, равно Гелмолдъ онагожъ Винулемъ, но есть Князь Винулевъ именовалъ гл. 40. н. что и съ лѣтами согласуетъ; ибо отъ онаго до Госпомысла счисляетъ четырнадцатъ колѣнъ, а по Гелмолду около прехъ сошъ пятидесять лѣтъ, пошому приходитъ на владѣтеля по двашцати пяти лѣтъ, которое за среднее почестъ можно, хотя Геродотъ и другіе кладутъ по пятидесять лѣтъ, но оное весьма велико.

11. *Гарддорикъ и Гунигардъ*: мію такожъ имена Князей отъ предѣлъ взяшья, но можеть и собственныя имена имъ тако были, какъ видимъ у Славянъ Князи и грады одного имени многое: яко Владимиръ, Юрѣвъ, Изяславъ, Ростиславъ, Радегастъ и проч. О Гарддорикѣ же Князь Спрыковский спр. 53. изъ Базилика исторіи Апилиевой въ шѣхъ времена сказуетъ Горддорика Короля Гепидовъ, пришедшаго въ помощь Ашилѣ, о Гунигарѣ Дипмарѣ и Адамѣ Бременскій сказуютъ, Хунигардъ опечество Гуновъ, но оной вмѣсто Гуновъ гордъ неправо именовали Хунигардъ гл. 17. н. 46. гл. 27. и 29. а что они не возрапидись, но извѣстно, что Гуны въ Венгріи и Германіи остались.

12. *Отъ моря до моря*: разумѣеть море Балтійское озеро Ладожское, которое море Руское именуемо гл. 17. н. 47. гл. 32. час. II. н. 74.

13. *Грады по именамъ*: видимо *Изборскъ* во имя *Избора*, который у Сарматъ Кунигардъ и Шуя именованъ. *Владимиръ* во области Псковской нынѣ село Владимирецъ, гдѣ древній валъ видимъ и въ древнихъ писцовыхъ книгахъ градъ или пригородъ именованъ. Сіе имя Владимиръ въ Вандаліи у Вендовъ давно употребляемо, которые съверные въ Валдемарѣ превращали, зри гл. 32. *Столпоспято* не извѣстно, шокмо два села знаемы: *Столдопо* на рѣкѣ Тихвинѣ, гдѣ 1617.

сѣздѣ Пословъ былъ и миръ со Шведами заключенъ, другое на рѣкѣ Тверцѣ межъ Вышняго Волочка и Торжка *Столла* именуемо, оба сѣи въ области Новгородской; но естли при которомъ знакъ древняго града, не знаю; предъ нѣсколькими днями бывши у меня монахъ Ниловы пусыни, какъ я его спросилъ, по чему оны *Столбенскій* называется, то онъ мнѣ сказалъ, что противъ острова онаго лежащій пригородъ Осташковъ древлѣ отъ Князя Сполбовъ именованъ, а послѣ Князь Владимиръ Андреевичъ, давъ оны воеводѣ своему, преименовалъ Осташковъ.

14. *Адвинада Княгиня*: сѣверные упоминающъ въ Русси Короля Енвинда, какъ Спраленбергъ стр. 95. изъ Дикмана сказуетъ, *Король Шведскій Галданъ женатъ былъ на дочери Енпинда Кор. Гордорики*, то можеть быть сынъ ся или свекоръ, какъ н. 30. 33. о перемѣнѣ именъ показано, такъ и здѣсь едино сѣ другимъ сходно.

15. *Имена непѣдомы*: видимо, что сей Иоакимъ и Несторъ не такъ продержы были имена смысляшь какъ другіе. Иоаниъ Магнусъ въ исторіи Готической когда не зналъ, чимъ порядокъ Королей дополнишь, то взялъ изъ исторіи Мунгалъ или Ташаръ, и дѣла ихъ купно сѣ именами внесъ, какъ Спраленбергъ на стр. 45. обличилъ. Мы видимъ, что подъ Госномысломъ и въ которыхъ Государей имена у иностранныхъ упоминаемы, какъ выше н. 14. Енвиндъ въ гл. 17. н. 63. и онъ; но когда, и по комъ, кошоры былъ, не извѣстно, для того ихъ въ порядокъ внести, и дѣла имъ вымысла приписать сѣ честию Историка несогласуетъ, и лучше знаише свое признашь, нежели ложью хвалишься.

16. *Пѣсни древнихъ*, хотя они не такимъ порядкомъ складываны, чтобъ за исторію приняшь было можно, однакожъ много можно въ недоспашкѣ исторіи изъ оныхъ итъ, что къ изъясненію и въ дополнку употребить, какъ видимъ Омера пѣснями итъше въ память оставившаго. Спрыковскій въ недоспашкѣ исторіи Липовской сказывалъ, что изъ пѣсенъ бралъ. Я прежде у скомороховъ пѣсни старинныя о Князѣ Владимирѣ слышалъ, въ кошорыхъ женъ его именами, такожъ о славныхъ людѣхъ Ильѣ Муромцѣ, Алексѣ Поповичѣ, Соловьѣ разбойникѣ, Долкѣ Стефановичѣ и проч. упоминающъ, и дѣла ихъ прославляющъ, и въ исторіи всея

ма мало или ничего; въ примѣрѣ сему о Пушпѣ в. 45. я изъ пѣсни изъяснилъ, но я жалѣю, что нынѣ такихъ пѣсень списать не досталъ.

17. Сіе есть достопамятное изъясненіе, что Бярмія или Корелія тогда обѣ рѣку Кимень съ Финляндією или Варягами граничила.

18. *Бярмы градъ*: у Рускихъ Кореля, у Финсовъ Кексголтъ, то есть на дву островахъ. Баеръ мнитъ, что у Норманскихъ Голмогардѣя или Островная обласъ именована гл. 17. н. 40. 55.

19. О дани Варягомъ Неспоръ крашко воспоминалъ, что Баера привело во мнѣніе, якобы сѣи Варяги Норманы Норвежскіе или Данскіе Государи Русью владѣли, но здѣсь точно показано, что Финскіе гл. 32. н. а Госпомыслъ ошѣ-Бхадъ въ Кексголтъ н. 18.

20. *Выборъ Градъ*. по обстоятельству разумѣть должно Выборгъ, токмо онаго нигдѣ въ Руской исторіи до 15. стѣ не упоминается; по исторіи Шведской сказуюшъ, что въ 14. стѣ построены, и сѣе имя Выборгъ ихъ языка почитаюшъ; еще есть градъ Выборгъ въ предѣлѣ Псковскомъ на рѣкѣ Сороти ошѣ Пскова къ Лукамъ Великимъ по пуши девяносто верстѣ: Иоакимъ же можешъ сѣе говоритъ о Выборгѣ, которой по строеніи разоренъ былъ, а послѣ на-томже мѣстѣ построенъ, а оное древнее званіе возобновлено, ибо мы многіе примѣры имѣемъ, что древнихъ разоренныхъ городовъ пушныя мѣста имена сохраняюшъ.

21. Дочери Госпомысловы за кого были отданы, точно не показано, но ниже видимо, что большая была за Изборскимъ, ошѣ которой Ольга Княгиня, другая мать Рюрикова, а о претѣй не извѣстно: Неспоръ сказуешъ н. 57. что Рюрикъ убилъ Славенскаго Князя Водима, что въ народѣ смятеніе здѣлало; можешъ, сей такожде внукъ Госпомыслу большой дочери сынъ былъ, которой большее право къ наслѣдству имѣлъ, и для того убилъ.

22. Въ *Колмогардѣ позидѣ на пысокая*: здѣсь видимо, что сей градъ былъ, гдѣ нынѣ село Бронницы, и холмъ оны за святость великую почитаюшъ, о которомъ гл. 29. н.

32. *Въщущи* же именуеміи *полѣни*, у восточныхъ *луги*, и видно, что пушъ ошѣсны боговъ или оракулы давались, какъ ниже н. 33. у Грекъ и Египтянъ, гдѣ оны обману по

Геродоту начало возѣмѣли; ошвѣны давались чрезъ женщинѣ, копорыхъ иѣа именовали, но шѣ ошвѣны попы, и болѣ дершали двоимѣнными сочиняли, о чемѣ Далій, а по немѣ Фоншенель обепояшельно описалъ, для сего мною Короли сѣверные въ Колмогардѣ прѣбжали.

23. *Отпѣты у Зи неголопѣ*: разумѣтъ Курляндію. гдѣ такожѣ проглавлено было гл. 17. н. 24. Но сѣ довольно всѣмъ извѣстно, что сѣ оракулы или боговѣ чрезъ вѣщуновѣ и пушосвяшовѣ ошвѣны и пророчества сущіе сущѣ суевѣрнымъ и несмысленнымъ обманы, какъ Далій о Греческихъ и Египешескихъ оракулахъ описалъ, а нѣгдѣ [Христіанскіе въ примѣрѣ приводишѣ, иногда же ошвѣны и провѣщанія по обепояшельству произшествія долго спуска складывали, какъ о сновидѣніи показано.

24. Сновидѣніе сѣ точно показуеѣ на мать Рюрикову Таковыхъ вымысленныхъ послѣ предзнаменованій и провѣщаній у древнихъ не мало находящя, особливо ему подобное вижу у Геродота видѣнное Аспіагомѣ Королемѣ Мидійскимѣ о Кирѣ Великомѣ и пр. Сѣ же можетѣ Господымысль, любя сѣю среднюю дочь, для успокоенія прошивныхъ разсужденій въ народѣ о сынѣ большой дочери, вымыслилъ, яко Божескимѣ ошкровеніемѣ его опредѣленіе ушвердитѣ, или послѣ кто либо вымыслилъ, какъ намѣ такихъ вымысловѣ ошѣ суевѣрныхъ пушосвяшовѣ, льшесцовѣ и лицемѣровѣ слыхашѣ не рѣдко случалось, каковыхъ моглѣ бы а много сѣ довольнымѣ доказательствомѣ привести, да единошкмо вспомяну, которое многимѣ вѣдомо, а никому вѣ обиду бышѣ не можетѣ. Дворѣ Цариды Праскевы Федоровны ошѣ набожности былѣ госпиталь на уродопѣ, юродопѣ, жанжей и шалунопѣ: между многими такими былѣ знатенѣ Тимоеей Архиповичъ сумазбродней подѣдьячей, котораго за свяшаго и пророка суевѣрды почитали, да не шкмо при немѣ какъ послѣ его предсказанія вымыслили: онѣ Императрицѣ АННѣ, какъ была Царевною, провѣщаль бышѣ монахинею, и называлѣ ея Анфисою, Царевнѣ Праскеви бышѣ за Королемѣ и дѣшей много имѣшѣ, а послѣ какъ АННА Императрицею учинилась, сказывали, якобы онѣ ей задолго корону провѣщаль. Другое какъ я сшѣбжалѣ 1722. году другой разѣ вѣ Сибирѣ къ горнымѣ заводамѣ, и

Архипо-  
вичъ.

Провѣща-  
мѣя джиды.

прѣ-

прѣхалъ къ Царицѣ прошеніе принять. Она жалуя меня, спросила онаго шалуна, скоро ли я возвращусь? Онъ какъ меня не любилъ за то, что я не былъ суевѣренъ, и руки его не цѣловалъ, сказалъ: онъ руды много накопиаешь, да и самаго закопаюшь. Но сколько то право, то всякому видно. Какой былъ великой у безумныхъ пророкъ Андреюшко, но сего не узналъ, что его пыташь будуще, и зечь за великую ересь и сквернодѣйства. Не упоминаю пустосвята Михайла въ Васильевскомъ саду жившаго, которой за плутовство и ересь распыналь, и у бабъ въ великомъ почтеніи былъ. Спрабонъ въ язычествѣ о пустосвятствѣ женъ правду сказалъ, гл. 13. и 5. Кому не извѣстно вымышленное сновидѣніе Густава Адолфа и пророчество о Карлѣ XII. Король Шведскомъ, въ которомъ слагашель весьма обманулся; ибо все не по его желанію окончалось.

Андреюшко  
обман-  
щикъ.

Сновид.  
Густава  
Адолфа.

25. Титулъ *Князь* какого языка, не знаю, о чемъ гл. 42. Иоакимъ Греческимъ изъясняетъ *лраритель*, а великій Князь *пышній лраритель* или Царь и Король; но сіе послѣднее у Славянъ до Рюрика во употребленіи не было Рюрику нужно было для различія отъ подвластныхъ Князей *Великій* приложитъ, и сей титулъ у насъ былъ до Иоанна Великаго, которой спалъ писаться *Почелитель* или *Императоръ* гл. 45. но у насъ несмысленные разности писцы въ степенной и другихъ часто подвластныхъ Князей Великими равно какъ Римскихъ Епископовъ и Архидіаконовъ въ Папы по смерти жаловали, которые той часъ чести не имѣли, гл. 48.

26. Рюрикъ Финландію обладалъ выше н 21. гл. 31.

27. Урманта имѣешь бышь область въ Швеціи, мню не оную ли Ваеръ гл. 32. и 13. Раумдалія именуешь, Неспоръ ихъ между Варяги н. 45. положилъ.

28. *И жоба пѣ иѣно*: сей предѣль Ярославъ I послѣ Книгинѣ своей Ингегирдисѣ въ вѣно ондалъ гл. 17. и 34. и можешъ отъ Ингора Ингрѣ прозвана. *Вено за женѣ*. час. II. н. 188. гл. 19.

29. *Осколдъ*: хотя Иоакимъ почно сыномъ Рюриковымъ его не именовалъ, но обстоятельство ушверждаетъ, ибо Кіевляне не просили бы сына, естли бы его не было: Ингоръ же шогга или не родился, или былъ въ пленкахъ, и какъ Осколдъ былъ Книгинѣ Рюриковѣ пасынокъ, Сармашскій  
Тираръ.

Тирарь, шо Несторь, не разумѣя сего слова, премѣнилъ въ Дирь, и здѣлалъ изъ одного имени два, Осколдъ и Дирь гл. 3. н. 10. час. 11. н. 51. гл. 32. н. 13.

30. *Олеѣ шурина Рюрикова*: у Нестора именованъ престо свойственникъ, въ манускриптѣ расколничѣ Вуй Ингорь, шо естъ, братъ машеринъ, въ прологѣ Маѣ 11. дядя Ингорь, что значить *брата отца*: но сіе не согласно, паче же днесь положенное правльнѣе. По сему видно, что сочинитель житія Ольгина Иоакимову исторію читалъ, да баснею о ея родѣ и бракѣ искрасилъ: здѣже имя матери Ингоревы Ефанда, а послѣ шѣмъ же жена Улеба сына его, час. II. н. 105. именована. Можешь, Ингорь отъ любви во имя матери своея, назвалъ н. 34. имя же Нордманское естъ.

31. *Блаженный Осколдъ*: въ гл. 3. н. 10. показано, что онъ былъ крещенъ, и видно, что Иоакимъ его крещеніе описалъ, но оно упрачено, какъ выше н. 29. показано, и для того блаженнымъ именовалъ.

32. *Церковь стояла*: Иоакимъ въ томъ разумѣ говоритъ, что ужѣ Свяпославомъ была раззорена, а Несторъ казуесть, что по погребеніи надъ гробомъ построена, по чему видимо, что ему по крещеніи имя дано Николай. час. II. н. 61.

33. *Олга отъ рода Гостомысла*: иностраннне казують ея дочь Гостомыслову час. II. н. 43. 58. 76. и въ прологѣ Маѣ 2. неистовная ошибка, что крестьянкою и на рѣкѣ переводщицею сказано, что и Несторъ противорѣчитъ говоря, *Олеѣ же пришеде Ингорию жечу отъ Изборска*, едѣшвенно Олеѣ избралъ, а не Ингорь собою женился; къ тому видимъ, что веѣ Князи и прежде и послѣ женились на дочеряхъ Княжескихъ, а на крестьянскихъ ни единого: въ прологѣ жѣ Славянское имя *Прекраса* превратилъ въ прилагательное *прекрасная*, которую *Олеѣ* отъ любви преименовалъ ея въ свое имя Олга, а при крещеніи Елена, какъ шо н. 14. и 30. о равномѣрныхъ премѣненіяхъ сказано.

34. Имя Князю Древлянскаго въ разныхъ манускриптахъ Несторовыхъ и въ спешенныхъ разнo; но Сырыковскій шочно сіе положилъ час. II. н. 123. По сему паки видно, что Сырыковскій сію Иоакимову имѣлъ.

35. О проповѣди Апостола Андрея въ Кіевѣ весьма правльнѣе, нежели у Нестора написалъ, что онъ, можешь, у Кіевлянъ

лянъ, или Болгаръ и Козаръ, слышалъ, или на письмѣ видѣлъ. гл. 3. н. 3. час. 11. н. 17.

36. *Многіе крестились*: весьма вѣроушно, ибо прежде уже Христіанъ въ Кіевѣ было много гл. 3. час. 11. н. 91. 118. паче же Ольга какъ владѣтельница могла многихъ вѣрныхъ ей вельможъ склонить, особливо бывшіе съ нею въ Царѣ градѣ, о церкви же Софійской Несторъ смѣшно написалъ.

37. *Святослава супружество съ Венгерскою*. Нигдѣ не нахожу, чѣя дочь была, о помощи же оубо Венгерскаго войскоу, серебромъ и златомъ самъ Святославъ упоминалъ; Венгерскія исторіи сего времени, которыхъ я имѣлъ, немны и кратки. Въ сіе же время знаменъ былъ Король ихъ Рокетъ, и можеть его дочь или сестра, имя же ея у Нестора н. 105. Предслава Славенское.

38. *Глѣбъ*: Несторъ единому Владислава и Улеба въ договорѣ съ Греки н. 105 упоминалъ, Улебъ же и Глѣбъ часто заедино кладено, и сіе Улебъ сѣверное, а Глѣбъ испорченное, власно какъ изъ Нигоръ сократили Игоръ ч. 11. н. 105.

39. *Горислава*: у Нестора Рорнедъ и Рохмида, а послѣ допознатель н. 163. 383. именовавъ Горислава; первое Нормандское или сѣверное, другое Славенское оубо обстоятельство ея любочестія дано.

40. *Ярополка склонность къ Христіанству* причина побѣды его, и можеть по сему мощи его крестили час. 11. н. 150. 249.

41. *О войнѣ Владимира съ Мечиславомъ или Мешкомъ* Несторъ кратко упоминалъ, шедъ на Ляхи за грады Червенские. н. 154. Польскіе сихъ временъ своихъ Испориковъ не имѣли, а брали изъ Рускихъ какъ Стрыковскій говоритъ, они сію прокрашную побѣду согласно кладуть, а о положеніи дани не воспоминають, но токмо миръ тяжкій учинилъ. Степаки утверждаетъ, что сія исторія имъ извѣстна была н. 34.

42. *Крещеніе Владимира*: Иоакимъ ли, или списыватель какъ кратко, а Несторъ пространно, но вѣчно и баснословно описалъ, а къ тому и о мѣстѣ крещенія сумнительно час. 11. н. 174. 190. у Нестора же о Греческой Принцессѣ Аннѣ, которую здѣсь н. 47. видится правильнѣе Болгарскою разумѣеть. час. 11. н. 153. 172. 178.

43. Епископовъ пришесть въ Русь Несторъ послѣ Мишрополита при годы положилъ, въ томъ числѣ и сей Іоакимъ, какъ выше н. 2. показано, можетъ быть, что они вмѣстѣ съ Мишрополитомъ пришли, да въ епархіи послѣ опредѣлены, о чемъ гл. 48. и час. 11. н. 198.

44. Сие ни о комъ иномъ кромѣ Іоакима Еп. разумѣть не можно, яко Несторъ скажетъ: Іоакимъ посланъ былъ въ Новъ градъ съ Добрынею, не упоминая Пушяты, ни обстоятельство крещенія. Въ Крекшина манускриптѣ обстоятельство съ противностию Новгородцовъ нѣчто сему согласно, но крашко и баснословно о идолѣ Перунѣ описано, якобы когда оны ломали и шашили, рыдалъ и прошивился, а въ Ростовской еще прибавлено, якобы Перунъ палицу имѣвшую въ рукѣ его на мостъ бросилъ сказавъ, что торговцы съ горожаны всегда будутъ драться; въ сшепенной сія басня распложена и къ наказанію ихъ Царемъ Іоанномъ вторымъ соглашена час. 11. н. 581. что можно въ примѣрѣ суевѣрнымъ имѣть, которые такимъ нечувственнымъ вещамъ провѣщанія вымышляютъ или вѣрятъ гл. 2.

45. О Пушятѣ нигдѣ Несторъ не упомянулъ, но есть Пушятъ, шокмо иной, въ пѣсняхъ старинныхъ о увеселеніяхъ Владимира тако поютъ: *протиѣ дпора Пуятина протиѣ терема Зыбатина, старого Пуяти темной лѣсѣ*; изъ чего можно видѣть, что знатный мужъ былъ. Тысецкой же чинъ былъ надъ всеми войски яко Фелдмаршалъ час. 11. н. 390.

46. Кресты нашею класъ нигдѣ у Христіанъ, кромѣ Руси насъ не упошреблено, но кто узаконилъ, нигдѣ не нахожу. Нѣкоторые сказываютъ, якобы Владимиръ, иные о Булгарехъ, шокмо въ Болгаріи не упошребляютъ; и такъ мно, что Іоакимъ началъ, а Владимиръ во все государство опредѣлилъ, чтобы кто крещенія не ошлыгался.

47. Жены Владимира весьма иначе описаны, и у Нестора велика погрѣшность, что онъ при крещеніи дѣшей двенадцать сыновъ написалъ, чему быть не можно: ибо по малой мѣрѣ Борисъ и Глѣбъ не родились, хошябы они двойни были; о женахъ же во первыхъ Олову, Княжну Варяжскую, мать Вышеславу, Несторъ не шокмо не упомянулъ, но Вышеслава сына Рогнедина сказалъ, что въ лѣтѣхъ рожденія и крещенія

Перуна  
против-  
ность.

Палица  
Перуна.

X

крещенія согласить шрудно, какъ я о лѣтѣхъ Ярослава показалъ час. 11. н. 150. 156. Предслава бывшая супруга Ярополка Несторъ (кромѣ числа ничего имени не объявля имануесть Грекия, а послѣ упоминаесть сельцо Предсладино н. 162. Адила (Князя) у Нестора Чешская, и мною имя Германское. Алегейдъ или изыщество испорчено. Анну Царевну Несторъ сказуесть Греческую, что въ великомъ сумнѣнн и погрѣшно-снн часъ 11. н. 184. Бориса же и Глѣба онъ положилъ отъ Болгарины, а отъ Царевны Анны никого не показалъ н. 163. а сей Царевну Анну сказуесть мать Бориса и Глѣба, по мною, конечно сѣ Царевна была Болгарская, а Василю и Константину сестра внучатная, какъ н. 163. сказано, а о прочихъ такъ многихъ женахъ и наложницахъ Несторъ кромѣ числа ничего не написалъ. Спрыковскій согласно съ симъ сказуесть, что съ сыновьями ошнуены, а прочіе выданы за знатныхъ, и оному бытъ весьма нужно.

48. Сте сказаніе хотя естъ крашкая выписка, а къ тому изъ чего взято, то поврежденное и неполное, однакожъ ко изъясненію древноети и Несторова темнаго сказанія много служить, доколѣ полнѣйшая лѣтѣхъ временъ исторія съскашья можетъ, чрезъ что бы многія оспающіяся темности изъяснить и пополнить, что мною Святейшему Синоду весьма нешрудно, естля повелить во всехъ монастырѣхъ всякія древія письменныя книги, шешради, грамошн и прочія обшюашельно описать, и подъ именемъ Руской библотеки напечатать, чшобы желающн въ Исторіи церковной и граждаской шрудншья могли знать, гдѣ что сыскашья могутъ, что и монастырямъ немалой доходъ и пользу принесетъ.

## ГЛАВА ПЯТАЯ

О

### НЕСТОРЪ И ЕГО ЛѢТОПИСИ.

1.

**М**ежду явными намъ Рускими Историки естъ дре-  
внѣйшій Несторъ бывший монахъ Печерскаго мо-  
нашья, родился на Бѣлѣ Озерѣ, и по сказанію Ни-

Рождене  
Несторова.

фонна въ паперикѣ поживѣ лѣта довольно преставися. По исчисленію въ монастырь онѣ пришелѣ въ 1073. году 17. лѣтѣ, убо родился 1056. Историю кончалѣ 1093. когда былѣ 37. лѣтѣ. (\*) Петръ Могила въ предисловіи паперика листѣ 6. пишешѣ о немѣ: Несторѣ инокъ Печерскаго монастыря первѣе дѣянїя Руская описалѣ, а Симонѣ Епископѣ въ предисловіи, какѣ Киприанѣ сказуешѣ, написалѣ: хотя мнози писатели о Русахѣ преди Нестора быша, обаче ево отѣ древности изказишася, ово погибоша и мало Константинѣ улучи, и Нестору Славеспрѣ Выдобожскій исполня сохранилѣ. По сему хотя ихѣ и много было, Несторѣ можетѣ не токмо въ Рускихѣ, но во всѣхѣ Славенскихѣ народахѣ между оставшыми намѣ Историі первѣйшимѣ или старѣйшимѣ почиташься. Однакожѣ я не спрекаю того, какѣ выше показано, что не токмо у прочихѣ Славянѣ, но и у насѣ гораздо ранѣе Историки были, да пропали, какѣ выше о Іоакимѣ Епископѣ показано, или дополнишели нѣкѣ Историі неправя и дополня, своими имяновали, а прежнихѣ писателей имена и времена умолчали, или имена ихѣ положе времени когда или до коихѣ мѣстѣ кто писалѣ, не объявляи, какѣ Гагетій въ Боемской, Гелмодѣ въ Вандальской, Францисій въ Крайнской и проч. нѣкакыхѣ творцовѣ безѣ обсподнелствѣ упоминаюшѣ.

(\*) Зри Ежемѣсячныя сочиненїя 1755. Апрѣля.

## II.

Равно тожѣ и съ Несторовою лѣтописью учинилсѣ, что Могила живши въ семнадцатомѣ вѣкѣ въ предисловіи паперика говоривѣ, Несторово писанїе Рускихѣ дѣянїй чрезѣ войны опдалися отѣ насѣ, починай написалѣ Симонѣ Епископѣ Суздальскій. Сїе удивителъно и невѣроятно, что Петръ Могила Митрополитѣ Кїевскій, яко великій рачишелѣ

тель собранія древностей, имѣя довольною библиотеку, гдѣ не безъ древнихъ лѣтописей быть могло; ибо онъ самъ Исторію эту сочинилъ и за подписаніемъ его осталася въ цѣлости; синописи, а особливо синописи историческій въ его время или не за долготу сочиненъ, въ которомъ многократно Несторъ приведенъ; а ему бы Несторова лѣтопись не знаема была, развѣ по тому, что имя Несторова въ надписаніи или заглавіи не было положено, какъ и я къ сочиненію сея многа изъ разныхъ мѣстъ имѣлъ, а между всѣми токмо въ трехъ древнѣйшихъ и надежнѣйшихъ имя его объявлено такъ, какъ здѣсь въ заглавіи положено: однакожъ естли бы и не видѣлъ имени его, то по сказанію о Несторѣ въ патерикѣ и по согласнымъ обстоятельствомъ въ лѣтописи безъ сумнѣнія доказывается, что она Несторова лѣтопись есть, яко Нифонтъ Епископъ Новгородскій, живши въ тринадцатомъ стѣ въ житіи Несторовомъ патерикъ, листъ 259. написалъ: безмолствующу Аяшонку въ пещу рѣ, а Оедесію стрелцу монастырь, прѣиде къ намъ Несторъ, желая монашескаго житія, имый токмо семнадцатъ лѣтъ отъ рожденія своего, и пакы при искованіи мощей Оедосіевыхъ чрезъ ночь трудяся. Оба сіи обстоятельства писашель лѣтописи въ 1051. и 1091. годѣхъ о себѣ сказуетъ, и тако безсумнѣнно естъ, что Несторъ творецъ шя лѣтописи, но паче мно, что Могила въ томъ мѣстѣ сказалъ, что Несторовы лѣтописи безъ продолженія уже не было. О концѣ же лѣтописи Несторовой сказати точно не можно, для того, что Силвестръ и другіе продолжающе по Несторѣ хощя въ надписаніи имя Несторова полагали, но своего начала отъ Несторова окончанія не отличали, или послѣ списывашели отъ неравсудности въ томъ погрѣша смѣшали. Однакожъ мнѣшя, что свое въ 193. году, гдѣ онъ пиша о казняхъ божескихъ за грѣхи кончитъ рѣчь такимъ порядкомъ, какъ

Доказательство Несторѣ.

Конецъ лѣтописи Несторовой закрать.

обыкновенно книги Рускія кончатся, *Аминь*, что и послѣдователь его Силвестръ во скончаніи своея лѣтописи равномерно положилъ. Зри час. 11. н. 284. и 335.

## III.

Разность  
нарѣчій въ  
манускриптахъ.

Сіе видится нѣчто можетъ противоречено быть тѣмъ, что Несторъ по сказанію Нифонта жилъ лѣта довольна, а по изчисленію лѣтъ его сказанія, онъ въ сіе время былъ меньше сорока лѣтъ, то надобно думать, что онъ далъ жилъ и лѣтопись продолжилъ; другое что во всѣхъ лѣтописцахъ въ нарѣчїи и слогѣ никакой разности нѣтъ, по чему наиболее разность писателей познается. Но сіи сумнительства тѣмъ могутъ отрѣшиться: о первомъ, что Несторъ девяносто лѣтъ жилъ, но лѣтопись за чемъ либо не до конца жизни своея продолжилъ, какъ то и о всѣхъ видимъ, что ни единъ до дне смерти своей продолжалъ. Онъ же трудясь описать житія преподобныхъ Печерскихъ можетъ не имѣлъ времени оную продолжать, или болѣзни и другія неудобности превредили, какъ то и Силвестръ учинилъ, что за долго прежде смерти своей дѣянїя окончалъ, а можетъ быть, что настоящихъ временъ и писавъ опасались, ибо изъ того писателемъ многократно бѣды приключаются, яко и Тациту Боккалинъ въ его Парнасѣ въ похвалу причелъ, что онъ не о тѣхъ, о которыхъ опасаться должно было, писалъ, но оной Боккалинъ довольно своею погибелію шу свою погрѣшность засвидѣтельствовалъ.

Силвестро-  
во оконча-  
ніе.

Настоящїи  
исторїи  
спл. сны.  
Бокколина  
погибель.

## IV.

Что же до различїя нарѣчїя принадлежитъ, то оно естли бы списывательми перемѣнено и переправлявано не было, то бы конечно достоверно рѣшить можно, но нынѣ яко по большой части въ нарѣчїи переправляванное, той разности показать не можетъ; еще же видно, что нѣко-  
шерые

порые нера судныя дерзнули и въ средину его лѣтописи нѣчто внести, а иное разтерjali, яко о посольствахъ для испытанiя вѣры, а наипаче о мѣстѣ крещенiя Владимирова сумнительство невѣрояшное н. 174. положено; понеже Нестору подлинно знанъ было можно по тому, что въ его время могли быть люди присудствующiе тому крещенiю, и подлинное мѣсто крещенiя Владимирова сказать, особливо Ярославъ сынъ Владимировъ не за долго предъ нимъ умеръ; и сiе можетъ быть отъ Нестора прямо и почно положено было, да послѣ утратя истинное по сказанiю и по либо внесъ; еще же видимъ во многихъ спискахъ нужныя и достоверныя обстоятельства пропущены, яко договоры со Греки, въ четырехъ древнѣйшихъ и въ Никоновскомъ почно положены, а въ прочихъ нѣтъ. Законъ данной отъ Ярослава въ одномъ токмо Писма Иоанна положенъ, а въ прочихъ всѣхъ кратко: о дани онаго сказано въ главѣ четвертой. Объявленная выписка монаха Венѣмина по объявляетъ, чего я ни въ одномъ не нашель. Никонъ Патрiархъ немало въ сочиненной лѣтописи ово превратилъ, ово извергль, или спранны предложилъ час. 11. н. 236. 238. 477. 486. 499. и проч.

## V.

Всѣ манускрипты, колико я въ рукахъ моихъ имѣлъ, хотя Несторово начало имѣють, но въ продолженiи ни единъ съ другимъ почно не сходенъ, въ одномъ то, въ другомъ другое прибавлено или сокращено, какъ въ гл. 7. показано и выше н. 7. Симонъ зкаженiе видѣлъ, и по сему можно думать, что гдѣ либо еще същется полнѣйшiй, или исправнѣйшiй: наипаче удостовѣриваетъ о томъ Спрыковский, который предъ спсмидесяти лѣты прилѣжно въ Руской и Лишвской исторiи трудясь изъ Рускихъ пятнадцати разныхъ лѣтописцевъ собралъ, и хотя снъ порядокъ переѣнилъ и во многихъ сокращалъ, однакожъ

у него много такихъ обстоятельствъ находится, каторыхъ въ собранныхъ мною нѣтъ, а наипаче дѣла такихъ, какъ оныхъ ему какъ чужеземцу, и въ вѣрѣ съ нами противному, къ чести Руской вымысла прибавить нужды не было, да и онъ жалуется, что небреженіемъ много изъ нихъ растеряно, яко явное того доказательство есть, что Длугошъ и Меховій не единъ походъ Владимира первого въ Польшу и побѣды на Мечислава сказуютъ, и что Владимиръ въ лѣто 990. принудилъ Мечислава къ миру. Стрыковскій стр. 146. а понеже самъ онъ пишетъ, что Польскіе Историки первый Жадлубко и по немъ истори Польскія изъ Рускихъ сочиняли, въ Рускихъ же оной 990. годъ побѣды и мира съ Мечиславомъ не находится, и въ оныхъ лѣтвѣхъ кромѣ пространнаго описанія о крещеніи ничего не положено, то паки явно, что многое растеряно: у Іоакима жъ то самое кратко упомянуто, естъли обстоятельное не утрачено переписчиками, сего ради естъли о снисканіи оныхъ древнихъ болѣе чпо раченія приложитъ, можно уповать, что еще сыскать немалое къ дополненію и изъясненію сего возможно, какъ мнѣ послѣдній манускриптъ купленной на площади много къ дополненію и изъясненію обстоятельствъ послужилъ.

Стрыков-  
скаго лѣто-  
писца.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

О

ПОСЛѢДОВАВШИХЪ НЕСТОРУ ЛѢТОПИСАТЕЛѢХЪ.

I.

Силвестръ  
Историкъ.

**П**ервый по Несторѣ продолжилъ или въперый сочинитель лѣтописи Руской есть Силвестръ Игуменъ Михайлова Выдубскаго монастыря близъ Кіева, о немъ хотя въ патерикѣ чпсѣ лѣтописи писалъ не упоминается, но видно

видно, что съ 1093. по окончаніи Несторовомъ порядокъ писанія нѣколько перемѣненъ, и писатель обстоятельствомъ иныя, нежели Несторъ, о себѣ скажетъ, а потомъ во всѣхъ лѣтописяхъ во окончаніи 1115. году о себѣ объявилъ, что Силвестръ Игуменъ Михайловскій былъ, въ 1116. почто окончаніе час. 11. н. 366. положилъ, какъ въ лѣтописи собранной Никономъ Патриархомъ явилось; но понеже Силвестръ оный въ 1119. году Епископомъ въ Переславль поставленъ, а умеръ 1125. или 26. году, то можетъ быть и еще за тѣмъ продолжалъ; а какъ онъ никаква житія преподобныхъ Печерскихъ не написалъ, такъ его и въ паперикѣ положить причины не явилось; обаче Симонъ Епископъ, Игнатій Діаконъ списатель Бзды Пимена Митрополита и Киприанъ Митрополитъ жившіе въ исходѣ 14. спа на сего Силвестра ссылаются.

Симонъ  
Епископъ.  
Игнатій  
Діаконъ  
Историкъ.

## II.

По Силвестрѣ дополнителя имя не извѣстно, но видимо, что былъ на Волыни, или въ Кіевѣ, понеже часто восточную страну Днепра къ Чернигову за Кіевомъ и за Днпромъ имянуетъ. Онъ о себѣ 1146. году скажетъ, что въ 1143. году съ Игоремъ вшорымъ въ Володимирѣ въ церкви часто пѣвалъ, когда Силвестръ уже умеръ, а Симонъ или не родился, или весьма малъ былъ, онъ же видно, что искусенъ былъ въ живописи, что едва не всѣхъ въ его время бывшихъ Князей лица и возрастъ описалъ, что во многихъ спискахъ пропущено и сокращено, но видимъ многіе древніе манускрипты съ лицами находящся, и въ его время мнѣтся инаго писателя не было, ибо во всѣхъ кромѣ сокращеній порядокъ сказаній единъ. Сей же какъ жилъ во Волыни, всѣ шамошныя обстоятельства у него пространнѣе писаны, а дѣла бѣлой русси нѣкоторыя умолчаны, и мнѣ, что Нифонтъ бывшей на Волыни Игуменомъ, а потомъ въ Новѣ городѣ Епископомъ, писавъ житія

Нифонтъ  
Историкъ.

преподобныхъ Печерскихъ, и сѣю Исторію дополнялъ, о чемъ въ патерикѣ упомянуто. Въ Чешьей минеи хотя житіе его пространно описано, но о Исторіи ничего не упомянуто, а въ прологѣ Марша 8. шокмо имя положено, и какъ онъ жилъ во время Георгія вѣснорого, шо и продолженіе его кончиною онаго кончилось, а Нифоншъ умре 1156.

## III.

За симъ по разнымъ спискамъ видно равныя дополненія по 1203. годѣ, гдѣ уже во всѣхъ лѣтописяхъ разница находилса, и хотя рѣдко гдѣ прсшиворѣчатъ, но въ порядкѣ дѣлъ одинъ шо, а другой другое прежде положилъ, или пропустилъ, шакожъ по пристрастіямъ или обстоятельствомъ единъ сего, другой другаго оправдаешъ.

## IV.

Симонъ  
Историкъ.

Сего времени, или мало прежде, видимъ, что Симонъ Епископъ въ бѣлой русси дополнялъ, ибо просто русскіе или Малорусскіе и Червенскіе руси или Воыни дѣлъ весьма мало упоминается. Оной Симонъ Епископъ умеръ въ 1226. Сей Симонъ не шокмо шцаніе къ Исторіи какъ гл. 5. н. 2. но къ шому пошребный способъ имѣлъ, ибо жилъ во время любомудраго Государя Констаншина, котораго онъ хоша по враждѣ съ его зашщникомъ Георгіемъ Ш. нѣколько неправо обвиняешъ, а Георгія выхваляешъ, однакожъ Констаншина мудрымъ, крошкимъ и справедливымъ нарицаешъ. О его библіотекѣ великой и писаніи исторіи не умолчалъ, и въ учрежденіи училищъ хвалу приписываетъ. Сей его или съ него списокъ, однакожъ довольно стары видѣлъ я, и выписывалъ у Артемья Воынскаго, которой кончанъ развореніемъ Москвы отъ Токтамышя въ 1384. году; однако жъ знатно, что въ шожъ время и по другимъ мѣспамъ Историки были, и дѣла шѣхъ временъ описывали, понеже нѣкошорые списки во многомъ съ онымъ равнашъ.

разнятся, и многія, чего онѣ не зналъ, дѣла въ разныхъ лѣтописцахъ находящяся, токмо о шворцахъ не извѣстно, яко Голицынской, видно, что сочиненъ на Воляни, Еропкина въ Полоцку, Круцова въ Смоленскѣ, и единъ въ нижнемъ Новѣгородѣ; оный списокъ есть съ Новгородскаго.

## V.

По Симонѣ дополнялъ въ Новѣгородѣ попъ Іоаннъ, <sup>Іоаннъ попъ Историкъ</sup> какъ онѣ о себѣ въ 1230. году себя самовидцемъ написанныхъ дѣлъ сказуетъ. Сей много Новгородскихъ дѣлъ внесъ и обстоятельно, токмо дивно, что у него чудесъ бывшихъ въ его время не описано, хотя ему весьма могли быть вѣдомы. Онѣ о бившѣ Александра написалъ почто, что онѣ него самаго слышалъ, чудо онѣ образа богородицы Знаменія въ его церкви сказуемое, но онѣ обоихъ чудесъ не упомянулъ.

## VI.

Помѣмъ дополненіе шакожѣ разное, а болѣе оспаются съ продолженіемъ Никоновѣ, Новотородскіе, Псковской и Кириловской, обаче всѣ единъ то, а другой другое обстоятельство распространилъ или сократилъ, прибавилъ и пропустилъ; болѣе же сочинители степенной книги Митрополипы Кипріянъ и Макарій дополняли, которыхъ по разнымъ монастырямъ находящяся, яко же и Никонъ въ лѣтописи имѣ послѣдовалъ. Немало же находимъ въ монастырѣхъ равными и въ домѣхъ знатныхъ любопытными дополняваны, ибо знатные могли дѣла обстоятельно знать, и случай имѣли изъ архивѣ неизвѣстныя другимъ обстоятельства присовокупить, каковыхъ до царства Алексѣя Михайловича довольно находится, а онаго Государя дѣла и по немѣ многія нужнѣйшія, а особливо военныя оспались въ забвеніи, и не знаю гдѣ сыскать можно ли. Не безъ такихъ хотя людей было, что его дѣла описывали, но погибли: оной причина учрежденная имѣ Тайная Канцелярія, <sup>Тайная Канцелярія</sup> <sup>Кошо-рія</sup>

которой опасаясь, писать не смѣли, или написанные испребили, и въ архивѣ розряда и другихъ приказовъ едва съ великимъ трудомъ найти что можно ли, ибо я много прилѣжа о томъ, весьма мало нужнаго и обстоятельнаго сыскашь могъ, однакожъ естли архивы Патиаршу, Дворцовую, Рейшарскую и Спрѣвлецкую искуснымъ въ исторіи разобрать, то конечно можно надѣяться, что много нужное къ извѣщенію найшися можетъ, о Сенатской же и Иностранной архивахъ не упоминаю.



## ГЛАВА СЕДМАЯ

О

### СПИСКАХЪ ИЛИ МАНУСКРИПТАХЪ, УПОТРЕБЛЕННЫХЪ КЪ СЕМУ СОБРАНІЮ.

Манускрипты.

**Д**ѣтписи, или манускрипты, которые я къ собранію сея употреблялъ, имѣлъ изъ разныхъ мѣстъ, изъ нихъ же нѣкоторыя доднесь въ библиотекѣ Академической; другіе опыскашь можно, а иныхъ чаю уже досташь ненадежно, однакожъ чтобъ впредь любопытному о томъ знать, и справиться удобно было, при семъ о каждомъ объявить заповременно нахожу. Между оными *первый* получилъ я въ 1720. году изъ собственной Его Императорскаго Величества библиотеки чрезъ Графа Брюса отъ господина Гофъ-Интенданта Мошкова писанной на большой глажевой бумагѣ въ десть съ лицами древняго письма съ *юсами*, и продолжень по 1239. годъ, однакожъ окончаніе знатно поперяно; въ немъ до времени Георгія II. весьма кратко писано, а потомъ пространнѣе и яснѣе. Надписаніе его: *Времянникъ Рускихъ дѣй, и како же Руская земля, и Князи начаша княжити*. Сіе я списавъ, имѣлъ за начало и основаніе сего собранія, даже *второй* отъ раз-

скольника въ Сибири въ 1721. году получилъ, которой былъ весьма древняго письма на пергаментѣ, и оной для древности нарѣія и начертанія кромѣ того раскольника никопо списать не могъ; токмо въ томъ неоспорожность съ сожалѣніемъ воспоминаю, что онъ списывая для меня, ради лучшаго выразумѣнія, нарѣіе перемѣнилъ. Сія лѣтопись кончилась въ 1197. году. Въ немъ многихъ обстоятельствъ не находилось, которыя въ другихъ написаны, и противу тому онъ содержалъ обстоятельствова шакія, которыя въ прочихъ ни въ одномъ не написаны, а наипаче разговоры и причины дѣлъ. Заглавіе же его: *Поѣвъть премыанныхъ дѣй Нестора чернорисца Теодосіепа Печерскаго монастыря*. Сія я съ первымъ снесъ во едино. Третій есть въ библіотекѣ Императорской Академіи наукъ списанъ по повелѣнію Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго въ Кенигсбергѣ въ библіотекѣ Радивилской 1716. году. Надписаніе тоже, токмо имя Несторова пропущено, и вмѣсто *дѣй*, написано *лѣта*, онъ продолжается по 1206. годъ, но конецъ его смѣшанъ, и видно какъ на концѣ, такъ и въ срединѣ растеряно, и нѣкоторыя обстоятельствова повторены, нарѣіе же въ немъ передъ древнимъ гораздо перемѣнено, и съ первыми въ нѣкоторыхъ обстоятельствовахъ разнствуютъ, и хотя онъ на многихъ мѣстахъ перваго и втораго не въ чемъ полнае, но многое есть и въ семъ пропущено: и мяю, не погрѣшилъ ли списыватель новой. Сего ради весьма бы нужно оной еще прилѣжно съ шѣмъ Кенигсбергскимъ прочесть.

*Четвертый* изъ библіотеки Князя Димитрія Голицына писанной Бѣлорускимъ письмомъ надписаніе имѣетъ равно второму. Въ немъ многое находилось обстоятельствова, и дѣла свѣрхъ шѣхъ написаны, и сей бы могъ за лучшій почестся, токмо и въ немъ многое растеряно, знашно съ чего оной списанъ, томъ поврежденъ былъ; ибо на поляхъ тогоже

Голицынской.

писца рукою приписывано тако: *здѣ нѣчто пророчено.* Онъ кончился въ 1198. году, но окончаніе его упрачено, а потомъ 19. лѣтъ спустя нѣчто непорядочно и новѣйшее лѣтъ 50. спустя внесено. У сего весьма любопытнаго Министра многое число такихъ древнихъ книгъ собрано было, изъ которыхъ при опискѣ расщощено, да и послѣ я по описи многихъ не нашель, и увѣдалъ, что лучшія бывшей Герцогъ Курляндской и другіе расхищили.

**Библиотека Голицына.** *Пятый* изъ бѣла Озера Кирилова монастыря въ библиотекѣ Сенатской, которой начашъ переводомъ нѣкоего Греческаго Хронографа отъ сотворенія міра, и вношены дѣла Рускія, но весьма кратко, и многія обстоятельства пропущены, а другія такія находящяся, которыхъ ни въ комъ нѣтъ. Онъ продолженъ по царство Царя Іоанна II.

**Кириловъ.** а по складу сначала видится Кипріяна Митрополита, но конецъ другими разными послѣ Кипріяна дополнянъ.

**Новгородскій.** *Шестый* Новгородской, въ которомъ писатель въ 1230. году о себѣ тако сказуетъ: *логребенъ бытъ, и мнѣ Іоанну полу бышшу при томъ,* а надписаніе его: *премяникъ, иже наречетъся лѣтописаніе Рускихъ Князей, и земля Руская,* и по немъ оной лѣтописецъ къмъ продолженъ или собранъ, не извѣстно, шокмо во окончаніи письмо новѣйшее лѣтъ болѣе ста прибавлено, и въ низу подписанъ тако: *написася книга сѣя 6952. 1444. году.* Онъ весьма вещь взявъ у одного раскольника въ лѣсу, и отданъ въ библиотеку Академіи наукъ. Въ немъ коша многія обстоятельства, что до Малой и бѣлой Руси принадлежишь, выкинуты и сокращены, и самое начало перемѣнено; но въ немъ паки, что до Великой Руси или Новагорода принадлежишь, то пространнѣе прочихъ писано, въ немъ же

**Псковской.** единственен законъ Ярославовъ точно находится. *Седьмый* Псковской начинается временемъ Ярослава, а кончился смертию Великаго Князя Василія Васильевича до лѣта 1468. и сіи

оба мною подарены Академіи наукъ. *Осьмой* Новгородскій былъ взятъ отъ Крекшина, надписаніе его: *лопѣсть пре- Крекшин- мяннихъ лѣтъ отъ Ноя и его синопѣ, како раздѣлися скій.* *Руская земля.* Сей писанъ съ *юсами* и продолженъ по 1725. годѣ. видится начало половины стараго письма списывано съ первыхъ ~~каго~~ либо, но все что кромѣ Руси великой сокращено, однакожъ многіе изъ него о великой Руси пополнено, а въ немъ нѣчто противъ *шестаго* пропущено, и въ лѣтѣхъ разнствуетъ, въ немъ же видимо, что писецъ трудился о *родослопѣи* Князей Рускихъ, и много собралъ, однакожъ докончатъ онаго не могъ; но къ сочиненію родословной шабели не мало помоществуетъ. *Десятой* Лѣтописецъ Воскресенскаго монастыря подписанъ рукою Никонов- Никонъ Паптрѣарха. Начало его почно со *второго и третьяго.* а въ повѣстѣхъ болѣе съ четвертымъ до 1180. сходенъ, а за тѣмъ Малой и Червонной Руси дѣла оставляетъ. Онъ продолженъ по 1630. годѣ, и видится особливо Никонъ самъ пречерня, велѣлъ переписать, понеже всѣ тѣ обстоятель- ства, что ко уничиженію власти духовной въ другихъ на- ходится, въ немъ выкинуты или перемѣнены, и новымъ порядкомъ вписаны, на примѣръ: гдѣ въ прочихъ написано: *посла Князь, или лопелѣ Князь Митрополиту или Елисколу.* Тушъ онъ написалъ: *и моли Князь отца своего Митрополита или Елискола.* Но сіе прежде его началъ употреблялъ Макарій Митрополишь Московскій дополняя спешенную Кипріанову, какъ я обѣ древнія имѣлъ, осо- бливо сное въ дѣяніи собора бывшаго въ Москвѣ 7052. 1544. изобразилъ. *Десятой* Нижегородской не весьма ста- Нижегород- раго письма, однакожъ не меньше 300. лѣтъ. Съ начала ской. внесены дѣла разныя отъ древнихъ писателей, попомъ Несторъ окончаніе же 6855. 1347 года, ошланъ мною въ Академію наукъ. *Первойнадесять* купленной у носящаго на площадѣ въ полдестъ, писанный съ начала *юсами*, подписанъ рукою

рукою Ярославскаго монастыря Архимандрита Іосифа. Начало его: *лѣтосказаніе Нестора чернорисца Печерскаго Θεодосіа монастыря о бытїи Рускія земли о Князехъ и людехъ.* Въ немъ все о народахъ выкинуто, и начато 860. годомъ, изгнаніемъ Варягъ, и попомъ кратко писане, въ немъ много дѣлъ особливо отъ кончины Димитрія V. прибавлено, чего ни въ копоромъ не находишь. Оной подаренъ мною Аглинскому Королевскому собранію, а точная копія въ Академію наукъ.

Сверхъ сихъ отъ разныхъ свискательныхъ о исторїи Руской людей, яко весьма о помъ прилѣжно трудившихся, но въ несчастїе впадшихъ, Вольнскаго, Совѣтника Хрущова и Архипекта Еропкина, которые чиная мое собранїе изъ древнихъ Рускихъ лѣтописцевъ мнѣ къ дсполненію сообщали, какъ въ части второй въ примѣчанїяхъ показывано.

Церковные степенные Хронографы, Честїи минеи, прологи, и прочїе хотя много помоществовали, но изъ нихъ въ настоящей на древнемъ нарѣчїи не вношено, токмо для извясненїя въ нѣкоихъ примѣчанїяхъ, а въ приговленной къ печати для избѣжанїя многихъ примѣчанїй въ порядокъ прибавлено; и по сему всякъ трудолюбивый естли впредь гдѣ какую лѣтопись сыщеть, въ которой большїя, яснѣйшїя обстоятельства обрящеть къ дополненію сего, Академіи сообщити можетъ, дабы при другомъ изданїи могли пополнить или переправить, какъ то со всѣми древними исторїями чинится, какъ уже и мнѣ по написанїи второй части набѣло отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, и о умноженїи чести опечества прилѣжащихъ, нѣкоторыя извѣстїя и выписки, якоже и цѣлыя манускрипты сообщенны, которыя, естли богъ соизволитъ, собравъ въ порядокъ къ дополненію второй части прїобшу, для котораго надѣюсь вскорѣ обѣщанные мнѣ два манускрипта получить.

## ГЛАВА ОСЬМАЯ

О

### СЧИСЛЕННН ВРЕМЕНИ И НАЧАЛѢ ГОДА.

І.

**Х**ронологѣа у Грекѣ точно на нашемъ языкѣ значить *прѣмѣсказанѣ*, но мы обыкли именовать *лѣтосказанѣ*, правильнѣе же *прѣмѣсчисленѣ* именовать мнѣшя приличнѣе. Сѣе естѣ во всѣхъ повѣстѣяхъ такѣ Хронологѣа потре- бноесть. нужное обстоятельство, что безъ онаго никакая повѣстѣясна и вѣрна бытъ не можеть; ибо при всякомъ дѣяннн нужно знать время, не токмо годѣ, мѣсяцѣ, день нѣкогда и часѣ, въ которомъ необходимо къ подлинному познаннн обстоятельствъ потребенъ; басни же или романы Хронологнн не пребуютъ, для того и сущая исторнн безъ раздѣленн лѣтъ за басы почестѣя можеть.

ІІ.

Счисленѣ лѣтъ хотя изъ самой древности во всѣхъ народѣхъ упоудреждено, но съ великою разностнн, и въ разныхъ обстоятельствахъ. (1.) долготѣ года; (2.) начало онаго; (3.) причина, отъ которой годы счислялись, которое называется *Эпоха*. Долгота или величество года у древнихъ народовъ счислялось весьма разнн: у Халдеевъ и Египтянъ первой годѣ былъ не болѣе, какъ одинъ мѣсяцѣ, Гассенднн въ календарѣ римскомъ, у Ивертѣевъ 4. мѣсяца, у Аркадтѣевъ 3. мѣсяца, у Церстанъ 365. дней. у Лашиновъ 13. мѣсяцовъ, во время Ромуля 10. мѣсяцовъ, у Еврей хотя 12. мѣсяцовъ, но лунные: Юднн Цесарѣ счислилъ 365. дней и 5. часовъ. Нынѣ новый *Астро-* Годѣ лун- ный. *номическнн календарѣ* счисляетѣ годѣ по теченнн солн- Годѣ сол- нечннн. ца,

Разность  
календаря.

ца, какъ оное паки къ сейжде звѣдѣ придетъ, оное паки время по счисленію: бланхина 365. дней, 5. минутъ, 49. секундъ, по новому 365. дней, 5. часовъ, 49. минутъ, 50. секундъ, чрезъ что нынѣ разность новаго календаря со старымъ уже до 12. дней приходитъ.

## III.

Начало  
года.

Начало года такоже у разныхъ народовъ равно взирает на долгошу года полагалось, но у счисляющихъ 12. и 13. мѣсяцовъ въ началѣ весны, то есть отъ 1. Марта, у другихъ точно отъ равноденствія, у иныхъ въ первое новолуніе: по равноденствіи, другіе въ осень яко у Римлянъ съ 29. Августа, а Константинъ Великій положилъ 1. Сентября, у насъ по временамъ вѣдѣлось и раздѣлялось.

## IV.

Греческал.

Калвизева.

Дюпорова.

Магомешамакал.

Эпоха или времена, отъ которыхъ численія лѣтъ происходили въ самой древности, у Египтянъ, Ассириянъ и у Еврей исчисляли токмо по лѣтамъ владѣтелей, какъ и нынѣ въ Китаехъ и Индіи счисляется, у Римлянъ отъ построения Рима, у Грековъ Олимпиадами, отъ лѣтъ Олимпической игры, попомъ Иудей, Греки и Римляне спали исчислять по библіи отъ сотворенія міра, однакъ оное исчисленіе равно. Калвизій бывший въ Лейпцигѣ Астрономъ за наилучшаго исчислишеля по библіи у всѣхъ почитается, по его счисленію нынѣ 5678. а по Греческому 7237. Рожденіе Христова по Калвизіеву приходитъ 3947. по Дюпорову 3970. по Греческому 5500. слѣдственно отъ Рождества у Грековъ съ Римскимъ разницы 8. лѣтъ, которое Димитрій Ростовскій въ келейномъ его лѣтописцѣ трудился исправитъ и погрѣшность извѣститъ, но оставилъ неисполненно. Магомешане исчисляють ихъ Эпоху отъ бѣга Магомешова въ Медину, которое учинилось

по Христу въ 622. году, и по ихъ численію 1750. годъ  
есть 1164. лѣтъ.

## V.

Наши предки какое численіе времени до пріятія  
вѣры Христовой имѣли ли? о помѣ ничего написаннаго не  
имѣемъ, по пріятіи вѣры стали у насъ числить отъ на-  
чала міра, но въ 7208. году ПЕТРЪ Великій оное оставя, по-  
велѣлъ числить отъ Христа 1700. лѣтъ. Начало же года  
у насъ сперва числялось отъ весны, и суще мною согла-  
сно съ оставшими въ идолопоклонничествѣ Сарматы, отъ  
*нополунія по равноденстіи*, какъ доднесь Вотяки,  
Всугуличи, Черемиса, и прочая, или по шествіи снѣга въ  
невѣрныхъ предѣлахъ въ первое новолуніе сходясь моляш-  
ся и торжествующь. По пріятіи вѣры Христовой цер-  
ковный годъ числяли Марта отъ 1. а гражданскій Сен-  
тября отъ перваго, но историки болѣе древнее начало  
съ весны употребляли; какъ у Нестора и послѣдователей  
его видно отъ дня Пасхи годъ начинали: и хощя они  
точно о началѣ года не поминающь, но какъ они въ ска-  
заніяхъ не токмо числа мѣсяцовъ, но дни седмицныи и  
свящыхъ упоминающь, то оное начало достаточно видимо  
въ 1342. при Митрополитѣ Феогнастѣ прѣвнѣе о началѣ  
года приключившееся на соборѣ въ Москвѣ рѣшено, и по-  
ложено какъ церковный такъ гражданскій годъ Сентября Сентябрь  
отъ 1. числа, а въ 1700. повелѣно числять отъ перваго начало.  
января, однакожь видимъ въ одно время разные испо-  
рики разное начало клали, чему въ примѣръ ч. 11. н. 646. Январь.

## VI.

Вышеобъявленная шрокая разность начала года при-  
чиною есть смятенію лѣтъ въ исторіи Руской, что въ  
разныхъ манускриптахъ одно дѣло въ разныхъ годѣхъ по-  
ложено, 1. 2. и 3. годы послѣ нежели въ другомъ; ибо

какъ списывашели видя мѣсяцы и числа по премѣненію начала года одинъ шѣ мѣсяцы приложилъ къ прешедшему, другой къ наступающему, и шѣмъ нанесли разность; другое смяшеніе, какъ писашели стали по равнымъ мѣстамъ писать, по одинъ ближайшій въ томъ году, какъ учинилось положилъ, а другой послѣ увѣдавъ годъ и второй послѣ внесъ, и съ равными обстоятельствомы описали; прешіе, нѣкоторые одну войну, или какое приключеніе продолжившееся чрезъ два или три года по годамъ раздѣляли, а другой не различая лѣтъ въ одинъ годъ заключилъ, что и у Нестора видимо, на примѣръ о Печерскомъ монастырѣ, и его началъ и продолженіи, хотя времени болѣе то. лѣтъ было, въ одномъ положено; четвертое какъ нѣкоторые изъ разныхъ манускриптовъ сочиняли, и видя одно дѣло въ разныхъ годѣхъ съ разными обстоятельствомы описано, дважды внесли, да и пакія, которыми бытъ невозможно, на примѣръ рожденія и кончины по дважды кладены, которыя мнѣ труда не мало нанесли, чтобъ пакія погрѣшности исправить. Для того я принужденъ на все то время паскальную табель здѣлать, и по оной прямой годъ сыскивашъ; ибо они часто при числахъ мѣсяца дни седмичные упоминали, на примѣръ *въ понедѣльникъ шестаго Апрѣля*, иногда день и святого, для котораго я паки принужденъ всѣмъ святымъ роспись алфавитскую здѣлать; чрезъ что въ сысканіи правилнато года сугубу правость сыскать было не трудно, однакожъ двойныхъ сказаній не удобно познашь, доколѣ роспись алфавитическая всѣхъ именъ и обстоятельствъ сочинена будетъ; пятое многіе Князи имѣли по два имена, одно княжеское Славянское, другое при крещеніи по святымъ данное, какъ въ главѣ 49. показано, и хотя они болѣе княжескими именовались, но нѣкоторые суевѣрные писатели оставя шѣ, данными при крещеніи именовали, а къ тому

какъ

какъ Князи често владѣнія премѣняли, то иногда весьма трудно было дознаться о комъ говоришь. ч. II. н. 382. 545.

## VII.

Что же Польскіе писатели въ лѣтахъ съ Рускими разнятся, то свое отъ того произошло, что они писали лѣта отъ Христа, и правильно счисленія Рускихъ историковъ вычестъ не прилѣжа 8. лѣтъ, иногда и болѣе погрѣшали, и послѣ учинившагося клали, которое и Стрыковскій примѣня Кромера и Белскаго обличаетъ. ч. II. н. 610. 613.

## VIII.

Беръ въ комменаріяхъ Академіи Санктпетербургской части III. Хронологію Скиевскую сочинилъ, въ которой показуешь годы, когда что Скиевы знашное учинили; Киржеръ преизрядно Хронологію Ташаръ или Калмыкъ сочинилъ, которые я на Рускій перевелъ, но какъ они обѣ къ нашей исторіи не касаются, для того оныя въ Академію Императорскую опдалъ, которая можетъ съ другими тому подобными извѣстіи, для любопытныхъ напечатаетъ.

\*\*\*\*\*

## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

О

ПРОИСХОЖДЕНИИ, РАЗДѢЛЕНИИ И СМѢЩЕНИИ  
НАРОДОВЪ.

I.

**П**роисхожденіе народовъ хотя слѣдуя писанью святому, то есть Библии, не иначе какъ отъ Ноя и сыновъ его произошло, но чпобъ далѣе, отъ котораго сына которой народъ, кромѣ именованныхъ у Моисея, вѣрно и безсумнѣнно

сказать можно было, я не берусь. Правда, что берозусъ Иосифъ Флавій, яко же и другіе библію равно какъ *кодеръ Милитрисы* употребляютъ, и на все, что шокмо хощащъ, натягаютъ, другіе и въ Христіанствѣ столько смѣлы явились, что и нехощащихъ пророковъ сильно съ собою согласовать понуждаютъ, для котораго они естли хотя мало подобное народному званію имя въ библіи нашли, абіе за Паптрарха шого народа почли, а когда подобнаго имени не доставало, и подобное слово Еврейское или Сирское, за имя челоѡка учинили, или сами имя Паптрарху вымыслили, какъ по видимъ отъ Скиѡа Скиѡы, отъ Росса Руссіа или Россіа, какихъ именъ въ библіи нѣтъ, индѣже когда одного имени не доставало, по изъ дву одно здѣлали, яко отъ Масса и Гетера, Массагеты, и хотя Росъ быш. гл. 46. Еврейское въ сынѣхъ Веніаминовыхъ показанъ, но къ Руской не принадлежищъ, въ Езеки же Росъ значитъ *перхушку или голопу*, по оное Греками не переведено и принято за имя существенное, отъ котораго хощащъ произвести Россіанъ. Сприковскій Стр. 122.

Вымышленныя прашцы отъ Скиѡа Россѣ. Росъ прашцы русск.

### III.

Въ Грузинской исторіи сказывается между дѣтьми Ноя при раздѣленіи земель Каршассу доставалась часть къ сѣверу, которую онъ въ свое имя назвалъ Каршли (какъ она доднесь зовется) и оную шести сыномъ своимъ раздѣлилъ, коихъ имена: (1.) Мхетосъ, (2.) Кахосъ, (3.) Бардосъ, (4.) Кавказосъ, (5.) Лѣзгосъ, и (6.) Ергосъ, и каждой свою часть во свое имя назвалъ, яко отъ Мхетоса Мингрели, отъ Кахоса Кахети, отъ Бардоса Кабарда, отъ Кавказа Кавкази или Дагистанъ, отъ Лѣзгоса Лѣзгистанъ, отъ Ергоса Ерверумъ и проч. О такомъ вымыслѣ въ примѣчаніи на Иосифа Флавіа кн. 1. гл. 6. Германинъ свою кришику объявилъ.

Грузинскій прашецъ Каршассъ.

## III.

Татарской историкъ Абулгази бога Дурханъ Турка и Таипара въ опродіи Афета нашель, о чемъ въ гл. 81. н. 3. 4. и въ части второй н. 3. 316. 617. Но сіе колико нибудь вѣрояшно, что отъ человекъ, да смѣшныя онаго идолопоклонническіе писатели, не хотя коего либо рода простымъ человекамъ праотчество данъ, боговъ вымышленныхъ за праотцаъ почитали, яко Греки, Римляне и прочіи. Сіе и наши нѣкоторые Шляженскіе роды ихъ произнесшвіе въ росписяхъ отъ Юпитера показали, что преславнымъ баснословцемъ Овидіемъ утверждають; а Египтяне далѣе того предпріяли, что отъ первобытности изъ земли произшедшими, а нерожденными о себѣ сказывали, о семъ у Спрыковского пространно. Спрык. 62. Скиевъ начало отъ Геркулеса и чудовища гл. 71. н. 3. Иные же когда своего или другаго народа не зная отъ чего имя произошло, и не потрудясь о деривациіи или знаменованіи древнихъ языковъ, потчасъ въ неизвѣстной древности владѣтеля имя здѣлали, и отъ того родословіе непрерывное сложили, какъ по видимъ Шведскаго Іоанна Магнуса, Рудбека и проч. о ихъ Короляхъ, и суще первый взялъ точно Татарскихъ Хановъ имена, ибо они съ Татарами единокровными почитаются. Чехи и Поляки вымыслили прехъ братьевъ, Чеха, Ляха и Руса, нашъ Новогородецъ Князя Славена и другихъ славныхъ именъ, которыя басни отъ самыхъ шѣхъ сложены легко обличаются.

Татаръ  
праотцы.Боги пра-  
отцы.Юпитеръ  
праотець.Вымыслен-  
ныя имена  
Государей.Чехъ и  
Ляхъ.

## IV.

Наши же Іоакимъ и Несторъ хотя бы безсумѣнно могли да могли чрезъ предаіе болѣе Князей Рускихъ собрать, что знашно, имѣя лучшую совѣсть, и опасаясь, чтобы жи за истинну невѣдвіемъ не приняты, остались при безсумѣнномъ, или можеть и болѣе отъ нихъ показано было,

Нестора  
справдлив-  
ность.

да утрачено, какъ выше гл. 4. о равномерной утратѣ сказано.

V.

Что же Несторъ въ раздѣленіи сыновъ Ноевыхъ и положеніи земель Европы, Азіи и Африки, нѣкакъ сумнительно и имена недовѣдомыя или весьма испорченныя положилъ, то не великому заврѣнію о немъ достойно; ибо какъ онъ Греческаго языка книги не весьма справныя чиналъ, то онъ оныхъ легко могъ погрѣшитъ, о чемъ въ части II. н. I. пространнѣе: можешь же послѣ несмысленные списыватели испортили, но понеже мнѣ здѣсь нѣтъ мѣста о всѣхъ прежде о сихъ странахъ бывшихъ народахъ толковать, о которыхъ ниже изъ древнихъ писателей покажется. Здѣсь же довольно въ краткости о главнѣйшихъ прехъ для общественнаго выразумѣнія представить, и koliko можно разницу ихъ показать, которое хотя въ самой древности знаемо было, ибо Птоломей точно показываетъ три народа, и подъ именемъ Генедовъ и Венедовъ, и прочихъ Славянъ онъ прочихъ сплучилъ; но потомъ оную разность писатели пренебрегши въ самое забвеніе и темноту невѣдѣнія привели. Сии же три народи суть: 1. Скивы, 2. Сарматы, 3. Славяне, которые весьма во всемъ разные, и единъ съ другимъ въ произхожденіи и языкѣ единства кромѣ сосѣдства не имѣли. Между же Сарматы собственно о Руссахъ, до которыхъ наиболѣе касается, внятнѣе сказать нужно, а при томъ и другіе яко необходимо нужные ко извѣстію народы упомяну, пространное же о всѣхъ происходящихъ онъ сихъ языковъ, koliko возможность допустить, въ *лексиконѣ Рускомъ гражданскомъ*, а о разныхъ званіяхъ и причинахъ, то здѣ въ главѣ слѣдующей представляю.

Главнѣе 3  
жарода.

## ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

### причины разности званій народовъ.

Не можемъ мы сему дивиться, что у всѣхъ авторовъ народы и урочища равных и малосходныхъ званій имѣють, оное какъ выше сказалъ, что могло отъ равныхъ причинъ учиниться. 1.) Что сосѣдніе или далеко отлежашіе, Сосѣднихъ  
званій раз. а паче иноязычные писатели невнятно выслушавъ званіе, неправильно писали, на примѣръ Татаръ въ Европейцы не право пишушь Тартаръ: въ родословной Гибнеровой табели, Рускихъ положены имена такія, что ни мало на сущія не походили, яко вмѣсто Евдокии, Всеволодъ, Ростиславъ, Ирина, Кремль, Годуновъ, положены Опшокеза, Сервалдусъ, Росиславусъ, Гернѣа, Креммелинъ, Годеновъ и проч. 2.) Сосѣди дають областямъ и народамъ имена сами, о которыхъ другіе или тѣ самые народы не знаютъ, какъ въ народѣхъ Скиѣз и Сарматъ имена Греческія и Латинскія, да ближе можно видѣть, мы называемъ Нѣмцы, они сами зовутся Теупшъ, Латини зовушь Германе, Французы Аллемани, Финны Саксолайнъ: равно онась и другихъ народахъ находимъ, которыхъ именъ никто безъ искусства въ ихъ языкахъ дознаться можетъ. 3.) Многіе не имѣють такихъ буквъ, каковы другой народъ имѣетъ, и выговаривъ, не токмо написать не могутъ, на примѣръ Ж. и Ч. Латинисты и Нѣмцы правильно не могутъ, яко вмѣсто Житомиръ, Жукотинъ, Черниговъ, Черкасы, пишушь Зитомиръ, Зукотинъ и Укотинъ, Церниговъ, Зыркасы и проч. Для котораго съ такъ великимъ тщаніемъ и разумомъ сочиненные на Нѣмецкомъ языкѣ лексиксы Гражданской, Исторической, Географической и проч. что Рускихъ званій касается, кромѣ весьма несходствен-

рыхъ описаній, имени единого почитай правильно написаннаго иѣшь, по которому не лучше въ нихъ о Перси, Инди, Кишаяхъ, Туркахъ и прочихъ надѣяться можемъ.

4.) Многие по обычаю прибавляютъ въ имена существительныя буквы, яко видимъ у Грекъ А, у Латинъ Н. у Грековъ на примѣръ вмѣсто *люти*, *загоре*, *малоспенна*, *мадоки*, *максоби*, *сауремати*, находящаяся *алюти*, *азгарзумъ*, *амалосунта*, *амадокки*, *амалексоби*, *асармаути*, а у Латинцевъ, *Namatobis*, *Natodoci* и проч. что великую разность въ знаменованіи дѣлають; ибо у Грекъ а предлогъ отрицательный, слѣдственно по Руски скажашь, *нелюти*, *немало спятая* и проч. Еще же и по видимъ, что Греки въ Сарматскихъ и Скинскихъ именахъ за п. мѣсто т. иногда ѳ. клали, не разсудя, что такъва изреченія буквы кромѣ Грекъ никто не имѣеть, для того оную Латинисты за т. а у насъ за ф. кладушъ и выговариваюшъ.

5.) Во изреченіи разныхъ буквъ народы великую разность имѣютъ, что Латинисты вмѣсто Греческихъ *Василэй*, *Кириллъ*, *Киммерій* говорятъ *Басилэй*, *Цириллюсъ*, *Циммерій*, противу тому Греки не право Латинскія выговариваюшъ, яко вмѣсто *Бонифатэй*, *Бенедиктъ*, *Цицеронъ*, пишушъ *Вонифатій*, *Венедиктъ*, *Кикеронъ*, и такіи народы Латинскіе буквы употребляющіе разные одну двойко и тройко изглашаюшъ, яко *I. H. S.* за наши *Ж. и Г.* иные обѣ за *Ж. СН.* одни за *Ш.* другіе за *Х.* третіи за *Ч.* говорятъ, отъ чего въ переводѣ на нашъ языкъ съ разныхъ языковъ одно имя за два и за три разныхъ почитается. Сарматы *S.* и *СН.* Латинскихъ не имѣютъ, *П.* за *Б.* *Т.* за *Д.* кладушъ, Славяне же *Д.* такъ мало въ началѣ употребляюшъ, что иѣшь болѣе какъ мѣстоимѣніе *аъз*, предлогъ *а.* да междорѣчіе *ахъ* и *аще*, и болѣе ни едино слово не начинается, къ тому Греческихъ буквъ для ф. и ѳ. Латинскіе *F. U. H.* не имѣютъ, и двугласныхъ

спорядъ

спорядѣ не кладушѣ, но имѣють особыя буквы, яко *Ъ. Ю.* *Я.* Иѣвъ чего можно познать, что такими странными буквы наставляющія слова въ языкѣ Славянскомъ не суть Славянскія, во частію отѣ недовольнаго знанія, частію отѣ неосторожности писателей учинилось, какъ видимъ въ путешествіяхъ Рубрика, Карпейна, Венета, и другихъ описателей Татарскихъ, что за неизмѣнимъ равномѣрныхъ буквъ званія шобою изобразить и правильно написать не могли, яко вмѣсто *Ченгисъ, Черенбоданъ, Черкесъ* и *Чегодай*, именовали *Энгисъ, Цыренлоданъ, Иркисъ* и *Заготай*; не меньше же могли переводчики и переписчики испорчить, какъ видимъ нѣкоторыхъ старыхъ писателей, у насъ еще такихъ, что не малое время въ Руси жили, а именъ правильно написать не умѣли, какъ есть выше показано, и особливо Спраленбергъ много лѣтъ въ Руси бывъ съ Татарами частое обхожденіе имѣлъ, но слова Рускія и Татарскія неправильно писалъ, и мало сходственныхъ деривативъ положилъ. 6.) Греки и Латинны многія имена существительныя перевели, а паче какъ Іосифъ Флавій жалуется на Грековъ, что для единого токмо ушамъ ихъ звуку непріятнаго изглашенія имена народовъ и урочищъ испортили, и сія погрѣшность не меньше и у насъ находится, что народы и города именуютъ отѣ нѣкоихъ обстоятельствъ весьма иначе, и нимало сущимъ подобно; здѣ же наиболѣе, что съ Греческаго на Латинской, а съ Латинскаго на Нѣмецкой и Польской языки перевожены, отѣ которыхъ я собралъ, то можешь въ переводахъ наибольшая въ именахъ погрѣшность быти, и въ сказаніяхъ можешь погрѣшность коего либо переводчика меня обманула, и отѣ истинны отдала, да сіе искуснѣйшій въ шѣхъ языкахъ свободнѣе, неже я, исправить можешь. 7.) Нѣкоторые же народы, переходя для мѣстъ, сами себѣ имена перемѣняли, и шѣмъ въ исторіи темному нанесли. Сіе паче другихъ

Прехожденіе перемѣнасть.

свидѣтельствуемъ, что мы Славяне или Венеди имя Русовъ приняли.

8.) Что же Рускіе писатели многихъ народовъ яко Готовъ, Цымбровъ, или Кимбровъ, Алановъ и прочихъ, мало или весьма не упоминаютъ, оное можетъ отъ того, что шѣхъ званій въ шѣхъ спранахъ во время Неспорово не было, а останки ихъ присовокупясь къ другимъ, имя свое забыли, какъ то о многихъ доказательство видимъ, яко *Бярмы* у всѣхъ сѣверныхъ писателей, и великій народъ довольно знаемъ былъ, которыхъ Іоаннъ и Олаусъ Магнусы, яко же Саксо Грамматикъ, Минстеръ въ Козмографіи, и другіе вспоминаютъ, но у нашихъ вмѣсто того *Корела*, *Емѳ.* гл. 29.

9.) Многіе между степными народы именуются по именамъ владѣльцовъ, какъ того въ части второй и гл. 16. н. 47. и 26. довольно показано. Наши писатели, но несмысленные, именovali *Эюнгорѳ* *Контайшинцы*, *Торгаутопѳ* *Аюкины* *Колмыки* и проч. Чрезъ что давно немалое смяшеніе въ Исторіи и Географіи нанесли, но какъ всѣ сіи въ три главныя званія и народа раздѣлялись, такъ я ихъ по онымъ раздѣляю, о каждомъ особою главою для удобнѣйшаго изъясненія древнихъ, а любопытнымъ и мудрѣйшимъ къ лучшему разсмотрѣнію и исправленію представляю.

\*\*\*\*\*

## ГЛАВА ПЕРВАЯНАДЕСЯТЬ

СКИѴ ИМЯ И ОБИТАНІЕ.

I.

Имя Скиѳъ. **И**мя сіе у Египтянъ, Финикянъ, Грековъ и прочихъ, есть весьма старо и въ глубочайшей древности, у всѣхъ

всѣхъ писателей знаемо было, но знаменованіе его никимъ прочно не показано, мною для того, что оное яко всѣмъ онымъ извѣстное; ибо какъ мною оное изъ Халдейскаго или Еврейскаго отъ *скинн*, то есть отъ *шалаша*, въ кото- Отъ скиннъ шалаша. Скиносъ кожа. рыхъ они преходно обипали, или съ Греческаго *скиносъ* кожа, каковыя они одежды имѣли, произведенное, толковать имъ причины не было, равно какъ *номади* или *ластыри* и *скотоподцы*, у древнихъ многимъ преходно обипавшимъ народамъ оное было, на примѣръ, естли бы кто хотѣлъ въ Руской Исторіи толковать, что значить *Нопогородцы*, *Поморье* или *Украйна*, по бѣ было излишнее, для того, что и младенцы оныя знаменованія знаютъ.

## III.

Геродотъ по ихъ собственному сказанію родъ ихъ и имя производить отъ Геркулесова сына или внука Скиоа, о которомъ у него въ кн. 4. гл. 2. и 3. тако написано: „Скиевы о себѣ сказуютъ, что они суть младшій народъ на земли, и ихъ народъ тако въ мѣрѣ произшелъ: въ началѣ когда сія страна пустыня была, родился человекъ именуемый Таргитай, котораго родителю сказуютъ они Таргитай, Липоксай, Арпоксай, Колоксай, Злато съ н.ба. бытъ Юпипера и дочь рѣки Дибра. Оной родилъ трехъ сыновъ 1.) Липоксая. 2.) Арпоксая. 3.) Колоксая. Во время то приключилось, что съ неба на землю упали златый плугъ, шелѣга, алебарда и чаша, которое въ томъ мѣстѣ учинилось, гдѣ нынѣ Скиоа, и какъ спаршій изъ сихъ пришедъ, хотѣлъ оное поднять, то оное такъ горячо было, что ожегши руки принужденъ былъ оставить и отойти, попомъ среднему поже приключилося: какъ младшій братъ пришелъ, то оное злато такъ холодно было, что онъ взявъ, могъ въ свое жилище снести, что видя большіе братья оба ему спаршинство съ правительствомъ уступили; изъ сихъ произошли три ихъ народа:

онѣ Липоксая Аухети, онѣ Арпоксая Траспи и Каспѣори; онѣ младшаго Короли Паралати именованные начало имѣюшѣ, но Греки ихъ именуютѣ Скиеами, и сви сказываютѣ, что онѣ ихъ перваго Короля до нашествѣя Дарѣва не болѣе 100. лѣтѣ, какѣ Скиѣы именовались „

## III.

Скиѣѡ Гре-  
цское, Гер-  
кулесѣ, Гер-  
онѣ, Кри-  
еѣа островѣ.

„ Греки, живущѣе во островѣ Понтѣ (Крымѣ) сказыва-  
юшѣ, Геркулесѣ когда у Герѣона коровѣ въ пустыню вынѣ Ски-  
еѣа именованную стогналѣ, а Герѣонѣ тогда жилѣ въ  
острова Понта во урочищѣ, которое Греки островѣ Ериѣа  
лежащей прошиво Гарида, въ Юнѣи за столпами Геркуле-  
совыми; Геркулесѣ пришедѣ въ сѣю пустыню, и не могшѣи  
перѣйтѣ великой тамашней спужи, одѣлся львиною кожей  
и легѣ спать. Въ то время не безѣ опредѣленѣя божеска-  
го его лошади для паствы выпряженныя изѣ воза ушли,  
которыхъ онѣ проснувшись пошелѣ искать и долго искавѣ,  
пришелѣ ко урочищу, называемому Гилѣа (Лиманѣ при  
устѣи Днѣпра), гдѣ онѣ въ пещерѣ нашелѣ чудовище, ко-  
торое частѣю женѣ, частѣю змѣѣ подобно было, голоса до  
чреслѣ двѣичѣя, а ниже чреслѣ змѣя. Геркулесѣ видѣ ея уди-  
вился, и спрашивалѣ ея о его лошадяхъ, на что она отвѣ-  
щала, что тѣ лошади у нея, но онѣ ихъ не достанетѣ, ежели  
сѣнею не преспитѣ, по которому Геркулесѣ сѣнею любодѣяне  
учинилѣ, и за то не токмо своихъ коней, но и подарки  
онѣ нея получилѣ, и понеже она не могла Геркулеса къ  
дальшему у нея пребыванѣю склонитѣ, говорила ему, я  
твоихъ коней соблюла, а онѣ себя въ награжденѣе очре-  
вашѣла тремя сынами; ты же мнѣ опредѣли, когда рож-  
денные въ лѣта приспѣютѣ, что я имѣю со онѣми учи-  
нитѣ, здѣсь ли мнѣ ихъ въ моемѣ владѣнѣи удержатѣ,  
или къ тебѣ прислатѣ; на оное Геркулесѣ отвѣщалѣ: ког-  
да они возрастутѣ и въ мужество придутѣ, то учини  
имѣ слѣдующее, въ чемѣ ты не ошибетѣся; имѣешь онѣмѣ  
тремя

Гилѣа.

Полѣмѣи и  
женѣ.

тремъ сынамъ оставленной отъ меня лукъ и поясъ объявивъ, и которой изъ нихъ мой лукъ натянешъ, и поясъ олоясать можетъ, тому поручи царствованіе, а которые того учинить не могутъ, тѣхъ оппусти отъ себя инуда, и оставя лукъ и поясъ отъ нея оплучился. Жена оная наипаче чудовище родя трехъ сыновъ, именовала ихъ первороднаго Агаирсѣ, другаго Геліонъ, а младшаго Скиеъ, и какъ оныя возрасли, учинила она по приказу Геркулесову, объявила имъ шотъ лукъ и поясъ, но первые два отвѣдывая не могли учинить, младшій же Скиеъ лукъ натянулъ и поясъ подпоясалъ, по которому онъ при мамерѣ остался, а прочихъ Агаирса и Геліона оппустила въ другія мѣста; отъ сего Скиеа Короли Скиескіе произошли, и отъ сего есть обычай у Скиеъ чаши на поясахъ носить,, Чаши у Скиеъ.

## IV.

Сіе двоексе сказаніе о Скиеахъ самъ Геродотъ за басни почитаетъ, и въ гл. 4. сказываетъ ихъ пришествіе изъ Азіи, что есть и доводно, какъ ниже покажется; онъ же точно говоритъ, что сіе имя Греками дано, а не ихъ собственное, зри гл. 15. н. 2. то нѣтъ сумнѣнія, что оное или отъ *скинзи*, или отъ *скиносъ* произошло; по сему оставя другихъ древнихъ писателей въ новѣйшихъ находимъ. Спраленбергъ въ описаніи великой Татаріи прилѣжно о семъ имени трудился, и многія производенія изъ разныхъ языковъ упоминаетъ, наконецъ отъ *шиссенъ* (сербляніе) *шицъ*, (или серблецъ) утверждаетъ, что и прежде Спраленберга преученые люди въ Германіи утверждали, зри въ лексиконѣ Историческомъ; а понеже сіе Спраленбергъ взялъ изъ Готическаго языка, которой есть основаніемъ Дацкаго и Шведскаго, и Германе изъ ихъ, въ Египтѣ же, Финикіи и Греціи, яко же и у Татаръ, оной Готической языкъ знаемъ былъ ли, не знаю, и довести видишся

ся трудно; того ради до дальнаго разсмотрѣнїя оное произвожденїе остается въ сумнѣнїи.

## V.

Скиѣѡ  
братъ Сла-  
вена.

Нашъ Іоакимъ Епископъ никоего знаменованїя ему не похотѣлъ, а по степенной Новгородской нѣкто не хощя въ чести послѣдней бысть, и въ ревности коему либо народу преимущество уступити, кладѣтъ сѣ имя Славенское *отъ скитанїя* или *прехожденїя* происшедшее, что Спраленбергъ упоминая отвергаетъ, и хощя сѣ со словомъ Скиѣѡ ближайшее сходство имѣетъ, обаче сѣ не есть Славенское, а мнѣю и не Греческое, хощя у обоихъ употребляемо; ибо у Грекъ Скиѣѡ, никоего знаменованїя не имѣюшъ, а хощя *Скиѣѡгнамонъ* у нихъ извѣяетъ *человѣка дикаго, страннаго и непразумительнаго*, но сѣ сложное отъ имени дикаго онаго народа равно, какъ *Турокъ* или *Могулъ*, *Тартары*, отъ Греческаго *Тартаръ* гл. 18. и паки *скитъ* или *скитосъ*, хощя именуяшъ пустыню или уединенное мѣсто, какъ Евфремъ Сирийскій келїю или жилище пустытника, или затворника зовешъ. Собственно же у Грекъ *скиносъ* значитъ *кожу* или *шкуру*, а понеже пустытники наиболѣе одежды кожаны носили, то можешъ отъ того *скитъ* именовано, а Рускіе отъ Грекъ, прїявъ изъ онаго глаголь *скитаться*, здѣлали.

Скиѣѡ у-  
единенїе.

Скитанїе  
отъ имени  
скиѣѡ.

## VI.

Поляки Бѣлскій, Спрыковскій, Кромеръ и Трагнинъ, яко же Іоакимъ, и отъ него въ Новгородской степенной въ предисловіи сказують, что оное имя произошло отъ Князя Скиѣѡ, котораго они въ сынахъ Афешовыхъ полагаюшъ; но въ Библии, колико мнѣ извѣстно, такого имени не находится, кромѣ что кн. 2. Маккав. гл. 12. краткою Скиѣѡхъ упомянуто; сего же праотца Скиѣѡ внука или правнука Афешова и брата Славенова, мнѣится, первѣе вымыслилъ Іоакимъ, какъ выше гл. 4. показано, а отъ него

Скиѣѡ  
Князь.

другіе пріяли, и хошя по скаванію Геродопа Скиѣы сами имя сіе производящъ, но сіе не дивно; ибо они слыша себѣ отъ иностранныхъ сіе званіе, и не зная знаменованія, вымыслили имя Короля, какъ равно Ташары, Ташарѣ-Хана, Чехи Князя Чеха, Грузинцы Каршлоса и проч. Юсифѣ Флавій о древностяхъ кн. 1. гл. 6. казуетъ: Магоги же Скиѣы суть отъ Магога произошли. Но видится, что Бержеронѣ въ описаніи Срацынѣ гл. 1. всѣхъ приличіе казуетъ, что Скиѣы и Скениды отъ Еврейскаго или Халдейскаго *скиносъ* названы, зане въ степяхъ преходно въ палаткахъ или шалашахъ обитали, яко выше о сихъ и Номадахъ показано.

## VII.

О древности ихъ нѣтъ нужды писать, ибо конечно такъ стары, какъ всѣ народы, и тунѣ единѣ предъ другимъ старѣйшинствомъ преимущества ищущъ, развѣ что единѣ другаго старѣе прославился, или знаменѣ спалъ. Начало всѣхъ едино, они сами себя старѣе Египтянѣ бысть прѣнѣ о старшинствѣ. изъ достовѣрнѣйшихъ книгъ оружія доказали, ибо шого что Египтяне, себя старѣйшимъ или древѣйшимъ народомъ казываютъ, Скиѣы терпѣть не могли, какъ Евсроій о Фригидахъ кн. 2. Іустинѣ кн. 3. написали. Скиѣы Гипербореискіе такое преимущество требовали, что праощѣ Гиперборею сѣбъ древность. всѣхъ богъ Еллинскій Уранусъ ихъ первый Король былъ, какъ Пиндарѣ и Свидасѣ пишушъ; но понеже довольно отъ всѣхъ древнихъ писателей видимъ, что сіе имя не одному, но многимъ въ различныхъ странахъ, какъ у Римлянѣ имя *парпары* разныхъ отродій народамъ дикимъ, и многимъ несвѣдомымъ общее было, яко и у насъ часто неразумные писатели, хошя поносно Ташарѣ изъявишъ именуяшъ *Агаряне*, *Варпары*, *Исмаилтяне*, которые имъ ни по чему не принадлежатъ, понеже не токмо отъ оныхъ произвести не легко, паче же подъ имя Ташарѣ

нынѣ многіе разные народы заключаются, какъ въ гл. 18: вѣдѣніе показано, для того о происхожденіи ихъ ничего правильно во обществѣ сказать не можно, развѣ токмо о первыхъ Ташарахъ; Скиевѣ же мѣсто обитанія какъ весьма пространное было положеніе, такъ ихъ кратко описать трудно, но надлежитъ каждахъ особо описывать.

## VIII.

Они раздѣлялись по раздѣленіи землѣ на три главныя части, яко Африканскія, Азіатскія и Европскія, которыя паки на нѣколько частей и народовъ различались, яко 1.) Африканскихъ Птоломей кладетъ близъ Египта на южной странѣ Нила, о которыхъ сказуютъ, что со Египтяны о старшинствѣ войны имѣли. Другіе мнятъ, что были Скиевы на сѣверной странѣ Нила рѣкѣ, гдѣ попомъ Арабія каменистая и пустая, попомъ *Срацины* назывались, и къ тому оставшихъ Курдовъ, яко дикой народъ причестъ можно. 2.) Птоломей по рѣкѣ Индосу кладетъ Скиевѣ Индійскихъ. 3.) Въ Азіи Скиевы внутрь Имаѣ или горѣ Имаѣйскихъ, ихъ же иногда и *Таурозѣ* именуютъ, однако жъ о горахъ сихъ древніе весьма не согласуютъ. Геродотъ ихъ кладетъ съ горами Тауринскими или Каспійскими, отъ которыхъ Имаусъ въ Индію происходилъ, и по сему Скиевѣ надлежитъ разумѣть всю Персію и гдѣ были Туркоманы, яко же и Дагистанъ; Птоломей же кладетъ ихъ на востокъ, отъ Каспійскаго моря, гдѣ отъ нихъ различныя рѣки въ Каспійское море текущія подожилъ, Яксартъ нынѣ именуемая Аму, Оксусъ, зри гл. 12. и 15. Но Аральское море и текущія въ оное великія рѣки Амунъ, Куваканъ и Сыръ ни подъ какимъ именемъ не помянуты. Видимо оная погрѣшность изъ того произошла, что между Каспійскимъ и Аральскимъ морями для горъ и песковъ никакой народъ тогда не обиталъ, или обиталъ, да весьма въ скопцахъ (для недоспашка пожишей) убогой и незнаш-

Индосъ р.  
Индійскіе  
Скиевы.  
Имаѣ  
Имаѣйскія  
горы.

Дагистанъ

Яксартъ р.  
Оксусъ р.  
Аральское  
море.

незначной, но они сѣи моря заедино совокупили, и текущія въ Аральское рѣки, въ Каспійское быть мнили. глав. 15. н. 27. По сему оныя Имайскія горы, какъ мню, надлежитъ разумѣть въ Бухарїи, ошдѣлившіяся отъ Юга великаго пояса, которыя нынѣ *Кичикъ Тау*, то есть *МАЛЫЯ* Кичикъ Тау. горы, и *Алтау* гл. 18. именуются, зри въ Ташарской исторїи Абулгази Багалуръ Хана, часть 1. глав. 5. и Ключерїи тамо оныя положилъ гл. 15. н. 7. Народы сѣя части въ лексиконѣ историческомъ именованы Алани, Яксарты и Саки, но Геродотъ въ семъ мѣстѣ кладетъ главный народъ Массагеты, такожь и Сакѣяне сосѣдныя Массагетскія Саконь, слѣдственно Скиѣы внутрь Имая суть народы, живущіе къ востоку и югу отъ Аральскаго моря, Трухмени, внутри Имая. Арали, Хива, Бухарїа-великая, Каракатай и часть не малая Персіи граничащая къ онымъ, яко предѣлы именуемыя Каракатай. Саблестанъ, Хорасанъ, Астрабатъ, и частью Кандагаръ, Саблестанъ, Харосанъ. какъ и въ лексиконѣ историческомъ нѣколько согласуемъ.

## IX.

Скиѣы за Имаемъ положены, гдѣ нынѣ Монгалы, Зюнгоры и часть Бухарїи, какъ у Птоломея о томъ написано; въ лексиконѣ же историческомъ объявлено, что имъ граничили на сѣверѣ Скиѣы Иперборейскіе, то есть Сибирь, на востокъ Серика, что нынѣ Киптай, на югъ Скиѣы Иперборей. вышеобъявленные, внутрь *Имая* Индіа, на западъ Азіатскіе Сарматы, въ ней же знаменнѣйшій градъ Иседонъ положенъ, но весьма ошибенось, о чемъ въ гл. 15. и 25. показано; Народы въ нихъ знаменнѣйшіе кледи Абїи, Иседоны, Осхарды, Отпорокоры и пр. нынѣ въ томъ заключающя Монгалы, Зюнгоры, Тибетъ, Тангуть и проч.

## X.

Иперборейскіе или сѣверныя Скиѣы двояко разумѣть должно, одни въ Азїи, другіе въ Европѣ. О первыхъ по о-

Алтайскія  
горы.

писанію Геродота и Плиніа по Тоболу, Иртышу и Оби, однакожъ ихъ сказанія весьма темны для того, что извѣстія о томъ не имѣли, мнѣлся Сибирь нынѣ именуемая, горы же Иперборейскія не иначе разумѣть надлежитъ, какъ отъ насъ такъ у Татаръ *лоясныя*, или *Уралъ* и *Алтайскія* именованы. Птоломей за ними кладетъ *терра инкогнита*; то есть *земля непѣдомая*, о чемъ зри ниже гл. 12. и 15. н. 6. 39. О горахъ я здѣсь пространнѣе скажу, дабы въ слѣдующихъ главахъ подробно не толковать. Горы сіи начались на сѣверѣ отъ самаго Вайчага между рѣкъ Оби и Печоры, и продолжаются до вершинъ Яика, у Рускихъ именуются *лоясныя* и *целикѣй камень*, у Татаръ *Уралъ*, оба едино значатъ, и сіи раздѣляютъ Азію съ Европою, Сибирь съ Печорою и Пермью, отъ вершинъ Яика поворотивше къ востоку, до вершинъ Тобола, Китикъ или щербинные, отъ Тобола до Оби Алтай, далѣ Саганъ.

Китикъ  
Тау, Саганъ  
Тау.

## XI.

Границы  
Скиѣѡ.

Европейская Скиѣѡа у древныхъ писателей такожъ весьма пространна. Геродотъ границы ея кладетъ къ востоку, видится море Каспійское, инако рѣку Донъ, къ сѣверу море сѣверное, къ западу Элбу, къ югу Дунай, иногда и за Дунаемъ Скиѣѡвъ именуемъ. Въ семъ пространствѣ заключаетъ онъ Богемію, Слезію, Вандалію, Моравію, Валахію, Польшу и Руссію, а народы тогда въ сей странѣ обитали Сарматы и Славяне. Плиній, хотя о разности Скиѣѡ и Сарматъ внятно говоритъ, но границъ ихъ не различаетъ, и кого онъ Скиѣѡами въ сей странѣ именуемъ, дознашься не лзя; но по обстоятельствомъ видно, что Татаръ тогда еще въ сихъ странахъ не было, или было, да весьма мало, то конечно тѣхъ Славянъ и Турокъ (Турки послѣ отъ Европейцевъ Татары названы глав. 18.) Скиѣѡами именовалъ, чему видится и Спрабонъ, книг. 7. согласуемъ,

зри

ври глав. 13. Другіе писашели Скиѣю къ западу гораздо далѣ, и суще до началъ Дуная, а на востокъ иные до Днѣпра, иные до рѣки Дона простирали, въ которомъ всю Германію, брипанію, или Авлію, Скандинавію или Данію и Швецію включали, какъ Страбонъ книг. 1. и 2. Диодоръ Сицилійскій книг. 2. глав. 27. Пиндаръ Олимпіад. 3. Плиній кн. 4. гл. 12. Плутархъ въ Маріи, Свидасъ въ сп. Иперборіи, но сія часть болѣе по Пшоломею Сармація или Славонія должны именоваться, ибо у Сарматъ Славяне не меньше учаспія имѣли. Сію же часть раздѣляли на разныя, яко Понтійская Скиѣа около Чернаго моря, въ томъ числѣ Болгаріи и часть Сербіи, но въкоторыя Понтійскую Скиѣю разумѣюшъ Колхисъ, то есть Мингрелія, Кубань, Кабардіа и часть Дагистани. Иперборейскіе Скиѣы, о которыхъ Геродотъ сказуетъ, что въ жертву Аполлову Делфическому шениду съ дѣвами присылали, не иначе какъ изъ Германіи, а не изъ Сибири; о чемъ Геродотъ кн. 4. гл. 6. Плиній кн. 4. гл. 12. зри ниже гл. 14. Спенеръ въ древноспяхъ Германіи кн. 1. гл. 4. и Ключерій кн. 1. гл. 3. Малая Скиѣа нынѣ **Крымъ и степь Крымская**, гл. 13. н. 43. 18. н. 20.

Понтійская  
Скиѣа.

## XII.

Геродотъ описавъ начало Скиѣ отъ Геркулеса и проч. въ кн. 4. гл. 4. такъ написалъ:

*Еще иное начало о Скиѣахъ сказуется, которому я согласую, какъ Скиѣы пѣ Азгіи жили и отъ скота питались, отъ Массагетовъ (А.) поинами песьма были оскорбляемыи, того ради поднялся изъ ихъ земля чрезъ рѣку Арахсъ (В.) къ области Киммеровъ пришли, (С.) какъ и нынѣ Скиѣы пѣ тѣхъ мѣстахъ обитаютъ. Киммери же, упѣдавъ о многолюдномъ Скиѣдъ нашествіи, собрася советъ учинили, како бы подлежащее бѣдство отпратить, но*

пѣ томѣ Короли и подлой народѣ раздѣлились по мнѣ-  
 ньяхъ на-дѣ части. Народѣ разсуждалѣ оставитѣ  
 земли, и искать инаго спокойнаго обиталища, пред-  
 ставляя, что сѣ такимѣ сильнымѣ народомѣ пѣ  
 войну поступатѣ песьма оласно, а Короли разсуж-  
 дали, чтобѣ защищатѣ отечество и гробы праро-  
 дителей. И какѣ они по многомѣ прѣнзи согласить-  
 ся не могли, и обѣ части пѣ силѣ равныя были, у-  
 чинили междоусобной бой, и по убогѣи многихѣ  
 народѣ погребши при рѣкѣ Тиренѣ, (D.) которые гро-  
 бы доднесь видимы, по погребенѣи жѣ сами изѣ  
 отечества ушли. (E.) А по уходѣ ихѣ Скифы тѣми  
 предѣлы обладали, и суть доднесь Киммеропѣ стѣ-  
 ны и мытницы, (F.) и доднесь Киммерѣа именуема,  
 и видится, что тѣ Киммеры отѣ Скифѣ пѣ Азѣю  
 ушли, и остропѣ Херсонесѣ (Крымѣ) строили, пѣ ко-  
 торомѣ до днесь великѣй Греческѣй градѣ Синопѣ.  
 (G.) И есть ядно, что Скифы, гнася за оными пѣ  
 Мидѣю загнали; но луть потеряли, ибо Кимры  
 пѣв по дѣлѣ моря шли, а Скифы гору Кавказскую  
 надрапѣ оставили. (H.)

## ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- (A.) Массажетовѣ Геродотѣ кладетѣ у Аральскаго моря при  
 рѣкѣ Аракѣ, а нынѣ Аму именуема, гдѣ они Кира Ве-  
 ликаго побѣдили, кн. 1. гл. 49. Слѣдовѣнно сѣи Скифы изѣ  
 за Каспѣйскаго моря пришли. Не то ли сѣе ужаенное нападенѣе,  
 что подѣ предводительствомѣ Огуѣсѣ Хана сказуется, о ко-  
 торомѣ Татарской Историкѣ Абулгази и Спраленбергѣ про-  
 страннѣе писали, и Турокѣ древнее обитанѣе при Араль-  
 скомѣ морѣ градѣ Туркестанѣ увѣржешѣ. гл. 16. и гл. 18.
- (B.) Рѣка Аракѣ, хотя у Геродота индѣ разумѣется Аму;  
 у другихѣ Аспрабатѣ, но ядѣ и вѣ кн. 4. гл. 7. не  
 иначе какѣ Волгу разумѣть должно.

- (С.) Киммеровъ сихъ обиталище по общоименствамъ видится по Дону и морю Меотійскому, какъ ниже точно говоришь: Доднесь предѣлъ Киммеровъ зовещя, разумѣя Восфоръ Киммеровъ. гл. 24.
- (D.) Тиренъ рѣка индѣ на многихъ мѣстахъ у Геродота и другихъ рѣка Днестръ, Тирасъ, Тирапъ и Тиренъ именована, но оная весьма далеко, а мнишя, разумѣшъ Варданъ, нынѣ называемая Кубань; ибо опшуда проходъ въ Лидію и Мидію ближе, пеже ошъ Днестра, или паче Геррусъ, шо есть Донецъ, при которомъ были погребенія Королей какъ въ гл. 49. доказано, и нынѣ многіе видимы. гл. 24.
- (E.) Киммери ушли въ Азію, да гдѣ они дѣлись, никто уже не упоминаешъ; послѣди же были, или прежде сего при морѣ Балтійскомъ, гдѣ Голштинія и Данія, какъ Плиній описахъ, зри въ гл. гдѣ. Ни сѣ у Лаптивъ Кимбреи именованы, паче они мно въ Колхисѣ пришедъ причину дали Славяномъ на Дунай перейти, какъ въ гл. 34. и далѣ, для котораго Скиены пушъ ихъ пошеряли. гл. 24.
- (F.) По обстоятельствувамъ многимъ сѣ за нѣколько сошъ лѣшъ до Геродота было; ибо прадѣдъ Крезовъ ихъ изъ Азіи выгнахъ, о чемъ Бееръ въ комментаріахъ Академіи Санктпетербургской, томъ третіемъ, съ лѣшъ показалъ, но что мышицы или шаможни при Геродотѣ стойли, шѣ времени неогласно, развѣ сѣ слова Аристеиди ошъ взявъ положиахъ.
- (G.) Синопѣ градъ былъ въ Пафлагоніи надъ Чернымъ моремъ, а не въ Херсонезѣ. Сѣ Скиены по шому, что Массажетами изгнаны, мнилъ бы, что не одного рода съ оными были, и сущѣ языка Туркомановъ, съ которыми оной въ Азію южную перенесеахъ, а нѣколько ихъ по Дону и до Днѣпра остались, которыхъ Сарматы нашедъ ово изгнали, ово къ себѣ присовокупили, о чемъ Діодоръ Сицилійскій ясно показуешъ, зри ниже гл. 19. О народахъ же Скиенскихъ, разныхъ званіяхъ и ихъ положеніяхъ я разсудилъ изъ древнихъ Авторовъ точно изъ каждаго особно положишь, и что удобно примѣчаніями изъяснишь, какъ слѣдуешъ.

(Н.) Горы Кавказъ направѣ оставили гл. 24. и Бееръ пооч- но говоритъ, что сквозь врата Кавказскіе, то есть Дербентъ шли, то видимо, что Скизы, перешедъ за Донъ въ той пушей степи путь потерявъ, горы Кавказскія направѣ оставили, а Киммеры чрезъ Кубань въ Колхисъ прошли.



## ГЛАВА ВТОРАЯНАДЕСЯТЬ.

### СКАЗАНИЕ ГЕРОДОТА ГАЛЮКАРНАСКАГО О СКИѦХЪ, САРМАТАХЪ И ПРОЧИХЪ.

А. Сей есть изъ оставшихъ намъ древнѣйшихъ между писавшими о СкиѦхъ и народахъ обитавшихъ въ странахъ нынѣшней руссіи. Онъ по счисленію Калвизіа, родился отъ сотворенія міра въ 3501. лѣто, до Христа за 446. въ Азіи во градѣ Галюкарнассѣ, и столько въ историческомъ искусствѣ и прилѣжности прославился, что Аристотель Княземъ, а Цицеронъ опцемъ всѣхъ Историковъ его именовать удостоили. Его исторія состоятъ въ девяти книгахъ: и какъ ся онъ при играхъ Олимпическихъ объявилъ и читалъ, то оная такую честь и похвалу получила, что онымъ книгамъ имена *деяти Музъ* дали, яко 1.) Кліо, 2.) Евтерпе, 3.) Талія, 4.) Мелпомене, 5.) Терпсихоре, 6.) Ерато, 7.) Полимнія, 8.) Уранія, 9.) Калліопе. Онъ для знанія иностранныхъ законовъ и порядка въ судѣ, а при томъ для достаточнаго о дѣлахъ извѣстія и познанія положенія мѣстъ въ Египетъ, Ассирію и Финикію ѣздилъ; Мидія, Лидія и Персія ему на пути были, гдѣ онъ со многими учеными, а ваче о законѣхъ и приключеніяхъ свѣдущими, имѣлъ разговоры, и достаточно отъ нихъ увѣдомленъ, на которое употребилъ время десяти лѣтъ, какъ Плутархъ о немъ скажетъ; но что до нашихъ странъ принадлежитъ, то онъ самъ объявляетъ

Девять  
музъ.

являеиъ, что во оныхъ не былъ, но болѣе писалъ по оставшимъ книгамъ Аристеса Стихотворца, бывшаго во время Крса Арженей. Короля Лидійскаго и Кира Великаго Персидскаго, яко же и оиъ другихъ во время его жившихъ, и о сихъ странахъ и народахъ свѣдущихъ собралъ, и въ равныхъ книгахъ описалъ, и сіе его описаніе послѣдовавшимъ Историкамъ и Географамъ за основаніе было; яко Страбонъ, Плиній, Птоломей и прочіе, болѣе о сей странѣ его сказанію послѣдовали. Теофилъ Сигфридъ Баеръ Профессоръ Академіи Императорской въ комментаріяхъ части I. н. 5. изъ него пространно писалъ, и ландкартами положенія по тогдашнимъ званіямъ изъяснилъ: но понеже оныя на Латинскомъ языкѣ печатаны, котораго большая часть у насъ не знаютъ; къ тому жъ и Баеръ какъ Исторій Рускихъ и Географіи не былъ достаточно свѣдомъ, и для того въ нѣкоторыхъ разсужденіяхъ легко погрѣшивши могъ; того ради я все, что въ Геродотѣ о нашихъ странахъ потребное находится, здѣсь выписавъ положилъ, и гдѣ требовалось по мнѣнію моему изъяснилъ.

В.) Въ началѣ о имени Скиѣ и участныхъ у него Имя Скиѣ. объявлено въ кн. I. гл. 29. всѣхъ обще Енарей именуеиъ. Енарей. А въ кн. 4. гл. 2. раздѣляетъ ихъ на-при части, яко Калаксаи, Паралашаи и Сколоши, на равныхъ же мѣстахъ равныя участныя народовъ званія полагаетъ. Массагеты у Массагеты. него по порядку первые въ Скиѣхъ обитали около Аральскаго моря, при рѣкѣ Аму, у него Араксъ именованной, о которыхъ въ гл. I. н. 12. показано, а о прочихъ положеніяхъ и народахъ слѣдующее предалъ:

Въ книгѣ IV. гл. 2. описавъ вышепомянутое трехъ сыновъ Геркулесовыхъ рожденіе,

„(1.) Говоритъ, какъ старѣйшіе два брата отдѣлились, отъ Лимпосая пошли Аухеши, отъ средняго Ар- Аухеши.  
„посая Траспи и Капіари, отъ младшаго же Короли Па- Траспи.  
„ Капіари.

Паралати. „ ралати, а обще всѣ оны имени одного ихъ Государя  
 Сколоши. „ Сколоши именованы, Греки же именуютъ Скиѣы „ (2.)  
 Аристей. Въ гл. 5. Аристей стихотворецъ (3.) бывший у  
 Исседони. Исседоновъ (4.) сказуетъ за Исседонами обитающъ народъ  
 Аримаспи. Аримаспи, имѣющіе по одному глазу, близъ сихъ Грифи  
 Грифи. хранящіе злато, за ними живутъ Ипербореи (сѣверные)  
 Ипербореи. надъ моремъ. Сіи народы непрестанно въ войнахъ съ со-  
 сѣдами своими пребываютъ. Аримаспіами Исседони утѣ-  
 снены, Исседонами Скиѣы ихъ жилищъ лишены; (5.) Ски-  
 еы же Киммеровъ при Черномъ морѣ жившихъ изгнали,  
 и ихъ земли обладали. Сіе есть Аристеево сказаніе, ко-  
 торой былъ токмо у Исседоновъ; а которые народы далѣе  
 за оными, о шѣхъ онъ оны Исседоновъ слышалъ, подлин-  
 но же никто не свѣдомъ, описалъ по увѣдомленію другихъ.  
 С.) Въ главѣ 6. за градомъ купеческихъ Бористени-  
 шовъ (Днѣпръ), которыи при морѣ въ срединѣ Скиѣи ле-  
 жатъ (6.) ближайшіе прилежатъ Каллипиды, Греческіе  
 Каллипиды. Скиѣы. (7.) За сими другой народъ Алазони (8.) именуемые;  
 Греческіе. Скиѣы. (7.) За сими другой народъ Алазони (8.) именуемые;  
 Скиѣы. сіи сѣютъ жита, лукъ, чеснокъ, бобы и горохъ, за Ала-  
 зонами. Неври. Скиѣы оратели, за сими Неври; оны сихъ же къ  
 Неври. сѣверу пустыня безлюдная, такъ далеко я извѣспился;  
 сіи народы живутъ по рѣкѣ Гипанисъ (богъ), а оны бори-  
 стена къ западу переѣхавши. Днѣпръ во первыхъ предѣлахъ  
 Гипаниса. Гипаниса. (9.) За ними живутъ Скиѣы питающіеся пашнею.  
 Греки сихъ именуютъ Бористениши, а сами зовутся Ол-  
 бѣополи- Олбѣополиши; сіи пахари имѣютъ ихъ область къ востоку  
 ти. такъ далеко, какъ при дни ѣзды до Паншикапы. (10.) Но  
 Паншикапа къ сѣверу предѣлъ ихъ простирается до 11. дней ѣзды  
 Днѣпромъ въ лодіахъ, за ними есть великая пустыня, за  
 которою обитаютъ Антропофаги (человѣкояды); сей есть  
 особливый народъ, и ни по чему къ Скиѣамъ не принад-  
 лежитъ, (11.) за Антропофагами безлюдная пустыня; такъ  
 далеко намъ извѣстно; но когда оны сихъ пахарей ишти  
 къ

къ востоку, и чрезъ рѣку Паншикапу перешедъ обитаютъ Скиѣскіе пастыри, (Номады) которые ни пашутъ, ни сѣютъ. Сихъ пастырей область къ востоку простирается до рѣки Герры. (12.) На 14. дней ѣзды за рѣкою Герра называемой Герра-народъ Базилей (Царскіе), и сіи суть лучшіе въ Скиѣхъ <sup>Базилей.</sup> (13.) и величайшіе, они всѣхъ прочихъ за ихъ рабовъ почитаютъ. Сія область простирается къ югу, до горъ Тауросъ, а къ востоку до рва, здѣланнаго слѣпыми рабами <sup>Ровъ Скиѣскій.</sup> (14.) и до купеческаго города Кремни, лежащаго при Мео-<sup>Кремни гр.</sup>писѣ. Сей народъ живетъ при рѣкѣ Танаисѣ (Донѣ); отъ <sup>Танаисъ р.</sup> Царскихъ же Скиѣвъ къ сѣверу живутъ Меланхлени, (15.) ко-<sup>Меланхлени.</sup>торые не суть народа Скиѣскаго, за сими есть озеро (16.) и пустыня, колико я о томъ извѣстился. За Донѣ же перешедъ болѣе уже Скиѣвъ не находихся, но первый предѣлъ Лаксѣоровъ (молошниковъ) принадлежащихъ Сармат-<sup>Лаксѣори. Савромати.</sup>товъ, (17.) которые отъ истока озера Меотійскаго начинаются, и на 15. дней ѣзды простираются. Въ сей странѣ не находятся ни дикія, ни саженыя деревья (18.). За сими обитаютъ будини, (19.) другіе Лакси, которыхъ предѣлъ <sup>Будини.</sup>полнъ деревья (20.). За будинами паки степь пустыя на 7. дней ѣзды, за сею пустынею къ востоку послѣдуютъ Оиссагети. Сей есть особенной народъ великой, (21.) питающся ловлею звѣрей, подлѣ сихъ и въ семъ положеніи обитаетъ народъ Ирики (гнѣвливые), за сими къ востоку послѣдуетъ Ирики народъ отпадеи отъ Скиѣвъ Царскихъ, (апостаты) и отпадшіе. преселившіеся въ сей предѣлъ; до сихъ мѣстъ положеніе равное и гладкое, но далѣ каменистое и гористое, и когда <sup>Горы, баретъ волги.</sup>кто симъ предѣломъ поѣдетъ, то найдетъ людей на высокихъ горахъ живущихъ. (22.) О сихъ скажутъ, что мужи и жены отъ рожденія плѣшвы, имѣютъ носы на-<sup>Плѣшаки.</sup>гнутые и великія скулы (щѣки), языкъ ихъ особенной, одежды подобны Скиѣскимъ. Сей народъ имѣетъ пишу отъ древа *лонтикумъ* называемаго, которое великостію по-

добно смоковницѣ, а плодъ подобенъ бобамъ, и когда оной поспѣваетъ спанетъ, имѣетъ мягкое зерно и кожу или шолуху. Изъ сего плода печетъ черный сокъ, которой они аши именуютъ; сей лижутъ они и пѣютъ съ молочкомъ мѣшая, изъ дрождей густаго сока дѣлаютъ лепешки и ядятъ, ибо они не много скота имѣютъ. (23.) Скота мало имѣютъ и о пажитяхъ не прилѣжатъ, оружія къ войнѣ не имѣютъ а называются Аргипей. (Обыче или свѣтлые или мудрые) (24.) До сихъ Палѣшакѣ можно для осмотра ихъ и лежащихъ между ими земель ѣхать, и какъ къ нимъ Скиены ѣздятъ, то легко извѣстѣ имѣтъ, яко же и Греки изъ града Бористена, и другихъ Понтійскихъ градовъ купцы ѣздятъ, и оныя чрезъ Скиеню ѣздяще требуютъ до сихъ семи разныхъ переводниковъ. (25.) Такъ далеко намъ мѣръ извѣстенъ. Чдо за сими Палѣшаками находишь, оное никому подлинно не извѣстно, ибо оудѣляютъ сіе положеніе высокія горы, на которыя взойти никто не можетъ. (26.) Сии Палѣшаки сказываютъ, якобы на сихъ горахъ живутъ люди имѣющіе козьи ноги, чему я не вѣрю (говоритъ Геродотъ), а перешедъ за сіи горы, якобы народъ спитъ шесть мѣсяцовъ; (27.) но сіе я не вѣрю, извѣстно же, что оупъ сихъ Палѣшакѣ къ востоку живутъ Исседони. (28.) Но что оупъ нихъ къ сѣверу лежитъ, о томъ какъ Палѣшаки, такъ Исседони неизвѣстный кромѣ того, что выше ими объявлено, еже за Исседонами живутъ Аримаспи единоголазые и Грифи, о чемъ Скиены слыша оупъ Исседоновъ повѣдаютъ, еже имя сіе а спуглазъ. языка Скиесскаго, Арима значитъ *единъ*, а спуглазъ. (29.) Во всемъ описанномъ положеніи пребываетъ пѣшкаа спужа и зима 8. мѣсяцѣ. О Иперборейхъ же именуемыхъ ни Скиены ни другіе близъ оныхъ живущіе ничего сказать не умѣютъ, еспѣли бы Исседони знали, тобы равно какъ о Аримаспехъ могли намъ Скиены сказать.

D.) Въ главѣ 7. около Понта Евксинскаго (Черное море) жили между всѣми народы суть глупѣйше, ибо я о смыслѣ сего народа ничего сказать не знаю, ниже знаю единого разумнаго чловѣка, (30.) изъ Скиѣвъ и Анахарсиса. (31.)

Въ главѣ 8. значнѣйшія рѣки въ Скиѣи Истрѣ <sup>Рѣки Скиѣи.</sup> (Дунай), который 5. потоковъ имѣетъ; Тирасъ (Днѣпрѣ), Гипанъ (Богъ), Борисленъ (Днѣпрѣ), Панникапа Геррусъ (Донецъ) и Танаисъ (Донъ).

Истрѣ есть величайшая и первая рѣка въ Скиѣи (32.) <sup>Истрѣ.</sup> изъ текущихъ на востокъ. Она умножается чрезъ впаденіе другихъ рѣкъ, между которыми 5. текущихъ изъ Скиѣи: 1.) Параша (33.), но Греки Перетонъ именуютъ. 2.) Тиравасъ. 3.) Адаросъ. 4.) Напарисъ. 5.) Ордиссовъ. Сіи при текутъ между первыми двумя, отъ Агаирсовъ <sup>Агаирск.</sup> течетъ рѣка Марисъ, и совокупляется съ Дунаемъ. (34.)

E.) Тирасъ течетъ отъ сѣвера изъ великаго озера, <sup>Тирасъ.</sup> которое Скиѣю и Невридію раздѣляетъ. По сей рѣкѣ жи- <sup>Неурнага.</sup> вущъ Греки, и называются Тирити. (35.) Гипанисъ <sup>Тирити.</sup> истекаетъ изъ озера великаго въ Скиѣи, которое въ дол- <sup>Гипанисъ.</sup> готу 5. дней судовой ъзды, отъ онаго къ морю 4. дни ъзды; оная кисла, ибо въ нея течетъ кислый истокъ изъ <sup>Кислый истокъ.</sup> студенца, которой хотя малъ, но кислотю больше пре- одолѣваетъ. (36.) Сей источникъ къ горѣ Скиескихъ па- харей и Алазозовъ, имя же студенца и положеніе мѣста Амаксампей, а Греки именуютъ Ирасъ Одосъ, то есть <sup>Амаксампей.</sup> богатѣйскій путь, у Алазозовъ же Тирасъ и Гипанъ сплещаются. (37.) Борисленъ есть между всѣми по Ду- <sup>Борисленъ рѣка.</sup> наѣ величайшая, и она есть не токмо между Скиескими, но между всѣми другими многоводнѣйшая крмѣ Египетскаго Нила, (38.) преизобильна пажитями для скотовъ и множествомъ рыбъ. Вода въ ней прозрачна, чиста и къ пищю пріятна, при ней же множество соли. (39.) Сіа <sup>Соль при Днѣпрѣ.</sup>

Антакса же рѣка произноситъ великихъ кишовъ, антакси (бѣлуги) бѣлуга. именованныя, которыя ребрѣ не имѣютъ, шаможе и другихъ дивныхъ вещей множество.

Герра р. Отъ Днѣпра до рѣки Герры потребно водою ѣхать 40. дней, (40.) и столько же признаю до вершины Днѣпра на сѣверѣ; по оной обитаютъ Скиѣи пажари на 10. дней ѣзды. О источникѣ же токмо Днѣпра и Нила мнѣ неизвѣстно, гдѣ они начинаются. Она течетъ въ море, и близъ онаго соединяется съ Гиппаномъ. Между ими лежитъ гора Ипполееръ, на которой построена кумирная Цересы, около оной обитаютъ бориспеницы.

Ипполееръ.  
Бориспеницы.

Паншикапа рѣка такожъ течетъ отъ сѣвера изъ озера, между сею же и бориспеномъ обитаютъ Скиѣи пажари, и текучи она чрезъ Гилію совокупляется съ Днѣпромъ. (41.)

Иппокарисъ шестая рѣка Скиѣи, текущая изъ озера чрезъ Пастырей въ море при градѣ Карцинитѣ, оставя Гилію и бѣгъ Ахиллесовъ на лѣвой сторонѣ. (42.)

Карцинитѣ.  
Бѣгъ Ахиллесовъ.

Геррусъ седмая рѣка отдѣляется отъ Днѣпра не въ дальномъ разстояніи, сколько мы о Днѣпрѣ извѣстны. Ся течетъ въ море, и раздѣляетъ Пастырей отъ базилеевъ, а при спеченіи совокупляется съ Ипокарисомъ. (43.)

Ипокарисъ.

Танаисъ (Донъ) осмая иснекаетъ изъ великаго болопа (44.) и въ другое впадаетъ, которое гораздо больше, и называется Меотисъ. Ся болопа раздѣляетъ базилеевъ отъ Саврсматовъ, въ рѣку же Донъ съ другой стороны течетъ рѣка Иргисъ. (45.)

Донъ.  
Иванъ озеро.

Гарій Перс. Г.) Въ главѣ 13. Гарій Персидскій, вшедъ во Фракію Гетыхъ. первѣе, приближася къ Дунаю, на Гетовъ нападеніе учинилъ и ихъ силою себѣ покорилъ.

Граница Скиѣи.

Въ главѣ 15. Скиѣи положенію къ морю лежитъ Фракія, а гдѣ море суживается, и Дунай втекаетъ, путь начинается Скиѣи, къ югу лежитъ градъ ихъ Карцинитѣ.

Карцинитѣ.

(46.) Отъ сего града живущъ Таурики до Херсонеза; по Таурикахъ обитаютъ Скивы, положеніе оное, еже за Тау-Таурики, естъ на востокъ къ мѣрю. (Сіе разумѣтся въ Крыму или въ Херсонезѣ) Отъ ускости же отъ Восфора Киммеріевъ къ западу, и по Меописѣ до рѣки Дона текущей въ сіе озеро, такожъ Скивы обитаютъ первѣе обитаемо Агаэирсами, потѣмъ Неври, далѣ Антропофаги, напо- Агаэирск. Неври. Антропофаги. Величествъ Скивѣ.

Сіи суть двѣ части четверугольной Скиѣи, простирающейся до Средняго (Чернаго) мѣря, ибо отъ Дуная до Днѣпра 10. дней ѣзды, отъ Меописа же до Меланхленовъ живущихъ за Скивами 20. дней. Тако велика сія земля.

(47.)

По семъ Геродотъ описуетъ сихъ народовъ состоянія и поступки, изъ копорыхъ я нѣчто пошребное къ вѣденію положу.

Агаэирсы суть грубѣйшіе люди, обыкновенно носятъ злато, женъ имѣютъ общихъ для того, чтобъ жить между собою въ братствѣ, и согласномъ товариществѣ безъ злобы, зависти и ненависти, другія же ихъ поступки согласны съ прочими Скивы. (48.) Женѣ обществѣ.

Невровъ обычаи Скивскіе, не задолго же до Дарѣва прихода, принуждены отъ змій оставитъ свои жилища и вселились между будини; (49.) понеже въ той странѣ змій множество и отъ пустынь находятъ, сіи пакъ змїями поврежденны и изгнаны, но суть злые люди. Змїи Невровѣ изгнали.

О Скивахъ и Грекахъ между ими живущихъ сказываютъ, что каждой изъ Невровъ каждагодно въ волка превмѣняются; и по нѣсколькихъ малыхъ дняхъ паки видѣ человеческій получаютъ; но я сему не вѣрю, хотя они то клятвою утверждаютъ. (50.) Въ волковъ превращеніе.

Антропофаги суть мужицкихъ поступковъ предъ всѣми людьми. Они не знаютъ, что естъ справедливость, и никакого

какого закона не имѣютъ, питаются отъ скотовъ, следы имѣютъ Скиевскія, языкъ ихъ особый, (какъ выше показано).

Человѣко-  
лицы.

Меланхлены всѣ носятъ черное платье, отъ котораго они сіе имя получили, и они одни между сими народы, которые человѣческимъ мясомъ питаются, но въ прочихъ поступкахъ согласны съ Скивами.

Гелонъ гр.

С.) будини имѣютъ пространную область и ихъ есть число велико, глаза ихъ сѣрые, но лицемъ красны, живутъ въ градѣ деревянномъ, который Гелонъ именуется, (51.) котораго укрѣпленіе каждая стѣна версты четыре или пять, и стѣны высокія, дома и кумирни деревянные. Кумирня Греческихъ боговъ по Гречески деревянными образы украшена, яко же олтари и предѣлы; сіи люди чрезъ три лѣта отправляющъ Бакхусу празднество, которое *четыредесятница* называлась, Гелони бо древле Греки были, и оставя свои купецкіе грады къ будинамъ преселились. Они съ будинами имѣютъ разный языкъ, и говорятъ по Гречески и Скиевски, и ихъ житіе разное.

Греки между  
Скиевъ.

Будиновъ древніе жители не прилѣжатъ о скотѣ, и одни они между всѣми рыбою питающіеся, и для того ихъ Педункули именуютъ.

Педун-  
кулы.

Гелони же пашутъ, питаются житами и огороды имѣютъ: они видомъ и цвѣтомъ лицъ своихъ разны, и отъ Грековъ называются будино-Гелони; у нихъ есть великое озеро и болото, въ которомъ шроснякъ растетъ и разнаго дерева довольно, въ озерѣ ловятъ выдръ и бобровъ.

Н.) Въ главѣ 16. Амазони, которыхъ Греки Оеропаши, то есть *мужеубійцы* именуютъ.

Оермо-  
донъ.

Когда сіи отъ Грекъ при рѣкѣ Оермодонѣ (52.) побѣждены, и колико ихъ Греки въ плѣнъ получили, въ корабль Амазонъ посады въ Грецію отправили, какъ скоро

они

они въ море опдалились, Грековъ бывшихъ на кораблѣхъ позабили, а сами, не умѣя кораблемъ править, опдались во власть вѣтра, копорымъ принесены къ холмамъ Меописа (къ проливу Таманскому), гдѣ тогда обитали вольные Скиѣы, и вышедъ на - берегъ опогнали у Скиѣв коней, и начали Скиѣовъ грабить. Скиѣы удивлялись, что языкъ, и одежды были имъ невѣдомыя, (53.) и не знали откуда пришли; они же были безъ бородъ, яко мужи юныхъ лѣтъ, но по убитымъ тѣламъ познали, что жѣны суть, и подослали къ нимъ нѣколько юношей безъ оружія, съ копорыми они хотя единъ другаго языка не разумѣли, но помаваніями къ любви другъ друга склонили, и совокупясь, перешли за Донъ, опдалясь отъ онаго на - три дни, жилище свое между Сауромати основали.

Они имѣютъ пвердый законъ, что ни одна дѣвица не можетъ бракомъ сочетаться прежде, какъ на войнѣ од- Законъ  
Амазонскъ. ного непріятеля вооруженнаго убѣтъ, для того у нихъ нѣкопорыя въ дѣвкахъ состарѣваются. (54.)

Въ главѣ 19. когда Дарій съ войсками своими за Скиѣами шель, Скиѣы опдалились къ Дону, и за Донъ перешли. А Дарій за ними переправился, и оные чрезъ землю Сауроматовъ шли, гдѣ Дарій послѣдуя ничего не нашель, (55.) и до земли Эссатешовъ, изъ которой въ Меописъ текутъ четыре рѣкы, яко: первая Ликусъ, вторая Гоаръ, третія Танаисъ, четвертая Сыргесъ. (56.) Дарій, оставя Скиѣовъ на рѣкѣ Гоарѣ въ равномъ разстояніи по десяти верствъ одинъ отъ другаго восемь городовъ построилъ. Другіе народы, не хотя въ шую войну мѣшались, яко Меланхлены, Антропофаги и Неври, раздѣлясь вразъ къ сѣверу удалились. (57.)

I. Въ главѣ 22. Скиѣскіе Короли, получивше отъ Дарія Посла, онаго дошолъ держали, какъ усмотрѣли, что

Гобрій Фи-  
лософъ.

Персидское войско въ крайней нуждѣ находилъ. Ингаширь Король съ другими послали къ Дарію Посла, и съ нимъ въ даръ одну пшцу, одну мышъ, одну лягушку и пять стрѣлъ. Дарій же мнѣлъ, что сіи дары значатъ землю и воду, и что Скивы намѣрены ему поддаться. Но единъ изъ седми его вохвовъ Гобрій иначе разсудилъ, что если онъ землю ихъ не оставилъ, то и на воздухъ и на землю ни въ водѣ отъ стрѣлъ ихъ укрышися не можетъ. И тако Дарій къ Дунаю паки съ великимъ потерянїемъ возвратился.

Сіе все, что въ Геродотѣ нашихъ справъ и народовъ касающееся находится, и что мнѣ доспойнымъ ко ввсенію показалось здѣсь, выбралъ, и оное слѣдующимъ, но болѣе по догадкѣ нежели доводно, извясняю, что любопышному, и болѣе въ древностехъ свѣдущему лучше извяснить не мѣшаетъ.

### ИЗЪЯСНЕНІЕ.

№.

1. О рожденіи сихъ въ главѣ 11. н. 2. и 3. показано.
2. Скивы, какъ въ главѣ 11. показано, имя отъ Грекъ, а не ихъ собственное.
3. Аристей, о которомъ выше показано, что жилъ во время Креза и Кира Великаго. Сей стихохорецъ писалъ пѣсни о Аримаспехъ при книги и о началѣ боговъ. Все многими баснями наполненное, какъ и Геродотъ многимъ его баснямъ невѣришь. О немъ баснословные Греки не меньше басенъ, чудесъ и явленій по смерти, какъ имъ обычай есть, сложили. Сицилане въ боги его причли, и олшари ему строили. Спрабонъ мнилъ его бытъ вохва, но болѣе почестъ за раскольщика и обманщика суетвѣримъ.
4. Исседони и Есседони у всѣхъ древнихъ писателей знашны были, иногда за единъ, иногда два разные града полагали. Плиній кн. 4. гл. 12. показуеъ, Исседонѣвъ въ низъ по Волгѣ, хотя оной рѣкѣ ни подъ какимъ именемъ, какъ и Геродотъ не упоминаеъ, но обшюитель-

справки

схвами доказуется. Гардвинъ на оное говоритъ, Исседонъ въ южной странѣ Руси и съ Есседономъ заедино разумѣнъ, но Плиній самъ въ главѣ 17. различаетъ, и Есседоновъ кладетъ близъ Кавказа съ Колхидами. Зри гл. 14. и 36. и 55. Птол. въ кн. 6. гл. 15. Исседонъ Скиевскій. А въ гл. 16. Сиричскій полагаетъ, копорому и въ сочиненныхъ табеляхъ Пешингеровыхъ послѣдовано, но со описаніемъ видима несогласно. Спраленбергъ стр. 50. нашель оной Огрничскій въ Даурѣ при озерѣ Косоголь, а Ключерій сходнѣе съ Плиніемъ Есседонъ положилъ между Волги и Днѣпра близъ Кумы, Маршинѣре *въ лексиконѣ географическомъ* подъ обоими именами темно и неопредѣлительно за невѣденіе, ово различая, ово совокупаая заедино говоритъ. Я же перво представляю о имени, хотя Греки болѣе имена сихъ странъ переводили, или сами давали, но симъ обоимъ въ Гречскомъ званіи не нахожу и знаменованія. Тамара также сказать мнѣ ничего не могли; въ Сарматскомъ Иса ошецъ, Иса велико, Исаеонъ сирѣща, Исеонде господиѣ. Здѣсь же то разумѣть должно, что Сарматы не всѣ букву д. но болѣе ш. выговаривающъ. Черемисы слово *исотони* толковали, *господя рыбные*, или *богатые рыбами*; они же всѣхъ купцовъ богатыхъ господами именующъ, какъ то и у насъ въ простонародіи въ обычаѣ. А понеже по Ахшубѣ великихъ градовъ развалины удостоверяющъ, что было шуть-сильное купечество, и рыбами естъ преизобильно; то мнѣ, что *господя*, или *купцы рыбные* отъ простонародія названы; а какъ по близости отъ Перей и Бухаръ довольство шелка и парчей получали, для того оный Пшоломей Сиричскій назвалъ. Къ сему ниже положенное Геродотово сказаніе н. 28. что Исседони отъ Болгаръ или Аргипеевъ на востокъ, сему мнѣнію согласуеѣ. Абулгази сію страну *даште Кипчакъ*, или *поле Кипчатское* именуеѣ, а у Рускихъ *Хпалси* именованый. Зри гл. 25. О Есседонѣ же ниже въ гл. 14. и 55. и въ гл. 26. показано.

5. Прежде Геродотъ говоритъ Скиевы Массагетами гл. 11. н. 1. а здѣсь Исседонами изгнаны. Се мнѣ такъ разумѣть, что Скиевы или Турки прежде жили близъ Аральскаго моря и рѣки Аму или Араксеа, гдѣ онъ кн. 1. гл. 26. Массагет-

- шовъ полагаешъ, и опшуду Скиевы пришли къ Волгѣ, но Исседонами далъ къ Дону и Кубани прогнаны.
6. Борисень градъ по Геродоту и другимъ при устьи Днѣпра, гдѣ нынѣ Очаковъ, построены Милезтами для купечества гл. 13. и 29. гл. 14. и 22. 23. гл. 15. и 70. гл. 34. и 36. въ лекс. же географ. Маршинѣре ошибся, что заедино съ Олбѣполемъ положилъ, пошому что Геродотъ о Борисенѣ такъ упомянувъ сказалъ, сами зовущся Олбѣполишы; и сіе именваніе участное отъ града Олбѣо, а обще всѣхъ отъ рѣки Борисена или Днѣпра, Борисены же града положеніе и Злашоустъ, какъ во ономъ въ сьелкѣ бывъ, точно въ словѣ 36. показалъ тако: *Бористена градъ хотя по целикости Бористена [Днѣпра] отъ онаго имя получилъ, но суще лежитъ при Гипанисѣ [Богѣ] Олбѣполя* по сказанію Плинія гл. 14. и 23. и у Страбона гл. 13. и 30. въ верхъ по Днѣпру, которой у Рускихъ Белавежа именованъ гл. 36. въ часши 11. и 7. 113. 137. 152. и 367. Что же онъ градъ Борисень въ срединѣ Скиевы кладетъ, шому Плиній гл. 14. и 29. согласуешъ, счисляя отъ Дуная до Дону какъ ниже н. 47. исчисленіемъ квадрата Скиевы показано.
7. Каллипиды Греческіе Скиевы: по сему видимо, что не шокмо Славянъ и Сарматъ, но еущихъ Грековъ въ сей странѣ живущихъ Скиевыми именовали, что Плиній гл. 14. и 20. правильно порочитъ, но сихъ Грековъ населившихся между Скиевы было число немалое и разными званіи, яко ниже н. 51. Гелони н. 35. Тирисы и многіе грады по Днѣпру и впадающимъ рѣкамъ Греками населены были.
8. Алазони Іоакимъ гл. 4. и 4. шолкуешъ, что сіи Славяне, и имя Греческое шже Славяне значитъ. Они по Геродоту жили на западной странѣ Днѣпра при вершинѣ Ингула, егоже Амаксамней именуешъ, и вѣришельно, что Геродотъ при нихъ другой народъ орашеры, или оратели, положилъ, и точно казуешъ, что пашнею питаются. Въ лексиконѣ геогр. Алазони премѣнено и названы Ализони, подъ которыми крашкое онихъ описаніе. О нихъ же въ гл. 34.
9. Гила предѣлъ шель на восточной странѣ Днѣпра подѣлѣ Меоприса и Дону, а къ сѣверу до рѣки Вореклы или Самары и Донца, и заливъ оный, что нынѣ Лиманъ, море Гилейское

именованъ, имя еспьли бѣ Греческое, то бѣ значило *лѣсное*, какъ Плиній точно *лѣсная страна* именуеѣтъ; но намъ довольно извѣстно, что никакихъ лѣсовъ тамо и бѣтъ, паче же мню Сарматское, значить *западный* или *печерный*, что имѣ можеть оѣтъ жившихъ къ востоку дано, какъ Черемисѣ значить *посточные люди*, въ Сарматскомъ же Гилѣа и Нерпа называются и *уголь горящей*, что сѣ падшимъ разженнымъ сѣ неба согласуеѣтъ гл. 11. н. 2. Несторѣ н. 37. народъ Гили кладетъ при Ворсклѣ и рѣкѣ Орели, которую Славяне уголь именовали.

10. До Паншикапы рѣкѣ 3. дни вѣзды: сѣ видится оѣтъ Днѣпра, но какъ оную на разныхъ мѣстахъ кладутъ, по знаши трудно какъ нынѣ именуется; Плиній гл. 14. н. 25. кладетъ печенге ея въ Днѣпрѣ ниже Олбѣи; Страбонѣ якоже и Птоломей оную въ Крыму шекущую въ проливѣ Киммерійскѣй, и при устьи оной градъ Паншикапѣя, чему въ таблѣ Пеушингера Кювертѣй книг. IV. гл. 20. и Буонѣй на оное согласуеѣтъ. Зри ниже н. 41.

11. Антропофаги особый народъ оѣтъ Скиѣвъ, и къ Сарматомъ ихъ не причислаеѣтъ, то не иначе какъ Славяне, Мелѣя кн. 3. гл. 7. хотя ихъ Скиѣами именуеѣтъ, но сѣ има обще всѣмъ какъ выше н. 7. и части 11. н. 78.

12. Герра рѣка, Геррусѣ и Герхѣ у разныхъ писателей, въ разныхъ мѣстахъ полагаема. Плиній гл. 14. н. 28. кладетъ печенгемъ въ озеро Бугесѣ или гнилое море, чему и Птоломей послѣдовалъ гл. 15. н. 54. и въ таблѣ Пеушингера, а Геродотѣ ниже н. 41. въ море совокупившуюся сѣ Гипанисомъ; а понеже вси согласно кладутъ, что оная отдѣляетъ Базилевѣ оѣтъ Пахарей, Базилевѣ же иже точно въ верхъ по Дону положилъ, и пакѣ оную оѣтъ пасшырей жившихъ при Мештосѣ 14. дней вѣзды, то не иначе какъ Донецѣ разумѣтъ должно; ибо въ томъ положенѣи пакъ значной иной рѣкѣ и бѣтъ. Въ таблѣхъ Пеушингера положена печенгемъ въ Каспійское море, гдѣ Кума; и по оной народъ Гергѣи, но оная имѣетъ бытъ другая, что Геродотѣ оную сказуеѣтъ шекущую оѣтъ Днѣпра, то хотя ея вершина далеко оѣтъ Днѣпра, но должно разумѣтъ, что оная поперегъ оѣтъ

- Дибара къ Дону п. е. отъ запада къ востоку течеть, и съ Дономъ обще въ Меотию впадаетъ.
13. Базилей и царскіе Скиены: хотя они не одни Царей или Владѣтелей имѣли, но можеть для ихъ силы и преизшества предъ другими тако именованы. Омѣстѣ ихъ обитанія хотя все имѣ къ югу Герру или Донецъ за границу кладуть, однакожь на разныхъ мѣстахъ разнорѣчашъ, яко Геродотъ ниже отъ вершины Дона или Иванъ озера къ сѣверу ихъ положилъ, Птоломей гл. 14. н. 30. между Оки и вершины Дона. гл. 13. н. 31. 14. н. 27. Они на - двое раздѣлились. Сїи отъ Донца или Герро до верховья Дона особыхъ Государей имѣли, а другіе отъ вершины Дона къ сѣверу престо Сарматы названы, по чему разумѣшь можно, что сїи всю бѣлую Русь наполнили, и особыхъ Государей имѣли, къ чему градъ Шуя вѣроятіе подаеть, что въ ономъ Цари ихъ жили; ибо оное на Сармацкомъ языкѣ значить столица или престольный.
14. Ровъ здѣланный слѣпыми рабами: о чемъ Геродотъ кн. IV. гл. 1. сказуетъ якобы Скиены рабовъ своихъ для доенія кобылъ ослѣпляли, и что по долгомъ Скиенъ отъ домовъ отлученіи, рабы учинилися господами, и рвомъ себе укрѣпили. Скиены же возвращаясь по долгомъ сраженіи не оружіемъ, но плетьюми ихъ побѣдили, что являеть баснь. О семъ никто незнающій Исторіи Витсенъ обмануль, которому Маршинтеръ повѣря въ лексиконѣ географъ внесъ, якобы сїе было близъ села Броницы, о семъ пространно въ гл. 29. а о ровѣ здѣланномъ Скиены Плиній говоритъ, видно о перекони Крымской, якобы р. Гипанъ онымъ течеть, что Порфирогенишъ шочнѣе ушверждаетъ гл. 14. н. 31. гл. 16. н. 38. о семъ пространнѣе гл. 29. о ровѣ семъ, что нынѣ Крымской переконѣ.
15. Меланжлени или черныя въ Руской Исторіи въ договорѣ Игоря и 115. черни именованы, но оное значить вѣхъ степныхъ, яко *дикіе* и *подлостъ*, и паки часто упоминаеміи *черни клобуки*, они же Торки, Козари, Берендеи и Поросяне отъ рѣкы Рси или Роси, можно бы мнѣше черная Русь отъ нихъ имя получила, но сїе имя новое. Зри гл. 44.
16. За сими озеро и пустыня, а понеже въ томъ мѣстѣ озера, кромѣ Ивана нѣсть, которое онъ ниже н. 44.

правильнѣе болопомъ назвалъ, или паче мною рѣку Оку неправильно ему болопомъ сказанную разумѣть должно, каторой упоминаетъ, и оную удобнѣе за границу почѣсть, какъ Птоломей верховья Дона границею Сарматъ именовалъ гл. 15 н.

17. Лакетори принадлежатъ Сарматомъ, слѣдственно Сарматы родомъ и языкомъ со Скифы различны, какъ въ гл. 14. н. 20. гл. 19. показано. Здѣсь же Геродотъ точно Сарматъ Дономъ отъ Скивъ отдѣляетъ, и по Руской Исторіи довольно ясно, что по Волгѣ въ низъ Богарды отъ Рускихъ испорчено Болгары, Мордва, Черемисы, Чуваши и проч. по Кумѣ Комани и проч. обитали, и по языку довольно извѣстны, что были Сарматы, а не Скифы, или какъ нынѣ зовемъ Ташара, въ чемъ отъ невѣденія и нынѣ многіе погрѣшаютъ, и Птоломей оныхъ восточныхъ Азіатскими, а западныхъ Европейскими Сарматы именовалъ гл. 15. н. 44.
18. Сія безлѣсная степь между Дона и Волги ниже Царицына за линією до Кубани, Кумы и до Каспійскаго моря никакихъ лѣсовъ не имѣетъ, токмо при Волгѣ по буеракамъ, низкимъ мѣстамъ и островамъ, якоже и выше до рѣки Суры весьма мало, отъ Меопіса жъ до Волги 15. дней ѣзды положено нѣсколько сходно.
19. Будини: у Плинія гл. 14. н. 1. и 48. Бодини Дудини имена, у Птолемея Бодини и Бодени, Меля Будины. Ихъ обитанія не токмо разны, но и Геродотъ на разныхъ мѣстахъ полагаетъ, яко здѣсь за Дономъ къ Волгѣ, а ниже н. 51. сказуетъ близъ Днѣпра и Ворсклы съ Гелонами. Птоломей же и въ табелѣ Пеушингера межъ Днѣпра и Ингульца положилъ гл. 15. н. 60.
20. Лакси а выше Лакетори н. 17. Страбовъ и Плиній многіе народы илекомъ ишающіеся около Дуная Лакеторами именовали, слѣдственно сіе имя несущественное народа. Здѣсь же о лѣсахъ упоминаетъ, оное мною въ Свѣтской и Алашорской провинціяхъ или за Волгою на луговой ш. е. лѣвой странѣ.
21. Имя Гети несобственное того народа но Греками данное, и мною изъ Гестонъ ш. е. *сосѣдъ* или *ближній*, равно то же, что въ Сарматскомъ Чудѣ значить гл. 17. н. 14. о Гестонѣ

пяхъ же гл. 13. н. 19. XIV. 14. и 35. но оное съ приложеніями разнымъ и весьма опдаленнымъ народамъ давано, яко Тирогети у Нестора ч. 11. н. 7. Славяне Геродотъ н. 33. сказуешъ бышь Грекъ населенныхъ. Массаети обитали при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Аму или Аракъ, были еущіе Татара или Турки, чешвертые сѣи Фисса или казенные Гети. Хотя ихъ Геродотъ отъ Скиѣвъ различаетъ, но Славяна ли, или Сарматы были, не извѣстно, можетъ мнить, что сѣи Славяне были, яко и о Тирогетахъ Несторъ именуюя Днестрянами Славянъ бышь сказуешъ, о которыхъ Геродотъ и Страбо скажутъ, что Тирити или Тирогети были Греки, но можетъ они по сообществу языкъ на Славенской перемѣня за Славянъ почитались, власно какъ Греки жъ съ Будины обитая въ Скиѣской языкъ перемѣнили, и за Скиѣвъ почитались, имя же положенное Фисса, я мню не переведено ли имя Волги Сарматское *раа* въ Греческое, ибо почти тоже значить *обиліе, допольство, богатство и сокропище.*

22. Высокія горы есть не иное, какъ правой бѣрегъ Волги, какъ доднесъ простой народъ и всѣ обыватели, якоже и бурлаки на судахъ ходящіе оныя именуютъ *горы и нагорная, а лѣвую луговая страна.* Что же имени Волги не положено, сѣе Геродоту и другимъ легко могло отъ немысленныхъ сказывателей или переводчиковъ приключиться, а паче мню послѣдніе винны, что многихъ знаемыхъ рѣкъ не упоминая, а вмѣсто оныхъ берега горами названы, какъ у Плиніа сказанное Донъ изъ горъ Ривейскихъ не ино разумѣетъ, какъ бѣрегъ Оки, отъ котораго недалеко гл. 14. н. 13. чего наиболѣе у Пшоломея находится, яко вмѣсто Донца горы Амодокъ или паче Алауновъ положены, гдѣ кромѣ береговъ никакихъ горъ нѣтъ. Зри гл. 15. н. 21. гл. 16. н. 45. Здѣсь же по обстоятельствушвамъ не иное разумѣетъ, какъ Болгарію Волскую.
23. Поншикумъ древо и плодъ подобенъ Бобамъ: такого нимало подобнаго въ сей странѣ нѣтъ, но видно, что лѣнные орѣхи, сокъ же изъ плода масло, а лепешки избину разумѣетъ; но сего плода во всей, а паче въ бѣлой Руси довольство. Сѣе я для того воспоминалъ, что такія неясныя сказанія у древнихъ иногда истинну за баснь почешъ

почесть можно, каковыхъ у Плинія весьма много, что едва дознашься можно.

24. Пабъшаки или Аргипеи по обстоятельству сказанія при берегахъ Волги, есть тѣ самыя, что Билири сами и ошѣ града Боогарды, а ошѣ Рускихъ изпорчено Болгары именованы, о которыхъ гл. 16. н. 69. гл. 25. н. 1. пространнѣе показано. Что же они мудрыми названы и къ войнѣ неохотники, то весьма симъ согласуется, какъ о нихъ исторія въ часпи 11. н. 173. 208. 637. наипачеже слѣдующее обстоятельство, что Греки къ нимъ съ торгомъ ѣздили, нужно разумѣть Болгаръ, яко сильнѣйшихъ въ тѣ времена въ купечествѣ въ сихъ странахъ.
25. Семь переводчиковъ: не могло быть, чтобъ столько разныхъ языковъ въ сей странѣ было, развѣ три: Сарматскій, Славенскій и Татарскій, о послѣднемъ же языкѣ еще недоказательно, развѣ разные семь діалектовъ, (нарѣчій) разумѣть какъ Мордва, Чуваша, Черемиса и пр. вся одного Сарматскаго рода и языка, хотя въ нарѣчій немалую разность имѣютъ, однакожъ единъ другаго легко реченіе разумѣютъ гл. 41.
26. Горы разумѣетъ *поясныя* или *Уралъ*, а у древнихъ Римян славящіяся между Перми и Сибири, въ которыхъ хотя холмовъ высокихъ много, яко *Паплиноу камень*, *Благодашь*, *Волчья* и *Сохолья*, горы весьма высоки, но нѣтъ ни единой, на которую взойти не можно, яко *Павлинова*, *Благодашь* и *Волчья*. Я самъ на самыя верхи на лошади хотя съ трудомъ взвѣзжалъ, а между оными дороги свободныя здѣланы, но тогда пустоты ради за непроходныя почитали, яко и наши Исперики о нихъ сказывали, часпъ 11. 238. и 318. Въ исходѣ же 16. ста нашли первый проходъ по Косевѣ рѣкѣ, потомъ по Чусовой, таже чрезъ Верхотуріе, какъ я въ Сибирской географіи описалъ; нынѣ же дороги уже разныхъ и не весьма трудныхъ немало; о сихъ горахъ гл. 13. н. 10. гл. 14. н. 12. 37. 43. гл. 15. н. 44. и 58.
27. Спящіе 6. мѣсяцовъ: сія басня мною ошѣ того сложена, что для трудности прохода, какъ выше сказано, мало въ ту сторону ходили, а особливо зимою для множества снѣговъ проходъ кромѣ лыжей былъ неудобенъ; ибо сіи горы поперегъ всюду не меньше 50. верствъ, а индѣ до 100.

- И какъ люди шамошніе въ то время не выходили, то сло жили, якобы они все то время спяшъ. Сію басню Плиній шеспи мѣсячнымъ днемъ ушвердитъ прилѣжалъ. Зри гл. 14. н. 39. гл. 15. н. 6. 18. и 44. и можешъ у Калмыкъ южныхъ горъ отъ Сибири *Алтай шестимѣсячные* отъ того названы.
28. Къ воепоку живущъ Исседони: разумѣешъ отъ Архипеевъ или Болгарь, какъ выше н. 24. показано, слѣдственно сказуешъ о нижнихъ Болгарахъ, или Хвалисахъ. Зри выше н. 4.
29. Аримаспи *одноглазые*: сіе толкованіе неправое дало басни причину; въ Сармашекомъ бо языкѣ значитъ *ари* крайній или виѣшній, *ма* земля или предѣлъ, а *спу* что значитъ не извѣстно. Вошяки отъ Рускихъ названные отъ рѣки Вяшки, сами зовущся *ари*, а предѣлъ свой *арима*, по тому что оный предѣлъ былъ въ Европѣ или въ Болгарекомъ владѣніи послѣдній или крайній къ горамъ Риеейскимъ, понеже и Пермь въ тоже заключалась, какъ и Геродотъ обласъ Болгоръ или Агрипеевъ сказуешъ до горъ выше н. 26. Ключерій кн. IV. гл. 17. Аримаспеевъ положилъ съ Еседони близъ Дона, а въ кн. V. гл. 13. въ Арихозіи или Кандагаръ за Персею, Плиній гл. 14. близъ Грифовъ въ Бухаріи, Дюнистей Пертегеша вымыслилъ сіе о самогдахъ яко для стрѣлянтя изъ лука, одинъ глазъ жмурашъ, которое Маршинтеръ въ лекс. Геогр. правильно за басню почелъ.
30. Около Понта народъ глупѣйшій: мноу разумѣешъ Колхисъ, нынѣ Мингрелъа или Милишинъа, можешъ тогда сей народъ шаковъ былъ, правда и нынѣ не очень въ нихъ много мудрыхъ, однакожъ лештію, коваршвы и лице-мѣрешвомъ не скудны, но и въ томъ Грузинцы ихъ превосходятъ.
31. Анахарсисъ: Геродотъ о немъ кн. IV. гл. 11. сказуешъ, былъ Королевичъ Скиоскій, какъ онъ много земель осмо-шрѣлъ по сказанію Плушарха во время Солонова въ Аѣинахъ учился, и многую мудрость пріобрѣлъ, вымыслилъ употребленіе на корабляхъ якорей, и дѣланіе горшковъ. Но за премѣну обычаевъ отъ брата Саулъа въ Гиліи, мноу близъ Ворекли убилъ, Есфоръ его между седмью мудрецами кладешъ, о немъ гл. 1. н. 6. гл. 13. н. 16. 18.

32. Истрѣ первая рѣка въ Скиѣи, и хотя Плиній и Страбонъ на южной странѣ Дуная во Фракии и Мисии народы Скиѣскіе кладуть, однакожъ вси оную рѣку за границу Скиѣовъ къ югу полагають, какъ и выше н. 6. гл. 10. н. 23. 14. н. 29.
33. Парата рѣка нынѣ Пруть, ибо въ Сарматскомъ *парато* въ Славенскомъ *прытко* и *выстро* едино значить, но Греки для чего оную *пиретонъ* ш. е. *лихарадоочная* назвали, не извѣстно, чевъ мы будучи при оной еѣ войскомъ въ 1711. не примѣшили гл. 16. н. 50.
34. Рѣки текущія въ Дунай: нынѣ въ томъ мѣстѣ извѣстны, Пруть, Сыреть, Мониць, Феле и Дембровица, по копорому онѣ Агаѣрсовъ кладеть въ Трансилваніи, но въ гл. 15. кладеть ихъ со Фракии н. 4. гл. 15. н. 26. гл. 16. н.
35. Греки называются Тирини отъ рѣки Тирасъ, Страбонъ кн. II. 4. Клаверій кн. IV. гл. 13. именуютъ Тирогемы, Несторъ н. 7. Днѣпряне отъ шоя же рѣки. Зри гл. 11. н. 4. выше н. 21.
36. Геродотъ рѣку Гипанисъ точно разумѣетъ *Богъ*, чему и другіе согласны, но Плиній оную на разныхъ мѣстахъ кладеть, и рѣку Аксіакъ вмѣсто Гипаниса положилъ. гл. 14. н. 21. 27. и 34. Чшо же Геродотъ здѣсь о кислотѣ сказуеть. шо видишя баеня, ибо я изъ оной якоже изъ Ингула, копорую онѣ мню Амаксампей именуеть, довольно воды употребляя, кислоты не примѣшилъ, хотя тамо въ малыхъ болотныхъ потокахъ сѣры и селитры много, и весьма тѣмъ смердятъ.
37. У Алазонъ Тирасъ и Гипанъ спекаются, есть велика ошибка; но мню, какъ онѣ выше сказалъ, что Ингула вершина у Алазоновъ, шо и здѣсь разумѣетъ совокупленіе Ингула и Бога, или вмѣсто Днестра Днѣпръ, какъ ниже правильно сказалъ.
38. Сіе отъ недовольнаго извѣстія о другихъ рѣкахъ сказано, Волга бо многихъ Днѣпра и Дуная, а мню и Нила больше, не упоминая Обь въ Сибири, копорой чаю ни еди на въ великости сравнишья не можеть, равно о пажияхъ около Волги и множесхва въ оной рыбы никакъ Днѣпра сравнишь не лзя.
39. Сѣли при Днѣпрѣ не извѣстно, но по берегамъ гнилаго моря и въ Балчикѣ лѣтомъ садится много, при Волгѣ

же въ озерѣхъ спокрашѣ оной болѣе, но не вѣдая о до-  
вольствѣ Волги, сіе за велико поспавляли, какъ Геро-  
дотъ о томъ кн. IV. гл. 10. и Констаншинъ Порфироге-  
нитъ гл. 16. н. воспоминаешѣ.

40. Герро рѣка 40. дней вѣды отъ Днѣпра водою: сіе  
мню сказано отъ устїя Днѣпра моремъ около Крыма до у-  
стїя Дона, съ которою Донецъ спекается, ежели вѣду  
Днѣпромъ кладеи, то не иначе, какъ Десну рѣку Геррусѣ  
именуешѣ, и сіе весьма съ шѣмъ не согласно, что выше  
н. 10. о ней сказалъ.
41. Паншикана р. выше н. 10. положена чрезъ Гилїю, отъ  
Днѣпра 3. дни вѣды, а здѣсь теченїе ея точно въ Днѣпрѣ,  
то мню Самару, имя же сіе переводчикъ всюду *торжище*  
съ Греческаго исполковалъ, правильно ль не знаю, но мо-  
жетъ Скиены по оной непрестанный торгъ имѣли, чему  
и Сармашекое *Сумара пода торжичная* согласуешѣ, по Та-  
тарски же Самара значишѣ *миса*, изъ которой ядятъ, Пли-  
ній какъ о всѣхъ рѣкахъ смѣшно писалъ, такъ и о сей, а  
Страбонъ и другїе кладушѣ въ Херсонезѣ. Зри гл. 11. н. 21. 25.
42. Ипокарисъ по имени сходна съ конскими водами, но  
ея теченїе въ Днѣпрѣ съ восточной стороны, а Ипока-  
рисъ положена въ море или Лиманъ; но какъ одно отъ дру-  
гаго недалеко, то можетъ въ сказанїи ошибенось, особливо,  
что ниже рѣку Геррусъ, спекающуюся съ Ипокарисомъ не  
право положилъ. Другая смѣшка, говоришѣ при градѣ Кар-  
цинишѣ чему бышѣ не лзя, ибо оной былъ въ Крыму при  
заливѣ Карцинишѣ, который нынѣ Балчикъ большой,  
какъ ниже н. 43. 146.
43. Герруса теченїе въ Ипокарисѣ по вышеписанному въ  
Лиманъ, что съ вышеписаннымъ н. 10. и 40. несогласно,  
но паче разумѣшѣ, спекается съ Дономъ.
44. Выше н. 16. *озеромъ*, а здѣсь *болотомъ* именуешѣ, и хоша  
Рускіе *Ипанъ озеро* именуишѣ, но болѣе можно боло-  
томъ назвашѣ. Можетъ оно прежде велико было да  
мхомъ зарасло, оно хоша и совѣмъ не велико, но двѣ  
рѣки не малыя испекаюшѣ къ югу Донъ, а къ сѣверу рѣка  
Упа текущая въ Оку, что дало причину ПЕТРУ Вели-  
кому проходъ еудамъ изъ Оки въ Донъ учинишѣ: но не  
многомъ трудѣ и убышкѣ для крайней неудобности оста-  
влено. О семъ Перри живо писалъ.

45. Иргиевъ рѣка съ которой стороны въ Донъ течетъ не показано, по тому дознаться нельзя, нынѣ же сего имени по описямъ и чертежамъ въ Донъ текущей не находится, а извѣстно при рѣкѣ, сего имени въ иныхъ мѣстахъ, двѣ въ Волгу съ лѣвой стороны, и одна въ Яикъ, съ лѣвой же стороны. Въ Донъ же величайшія рѣки Сосна, Ворона, Бишюгъ, Хоперъ, Медведица и Маничь Изъ сихъ одна токмо Сосна съ правой стороны.
46. Карцинишъ градъ: здѣсь Геродотъ, видится, сей градъ кладетъ во Фракіи, когда говоритъ отъ Дуная къ югу или по малой мѣрѣ при устьи Дуная, обаче Страбонъ и Плиній яснѣе говорятъ, что оной въ Херсонезѣ у залива Карцинишекаго, какъ н. 42. гл. 14. н. 30. 31. гл. 15. н. 39. и самъ Геродотъ ниже изъясняетъ, что отъ онаго до града Херсонеза живутъ Таурики не иначе какъ въ Крыму. Помпоній Мела кн. 1. кладетъ по вышесказанному н. 42. при устьи рѣкѣ Гергуса и Ипокариса, въ табели Пеушингера видится рѣка Каланча, текущая въ Лиманъ, названа Кардина, и при оной градъ Карцинишъ положенъ.
47. Величество Скиѣи Геродотъ хотя четвероугольникомъ назвалъ, но ни мало на то не походило, и границы ихъ къ сѣверу токмо до вершины Дона или меньше, къ востоку же и западу какъ далеко распространялось, не упомянулъ, но Птоломей отъ Дуная къ сѣверу до моря Ледоваго распространилъ, какъ въ гл. 15. показано.
48. Агаиреовъ положеніе не токмо у разныхъ, но и у Геродота въ 4. мѣстахъ положены (1.) въ Трансильваніи при рѣкѣ Марисѣ н. 34. (2.) по Богу на западной сторонѣ Днѣпра, (3.) въ верховье Дона, чему и Плиній согласуетъ, (4.) при берегахъ Меопіеа, по всюду съ Неврами обще. Брѣтшъ Иезуитъ по сказанію Марцелина, Мели и Солина полагаетъ ихъ въ Поморіи близъ Каргополя и къ Вологдѣ, Птоломей къ морю Балтійскому, по которому въ табели Пеушингера положены въ Ингермоландіи, Кювертѣ кн. IV. гл. 17. при верховьѣ Днѣпра въ области Смоленской. Мартиньере въ лекс. геогр. скажетъ, что они мазились синею краскою и что ширѣ, то чеснѣе, отъ чего *пикти* (*малешаные*) названы, и якобы они въ Британію, пошомъ во Францію перешли. Страленбергъ стр. 166. сіе о Якутахъ

и Тунгусахъ въ Сибири разумѣшъ, ибо оныя начерняя нипку на днѣ кошля иглою, но за кожи по лицу, на груди и рукахъ пропягивающъ, и разные узоры изображаютъ; оная сажа сквозь кожу видится синя, у нихъ кто болѣе такихъ узоровъ имѣшъ, шѣмъ болѣе похваляется, какъ я самъ такихъ довольно видаль. Геродотъ сказуетъ шокмо о глазахъ синихъ, и что они общество женъ причиною или способомъ кладущъ къ мирному и безвраждебному житію, чему Страбонъ кн. 7. и Плиній о другихъ народѣхъ сказуя согласуетъ, о чемъ въ гл. 49.

49. Неври змїями изгнаны: можетъ быть, что въ шой степи между Ворсклы и Крыма ихъ шогда умножилось, какъ нынѣ шамо великихъ нескудно; но сія басня у Сармашъ и Ташаръ всюду извѣсна. Спираленбергъ о Аринчахъ въ Сибири стр. 86. о чемъ я въ Географіи Сибирской пространнѣе показалъ. Ташарской безименной писатель о родоеловіи Чингизовомъ сказуетъ по преданію древнихъ, что змїи златоголавы, пришедъ въ Болгарію великой вредъ учинили, и многе отъ оныхъ къ сѣверу и за горы (ш. е. въ Сибирь) ушли; но сіе аллегорично о Персахъ сказуется, кошорое и по Персидской Исторіи доказательшно, что Персы около Рождества Христова на Козаръ и Болгаръ войною ходя много поплѣнили, и Кизылбашъ званіе Персеанъ значимъ *златоголавы*, по злобѣ же ихъ змїями именовали.
50. Превращеніе въ звѣрей и пшидъ во многихъ народѣхъ и недавно въ Германіи несмысленные вѣрили, но Геродотъ благоразсудно почишаешъ; у насъ многе и не весьма глупые, но отъ наученія суевѣршвомъ обладанные, чему швердо вѣряшъ. Я не весьма давно отъ одного значнаго, но неразеуднаго дворянина слышалъ, яко бы онъ самъ нѣсколько времени въ медвѣдя превращался, что слышашіе довольно вѣрили; но какъ я неудобности къ шому представилъ, шо принуждены умолчать, однакожъ между подлостію весьма швердо вѣряшъ. „ Въ 1714. году бдучи „ я изъ Германіи чрезъ Польшу въ Украинѣ заѣхалъ въ „ Лубны къ Фелдмаршалу Графу Шереметеву, и слышалъ, „ что одна баба за чародѣшшво осуждена на смерть, „ кошорая о себѣ сказывала, что въ соробку и дымъ пре- „ вращалась, и оная съ пышки въ шемѣ видилася. Я хощу „ много

- „ много представлялъ, что то не правда, и баба на себя  
 „ лжеть, но Фелдмаршалъ нимало мнѣ не внималъ, я про-  
 „ силъ его, чтобъ позволилъ мнѣ ту бабу видѣть, и ея къ  
 „ покаянью увѣщашъ, по которому послалъ онъ со мною  
 „ Адъютантовъ своихъ Лаврова и Дубасова. Пришедъ мы  
 „ къ одной бабѣ, спрашивалъ я ея прилѣжно, чтобъ она  
 „ истинну сказала, на что она щеже что и въ роспросѣхъ  
 „ ушверждала. Я требовалъ у ней во ушвержденіе онаго,  
 „ чтобъ изъ прехъ вещей учинила одну: нишку, которую я  
 „ въ рукахъ держалъ, чтобъ не допрогиваясь велѣла бѣ по-  
 „ рваться, или свѣчѣ горѣвшей погаснуть, или бѣ въ окош-  
 „ ко, которое я открылъ, велѣла воробью влѣтѣть, обща-  
 „ вая ей за то не токмо свободу, но и награжденіе; но она  
 „ отъ всего отпреклась. Пѣшомъ я ея увѣщаль, чтобъ пока-  
 „ ялась и правду сказала, на оное она сказала, что лучше  
 „ хошетъ умереть; нежели оппершись еще пытанной быть,  
 „ и какъ я твердо увѣрилъ, что не токмо сожжена, но и  
 „ пытана не будетъ, тогда она сказала, что ничего не зна-  
 „ етъ, а чарованье ея состояло въ знаніи нѣкоторыхъ правъ  
 „ и обманахъ, что и достовѣрно ушвердила, по которому  
 „ она въ монастырь подѣ началъ сослана. Нѣкоторые  
 „ на Финовѣ сѣ превращеніе приносятъ „ гл. 17. н. 38.
51. Будни о сихъ выше н. 19. о градѣ же ономъ Гелонѣ,  
 гдѣ былъ не извѣстно, но мно при Орели или при Вор-  
 еклѣ, гдѣ лѣса есть, а за оною уже до Крыма почидай  
 нигдѣ нѣтъ, по довольству жѣ рыбы близъ Днѣпра дол-  
 жно быть, можеть быть гдѣ нынѣ Переволочна, озеръ  
 же во всемъ томъ положеніи ни одного нѣтъ. Можеть  
 отъ сего града Гелона или отъ предѣла Гили народъ у  
 Неспера Гили именованъ гл. 21. н. 17.
52. Оермодонтъ рѣка въ Каппадокіи текущая въ Черное  
 море, Амазони же видно, что тогда изъ Сиріи пришедъ  
 нападеніе чинили. Зри въ гл. 14.
53. О Амазонахъ все, что ни есть у древнихъ сказывашелей,  
 многими баснями наполнено, какъ и здѣсь Геродотъ о  
 переходѣ ихъ изъ Каппадокіи къ Дону, и совокупленіи  
 ихъ со Скиеи невѣроятное сказуетъ; ибо цѣлому и нема-  
 лому народу на одномъ кораблѣ, тогдашней величины,  
 никакъ такъ далеко перевезши не возможно было. А  
 ешьли:

- если бы ихъ было хотя 200. конораго болѣе на ко-  
рабль вмѣстити не возможно; но имъ на многолюдныхъ  
Скиевъ воевать было неудобно. Совокупленіе же ихъ  
со Скиѣи не меньше баснословно. Но мнѣ, что они изъ  
Каппадокіи къ Дону берегомъ, а опшуда къ Волгѣ пере-  
шли, какъ въ гл. 16. показано, и Плиній ихъ у Каспій-  
скаго моря положилъ гл. 14. н. 64. но Геродотъ довольно  
о языкѣ ихъ изъяснилъ, что не были ни Скиѣи ни Сар-  
маты, но не иначе какъ Славяне; ибо что кромѣ сихъ прехъ  
языковъ въ сей странѣ не было, въ гл. 9. и 33. показано
54. Здѣсь явно о безбрачности Амазонъ басню оную опро-  
вергаетъ и точно показываетъ, что жены равно какъ и  
мужи въ войнѣ упражнялись.
55. Дарій за Донъ перешелъ: сіе ошибка, ибо Страбонъ и дру-  
гіе точно скажутъ, что и за Днестръ не переходя въ  
пустыни Бессарабіи войско погубя возвратился. И самъ Ге-  
родотъ описуя его походъ о переходѣ Днестра и Днѣпра  
не воспоминаетъ, да и удобности нѣтъ, чтобъ съ шакъ  
великимъ войскомъ въ одно мѣсто дойти. гл. 13. н. 25.
56. Рѣки текущія отъ Фиссагетовъ въ Каспійское море неиз-  
вѣстны, но можно мнѣ, что текущія въ Донъ, о ко-  
торыхъ выше н. 45. показано.
57. Выше н. 55. явно, что Дарій ни за Днестръ не пере-  
ходилъ, и отъ него Скиѣи или Сарматы далеко къ сѣ-  
веру удаляясь нужды не было; однакожъ единъ народъ  
другому уступая къ сѣверу отдавались, и шакъ не безъ при-  
нужденія оставя пенлыя и плодородныя мѣста къ самому  
сѣверу вселились, и хотя Геродотъ Скиѣи сихъ имену-  
етъ, но видимъ изъ древности и доднесь Сарматскаго ро-  
да и языка, хотя въ нарѣчїи, какъ выше н. 25. о Сарма-  
тахъ и о языкѣ Славенскомъ гл. 41. сказано, что шакмо  
въ нарѣчїяхъ разнятся.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯНАДЕСЯТЬ

## СТРАБОНА СКАЗАНИЕ ИЗЪ ЕГО СЕДЬМОЙ КНИГИ.

Страбонъ знашнй Философъ и Историкъ родомъ Спрыков-Страбона  
жизнь.скій сказуетъ, что былъ Славянинъ, можетъ попому, что онъ въ предѣлѣ Славенскомъ Каппадокіи во градѣ Амавіи родился, но въ лекс. Испор. показано, что его родъ знашнй изъ Креты, слѣдственнo Греческаго рода. Онъ жилъ во время Августа и Тиверія, въ глубокой старости въ 25. по Рождествѣ Христовѣ умеръ, какъ и Ехеръ въ лексиконѣ ученыхъ показаль. Изъ его книгъ историческихъ, о которыхъ онъ воспоминаеть, нѣкоторыя до насъ не дошли, а помята Географія въ 17. книгахъ на Греческомъ языкѣ оспалась, и многими учеными извѣстена и печатана. Онъ для многой его бѣды въ дальныя страны частію по довольному знанію писалъ, но о сей странѣ, что до Скивъ, Сарматъ и пр. принадлежишь, видно, что по преданіямъ другихъ: зане въ сіи страны для дикости народовъ бѣднѣе и положенія осмотрѣнь ниже подлинно на бѣднѣе удобства не было, а привуждены несправедно сказывающимъ вѣрнѣе, какъ онъ о Германехъ гораздо ближайшихъ, и чрезъ войны съ Римляны нѣколько болѣе свѣдомыхъ говоришь, что объ нихъ только до Элбы нѣколько извѣстны, а за Элбу уже никто не бываль; хотя извѣстно, что Августъ оное до Элбы и далъ моремъ описать посылаль, гл. 24. н. . . . и для того не дивно когда у сихъ такъ мудрыхъ людей неясности и невѣроятности баснесловныя находятъся, однакожь можно сказать, что у него гораздо меньше басенъ, нежели упо- слѣдсавшихъ. Онъ сію книгу начинаеть тако:

„А. Гишпанію Галлическіе и Испаліанскіе народы, и „ близъ лежащіе острова описавъ, слѣдуетъ намъ осталь-

Причина  
басенъ.

- „ нья части Европы показать, и суще по порядку остающ-  
 „ ся къ востоку отъ Рена рѣкы даже до Танаиса (Дона) и  
 „ Меотійскаго, и паки между Адриатическаго моря и по лѣ-  
 „ вую (западную) сторону Чернаго моря къ югу даже до  
 Дунай ве- „ Греції и Пропондида окруженною рѣкою Испромъ (Ду-  
 личайшая р. „ най). Сія рѣка посреди всѣхъ сихъ государствъ и боль-  
 „ ше всѣхъ рѣкъ въ Европѣ почитается; источникъ ея въ  
 „ послѣднихъ краяхъ Германіи, а текучи на востокъ, впа-  
 „ даетъ въ Черное море близъ устей Тира (Днеспръ) и  
 „ Борисеена (Днѣпръ) отъ оныя къ полуденной странѣ.  
 „ Отъ Испра къ сѣверу за Реномъ и Целпикою живутъ  
 „ Галлическіе и Германскіе народы даже до Басшарновъ,  
 „ Тирогетовъ и Днѣпра: (1.) отъ Испра на югъ лежатъ  
 „ Иллирикъ, Фракія и съ ними вкупѣ Целпическіе и другіе  
 Германъ „ народы даже до Греції; и едѣсь описуеиъ Германію не  
 обычай. „ лучше, какъ нынѣ о жилищахъ и поступкахъ Ташаръ  
 „ знаемъ.
- „ В. Богорская пустыня даже до Панноновъ (2.) на вы-  
 Богорская „ сокихъ мѣстахъ большею частію живутъ Гелвети, (3.)  
 пустыня. „ и Норики, (4.) даже до Алпійскихъ горъ.
- Венделлш „ О Цымбрахъ нѣкіе весьма худо, а другіе вѣроят-  
 Кимбры. „ нѣе описуютъ, еже они не для того по разнымъ мѣ-  
 „ стамъ ходятъ и грабительствомъ пропитанія ищутъ,  
 „ что якобы изъ острова, въ которомъ они прежде жили  
 „ попомъ изгнаны, но другіе и доднесь на старинныхъ  
 Наводненіе. „ мѣстахъ живутъ, (5.) которые недавно Августу Кесарю  
 „ копель золотой посвященной въ даръ прислали, прося у  
 Копель зо- „ него дружбы и прощенія, и улуча желаемое, въ дома воз-  
 дошой. „ вратились.
- „ Сіе смѣху достойно, будшобы они разсердяся на  
 „ наводненіе, которое отъ моря каждодневно дважды (6.)  
 „ бываеиъ, жилища свои оставили, что и въ Океанѣ слу-  
 „ частся и паки вода возвращается. Неправедно же и сіе,  
 „ якобы

„ якобы Кимбры, гнѣваяся на наводненіе брань съ моремь  
 „ чинили. Равно сему Ефорова повѣсть, якобы Целпы у-Целпы.  
 „ боявшисъ наводненія, дома свои оставляють, и паки во-  
 „ возобновляють, а многіе погибають болѣе отъ воды, не-  
 „ жели отъ войны. Но сихъ ложныхъ повѣстей самой по-  
 „ рядокъ наводненія морскаго не пріемлетъ, и Клипархъ  
 „ ложно казуешъ, якобы воины на лошадяхъ сидя навод-  
 „ ненія ожидали, но волны ихъ пошопили. Праведно оное  
 „ Посидоній Историкъ отвергаетъ казуя, что Кимбры  
 „ по степямъ для грабительства ходя прошли до Меопиче-  
 „ скаго бзера, и отъ того Кимбрскій проливъ именованъ.  
 „ Греки же Кимбровъ Киммеріями именуютъ; (7) тойже по-  
 „ вѣствуешъ, что бои нѣкогда поселившисъ въ лѣсу Гер-  
 „ циніи до Истра Скордисковъ Галлійскихъ прошли; Ким-  
 „ бри на войнѣ на шелѣги натягали кожи, и во оныя уда-  
 „ рья великій звукъ производили.

Бубны на  
войнѣ.

„ С. Изъ Германянь сѣверные по бѣрегу Окѣана отъ  
 „ рена до Элбы довольно знаемы, до Окѣана намъ неизвѣ-  
 „ стны, понеже нѣтъ пакѣва, кошорой бы прежде сего  
 „ извѣстился, и кто бы мимо сего бѣрега на востокъ до  
 „ разлива Каспійскаго мѣря развѣ Балтійскаго плавалъ,  
 „ ниже за Элбу до селеній Римляне проходили, ниже  
 „ иной кто сухимъ путемъ. А ежелибы кто ѣхалъ на во-  
 „ спокъ къ Днѣпру въ долгошу, и отъ Понпа на сѣверъ,  
 „ то узналъ бы по чертежу подлинное распояніе, что же  
 „ далѣе Германянь и пограничныхъ имъ супъ ли оныя ба-  
 „ старны, какъ многіе мяшъ, или иные между ими жи-  
 „ вущіе народы, или Ядыгесы, или Роксоляне, или другіе  
 „ въ шалашахъ живущіе неизвѣстно, ниже бо знаемъ о  
 „ бастарнахъ, Савроматахъ, и всѣхъ выше Понпа обитаю-  
 „ щихъ. Какъ далеко простираются, и до самаго ли Аплан-  
 „ тическаго (сѣвернаго) мѣря присѣдять.

Чертежъ.  
Бастарны.

Ядыгесы.  
Роксоляне.  
Недоста-  
токъ на-  
вѣстий.

Саввы. „ D. Краи же Германіи полуденные за Элбою Саввы  
 Геты. „ содержатъ, а позади ихъ подошла область Гетовъ (8.)  
 „ которая уска вдоль по южной странѣ Дуная, а съ другой  
 Гердинскій „ страны граничитъ съ лѣсомъ Гердиніею, часть вѣ себѣ  
 аѣсь. „ горѣ содержащую, (9.) отпуду на сѣверѣ даже до Тиро-  
 Тирогеты. „ гетовъ простирается. Отъ незнанія же сихъ мѣстъ уни-  
 Рвасійскія „ нилости, что вѣрили тому, которые Рвасійскія и Ипербо-  
 горы. „ рсійскія горы вымыслили, (10.) такуюю бо ложь Пиеей  
 „ Массилійскіи издавъ о странѣ Океана, яко и Сократъ вѣ  
 „ своемъ Федрѣ; но я оное оставя, представляю изъ древ-  
 „ ней и новой исторіи.

„ Греки утверждали, еже Геты нрода Фракійскаго;  
 „ сіи Геты по обѣ странѣ Дуная жили, также Мизи и  
 Орвж Ми- „ и самые Фраки нынѣ Мизами именуемые (11.)

зами Ма- „ Гомеръ Мизовъ называетъ (Иппемолгами) ш. с. ко-  
 зыамъ. „ ней укротителей или конопалы и Галакшофаги, (Мле-  
 „ комъ литяющеся) или Абіи вѣ шалашахъ живущіе,  
 Бастарны „ Скиевъ и Сарматы, понеже сіи и бастарны (12.) съ Фраками  
 со Фраки „ перемѣшались, наипаче же шѣмъ, которые вѣ ихъ жи-  
 смѣша- „ вущъ на сѣверной странѣ Дуная, но и шѣмъ, которые  
 лись. „ между Истромъ на южной странѣ живущъ. Къ нимъ же  
 „ принадлежатъ Келпы, Бои, Скордиски, Таврики, но  
 Тавриски. „ оныхъ иные Лигурискими Таврисками называютъ.

„ E. Абиевъ особливо Гомеръ несовершенными называ-  
 „ етъ для того, что женъ не имѣютъ, и что безжен-  
 Безжен- „ ство за половину жизни человекъ почитаетъ, обаче то  
 ство пол- „ невѣроятно, чтобъ Абіи отъ безженства, но паче отъ без-  
 человека. „ домства именуются. Ибо чтобъ они безъ женъ жили,  
 „ о томъ никто не знаетъ, а наименше Фраки и Гети;  
 „ Меандеръ пишетъ, мноу не вымысла, но отъ исторій  
 „ взявъ:

„ Всѣ бо Фраки и Гети, но паче мы не очень довольно  
 Похвала „ отъ женъ воздерживаемся: ибо того ради и родомъ хвалю-  
 многожен- „ ства, непо-  
 лесности.

„ся, ни единъ изъ насъ десятию женами довольствоваться не можешъ, но многіе по 11. и по 12. имѣютъ, а кто изъ насъ 4. или 5. имѣетъ, или не женатъ умеръ, того бѣднымъ называють.

„Сіе и другіе за праведно почитають, но кажется невѣроятно и съ правдою не согласно, чтобъ малоспи ради несчастливъ ми назваться могли, и прошивно тому безженство за добродѣтель почитать, что противно отъ многихъ пріятному разсужденію; ибо всякому извѣстно, что отъ женъ болѣе происходитъ суевѣрія, они бо мужей возбуждають къ суешному боговъ почитанію, къ празнествамъ и молишвамъ.

„Весьма же видится прошивно здравому разсужденію, что у Гешовъ многіе безъ женъ живутъ, и мясъ не ядятъ (13.), а суевѣрія у нихъ много.

„F. О Пафлагонахъ Гомеръ зналъ шокмо внупреннихъ по извѣстіямъ тѣхъ, которые къ нимъ сухимъ пушемъ ходили, а по-морю живущихъ не зналъ: понеже по оному плаванъ было не возможно, и для того оное Аксеномъ (непроходнымъ) именовали, сіе отъ служилъ и жестоко-спи жипелей, а наипаче отъ Скизовъ, которые иноспранныхъ убивая били, а изъ головъ чаши для питія дѣлали (14), а послѣ того Евксиномъ (проходнымъ) назвали. По семъ Страбонъ пространно толкуетъ, еже у богое житіе Скиесвъ есть причиною благодравія, справе-дливости и воздержности, а богатство и обиліе влечетъ къ зависти, ненависти, обманамъ и прочимъ порокамъ окончивая тѣмъ, но разсуди, что Геродотъ о Скивахъ поѣствуетъ.

„Разсуди же о Босгарянскомъ Королѣ Левконѣ и прочихъ симъ подобныхъ, Хризиппъ повѣствуетъ, и въ Персидскихъ книгахъ много о простотѣ ихъ написано, яко же у Египтянъ, Вавилонянъ и у Индіанъ многія книги о

- Анахар-  
сисѢ.  
АбарисѢ.
- „ дѣйствахъ ихъ написаны (15.); того ради Анахарсиса,  
„ Абариса, (16.) и иныхъ симъ подобныхъ Греки въ великой  
„ чести имѣли за то, что они иныхъ народовъ знамени-  
иностран-  
ныхъ въ  
добродѣ-  
тели. Але-  
ксандрѢ  
Вел.
- „ пыхъ добрымъ дѣламъ подвѣсчисляхъ, скажуя, что Але-  
„ ксандрѢ Великій въ свой походѢ на Фраковъ учинилъ,  
„ онъ Трибалловъ надъ Емемъ (горою) плѣнилъ, и до  
„ Истра и бострова Певка на ономъ жившихъ видѣлъ. За  
Геты.
- „ Испромъ владѣють Геты, повѣствуютъ же, что на островѢ  
„ оной за неимѣніемъ сосудовъ взойти не могли, на Гетовъ  
„ ходилъ и взявши у нихъ единъ градъ, и дары у про-  
СирмѢ Кор.
- „ стыхъ людей и у самаго Короля ихъ Сирма, назадъ воз-  
„ бращался.
- Николомей.
- „ Г. Въ оной же походѢ по описанію Пшоломееву (17.)  
„ Целты жившіе при Адриатическомъ морѢ послали къ нему  
АлександрѢ  
вѣ-  
просѢ.
- „ говорихъ, чтобъ дружбу съ нимъ возвѣмѣть, АлександрѢ  
„ съ великою радостію ихъ принялъ, и бесѣдуя съ ними,  
„ спросилъ, чего бы они наиболѣе боялись? мня, что они  
„ скажутъ, что его боятся, но они отвѣщали, что  
ЦелтовѢ  
мудрый  
отвѣтѢ.
- „ боялся шокмо, чтобъ небо на нихъ нечаянно не упало,  
„ а при томъ и то за велико себѢ почли, что съ такимъ  
„ преславнымъ мужемъ дружество возвѣмѣли; се есть знакъ  
Простота  
пехваляна.
- „ Варварскаго простосердечія, которыхъ отвѣтѢ хощя Але-  
„ ксандру не очень былъ пріятенъ; однакожъ онъ на о-  
„ стровѢ къ нимъ не пошелъ, но дружество учинилъ и  
„ дары имъ послалъ.
- ДромикѢ.  
ЛизимахѢ.
- „ ПослѢ сего ДромикетѢ Царь ГетовѢ по смерти уже  
„ Александра царство получилъ, ЛизимахѢ безъ всякой при-  
„ чины войною на ГетовѢ пошелъ, (ДромикетѢ) предста-  
„ вляя ему убожество своего народа увѣщевалъ, чтобъ (Ли-  
„ зимахѢ) своимъ довольствовался, а съ такими убогими  
ГетовѢ  
любожестѢ.
- „ не воевалъ, но дружество имѣлъ: ЛизимахѢ не пріявъ  
„ того, нападеніе учинилъ, и побѣжденъ, самъ плѣненъ,  
„ конюраго ДромикетѢ наказавъ словами и чествовавъ его  
ушвердя

„ ушвердя съ нимъ миръ, отступилъ съ честию, о чемъ  
„ Платонъ Философъ всенародно объявилъ.

„ Ефоръ въ книгѣ четвертой Исторической, которую  
„ назвалъ Европа, описуя всѣ части Европы даже до Ски-  
„ еовъ, въ концѣ книги той показываетъ, что Скивы разны  
„ обычаи имѣютъ, и что Сарматы нѣкѣ такъ грубы, что  
„ людей ядятъ, иные же никакихъ мясъ не ядятъ; сущъ Человѣко-  
идцы.  
„ бо нѣкоторые отъ Номадовъ (*тредходно обитających*),  
„ и Скивы млекоу кобыльимъ питаются, а въ правости  
„ всѣхъ людей превосходящій; чему Гомеръ и Гесіодъ Справедли-  
вость  
Скивъ.  
Скивъ  
умѣрен-  
ность.  
Жены  
общія.  
„ согласуютъ причину полагая, что малою пищею доволь-  
„ ны, а о роскоши не прилѣжатъ. Все у нихъ обще и  
„ праведное житіе имѣютъ, а наипаче что жены, дѣти и  
„ дома общія, ни отъ кого побѣждены не бывають, и не  
„ для чего ихъ обладать, понеже весьма убоги и дани да-  
„ вать нѣчемъ: и паки Ефоръ пишетъ, что Анахарсисъ, Анахар-  
сисъ.  
„ котораго мудрецемъ зовутъ, былъ Скивъ и для благо-  
„ нравія, воздержанія и мудрости между седмию Грече-  
„ скими мудрецами причтенъ (18). По немъ найдены якорь  
„ и колесо горшешное.

„ Н. Геты и Фраки единъ языкъ имѣли (19.); но оста-  
„ вля о Гетахъ древнихъ сказанія, опишемъ то, что на нашей Гетъ и  
Фраки  
единъ  
языкъ.  
Берибестъ  
мор.  
„ памяти дѣлалось: Геты, которые прежде Берибеста  
„ частыми войнами ушѣсняемы были, но какъ Берибестъ  
„ Гетъ надъ ними воцарился, строгостію и прилѣжнымъ  
„ обученіемъ такъ пріуспѣлъ, что въ малое время цар-  
„ ство свое распространилъ, многие окрестные народы себѣ  
„ покорилъ, и Римлянѣмъ страхъ нанесъ, Дунай смѣло  
„ перешелъ, Галловъ даже до Македоніи и Иллирики по- Боннар.  
„ плѣнилъ; онъ же Целтовъ жившихъ близъ Фраковъ по-  
„ бѣдилъ, и боевъ, которые были подъ Кришарзиромъ, въ Кришарзъ  
Кор. Тав-  
рискій.  
Циней  
волахъ.  
„ конецъ истребилъ (20), такоужъ и Таврисковъ, чпобъ  
„ свое царство обогатить; онъ равно какъ Циней волхвъ

Египетъ-волахъ.

„ Египетскій скипаясь научился нѣкоего волшебства, и  
 „ сказывалъ о себѣ якобы онъ боговъ совѣщны и отвѣщны  
 Ямолкскей. „ зналъ, и такъ его хощбли, яко Замолксіа (21.), за бога  
 „ почитать. Весьма есть удивительно какъ ему послуш-  
 „ ны были, что по совѣщу его весь виноградъ высѣкли,  
 „ и безъ вина пробыть не возпротивились; но послѣ его  
 „ Гетское царство на многія части раздѣлилось, какъ нынѣ  
 „ есть, когда Августъ Императоръ на нихъ ходилъ, то они  
 Геты и Да- „ раздѣлясь по 40. и 30. тысячъ ожидали: древнее ихъ раз-  
 ки едино. „ дѣленіе было, одни Гетами, иные Даками (22.) имено-  
 „ вались. Геты шѣ, которые къ Понту и востоку, а Даки  
 „ послѣ Германтисри источникахъ Истра рѣкѣ; оныя пре-  
 Давиѣ „ жде Дави именовались, отъ чего у Ашшиковъ (Афинянь)  
 „ во употребленіи рабовъ Давами и Гетами называть, и  
 „ тако Гетское царство, которое при Берибестѣ славно  
 „ и храбро было, нынѣ или отъ раздѣленія и несогласія,  
 „ или римскимъ ушѣсеніемъ не славно стало, однакожъ  
 „ и нынѣ еще 40000. могущъ войска собрать, „.

I. Черезъ государство Гетовъ течетъ рѣка Марисъ  
 Марисъ Р. въ Данубія, по которой римляне, когда съ Гетами вое-  
 Дунай 2. вали, вещи свои возили, ея (Дуная) верхней конецъ отъ  
 имени „ источниковъ, гдѣ Даки жили, даже доустія сего (Мариса) Да-  
 нусіемъ, а нижней конецъ до моря Испромъ зовущъ (23.).  
 Геты же съ Даки единъ языкъ имѣющъ, и Грекомъ Гети  
 болѣе знаемы для того, что они часто по обимъ стра-  
 Тривалли „ намъ Истра преходящъ, и что они блиско Эраковъ и Три-  
 Эракія. „ балловъ Эракійскаго народа (24.) живущъ, и какъ выше  
 сказано, что между разными народы случается одному къ  
 другому преходить, и сильнѣйше немощнымъ обиды чи-  
 нящъ, якоже Скивы живущіе за Испромъ (на сѣверной  
 Скивы за „ Дунаемъ. странѣ): Бастарни и Савромати сильни стали, другихъ  
 ушѣсня на ихъ мѣста перешли, и нѣкіе изъ нихъ по  
 островамъ и во Эракіи поселились, Геты же и Даки какъ  
 много-

многочисленны были. Войска у нихъ до 200000. собиралось, а нынѣ токмо 20000. уже хотѣли Римляномъ во владѣніе отдаться, однакожъ обнадѣясь нѣколько на Германянъ погоне не учинили, ибо Германе погда съ Римляны войну имѣли. Подлѣ моря Понтійскаго до рѣки Тира (Днестръ) есть Гетская степь, на которой ни лѣса ни воды нѣсть, и на оной Дарій (Персидскій) Гистасповъ сынъ какъ Испръ перешелъ, такъ упоменъ жаждою былъ, и въ такое нещастіе впалъ, что едва со всѣмъ войскомъ не погибъ, и принужденъ назадъ возвратиться, (25.) послѣ котораго Ливимахъ на Гетовъ съ войскомъ ходилъ, и въ плѣнъ попался, (о чемъ выше показано).

К. Близъ устья Дуная есть островъ Певка, на которомъ живутъ Бастарны, (26.) ниже сего Дарій мостъ здѣлалъ отъ устья Дуная до Днестра 900. стадей; (27.) при устьи Днестра есть холмъ превысокій и слобода Германакшисъ; въ верхъ же по обѣ стороны отъ оной слободы на 140. стадій города стоятъ, на правой странѣ градъ Никоніа, на лѣвой Оеусіа; отъ устья Днестра островъ Левкъ отстоитъ 500. стадій посвященъ Ахиллесу, потомъ переѣхавъ 60. стадій (28) есть рѣка Борисенъ (Днѣпръ), но есть еще ближе Борисена иная рѣка Гипанисъ, и островъ предъ устьемъ, пристань Борисена; (29.) переѣхавъ еще въ верхъ по Днѣпру 200. стадій прѣдешь до города называемаго Оабта созданнаго для великаго купечества Милезіями (30.).

Въ пространствѣ оной страны отъ Дуная до Днѣпра первая часть есть степь Гетовъ, послѣ сихъ Тирогети, за сими Лазигскіе Сарманы, называемые Базилей (31.) и Урги (32.) изъ нихъ же нѣкоторые зовутся Немадами, (пастыри), которые и пашни имѣютъ, сказываютъ о нихъ, что по обѣ стороны Дуная живутъ.

Бастарны. Въ средиземныхъ бастарны Тирогетомъ и Германомъ пограничны, но и самые Германы на многіе народы раздѣлились, яко Атмони, Сидони, Певцини (33.) называемы (и Певцини) на островѣ Певкѣ живутъ, иныи Роксолани; Сидони. (и Певцини) на островѣ Певкѣ живутъ, иныи Роксолани; Певка остр. Роксолани. (34.) обитающіе въ степяхъ между Днѣпромъ и Дномъ, и сколько мы о странѣ сѣверной Германіи знаемъ даже до Каспійскаго моря есть мѣсто все степное, а выше Роксолановъ живетъ ли кто, не знаемъ.

Л. Роксоланы предводительствомъ Тавга помогая Палаку Скилерову сыну имѣли войну противо всеводѣ Митридатовыхъ. И хотя сказуютъ, что Роксолане народъ военный, однакожъ противо усвоеннаго оруженнаго войска не могли стояти, да не они одни, но вся страна варварская и малооружное войско, и шако войско Роксолановъ 50000. не могло одолѣти войска Дюфянша воеводы Митридатова, которой хотя шолкожъ войска имѣлъ. Сии Роксоланы имѣюти на главахъ шмиаки, изъ кожи шолстой воловей, шмиаки плешеныя решеткою, оружіе ихъ болшею частію мечи и луки. Сими Роксоланомъ и другіе многіе подобны, Номады вмѣсто домовъ шелани или палатки имѣютъ, скопниа же ихъ всегда ходитъ поблиску, для того избираютъ пажитныя мѣста, зимю обитаютъ при берегахъ Месписа въ болотахъ, а лѣтомъ въ поляхъ (35.). И хотя мѣста тѣ равны, но морозы бывають жестокіе: чего ради и слы не водятся, понеже они стужи не шерпятъ, воли нѣкоторыя отъ природы роговъ не имѣютъ, а инымъ отрѣзываютъ, понеже сія часть легко отъ стужи повреждается (36.); отъ сего у нихъ лошади малы, овцы велики.

Сии стужи такъ велики бывають, что проливъ Месопійской между Фанигортею и Паншикапіею (37.) такъ замерзаетъ, что саньми можно ѣздитъ, а притомъ нѣкоторые сказуютъ, что лѣтомъ бывають жары великіе. Сіе

чаю болѣе отъ того, что шѣлеса къ жару необыкновенны, или отъ того, что въ поляхъ вѣтровъ мало бываетъ.

М. Асей Царь Скиескій, которой съ Филиппомъ Аминповымъ сыномъ войну имѣлъ, многими варваровъ землями въ сихъ мѣстахъ владѣлъ, (вдѣсь описалъ острова противъ устїя Днѣпра и заливъ, каковыхъ нынѣ нѣтъ,) таже междоморіе и озеро *Путремъ* (гнилое) отъ моря раздѣляющееся стадій на 40. въ ширину (38.), и отъ сего происходишь полуостровъ, который Таврійскимъ и Скиескимъ Херсонесомъ называютъ, инни же пишутъ, что сего междоморія поперегъ на 360. стадій, а озеро *Путремъ* на 4000. стадій, часть же Меописа западная великимъ разливомъ ему присовокуплена, и есть весьма тинисто, такъ что едва малыми судами плавать по оному можно.

На берегу же, мимо коего суда ходятъ, стоить превеликая гора, которая цѣлую часть заключаетъ острова того. На той горѣ построень градъ Херсонесъ (39.) расстояніемъ отъ устїя Тира на 4400. стадій. Въ томъ градѣ есть храмъ Паревни (Минервы или дѣвы), въ которомъ ея образъ поставленъ, промежь града и горы сушь при пристанища, первый древній Херсонесъ, а потѣмъ пристанище уское, въ которое Тавры Скиеской народъ разбивающіе убѣгли, третіе пристанище Симболоровъ, сего называемъ Кренунтъ, дѣлають междоморіе на 60. стадій, и малой островъ въ себѣ заключаетъ, въ которомъ стоить градъ Херсонесъ (40.) поручаемый Мипридашу Евпатору въ защищеніе для того, что имъ Варвары овладѣли, (41.) который противу варваръ живущихъ по междоморію до Днѣпра и Адриатическаго моря войну имѣлъ, и въ той надеждѣ войско въ Херсонесѣ оставилъ; въ тоже время воевалъ противу Скиевъ подвластныхъ Скилуруса и сына его Палака, и его брати, сихъ побѣдивши получилъ во владѣніе Воефоръ градъ, отъ того времени доднесъ Херсонесъ.

Жаръ въ шѣлесахъ  
веръ чужеземныхъ  
Асей.

Филипп.  
Макед.

Море гнилое.

Междоморіе Крима.

Херсонесъ Таурикъ.

Херсонесъ гр.

Паревни.

Симболоръ.

Херсонесъ гр.

Варваръ.  
Мипридаша

Война въ Европѣ.

Скилурусъ.

Палакъ.

Воефоръ гр.

- Кшенъ гр. несѣ былъ подчиненъ босфоранскимъ Царемъ: Кшенъ градъ равное разстояніе имѣетъ отъ Херсонеса и пристанища Симбулорумъ, отъ пристани Симбулорумъ по морю Таврической предѣлъ просиравющійся до Θεодосіева града въ долготу на 1000. стадій, есть каменистое гористое и въшренное положеніе.
- Θεодосία гр. **Ν.** Устіе Меописа называется Восфоръ Киммеріевъ, ширина его (мню долготы) на 700. стадій, и отъ Паншикапей (столичнаго града Восфорянъ въ Херсонесѣ) до Фанагорей нагорей града сущаго въ Азіи, берегъ же продолжася въ море впадаетъ, и сіе море раздѣляетъ Азію отъ Европы, отполѣ Танаисъ (Донъ) печетъ въ Меописъ двѣмя устіями, между которыми разстоянія на 60. стадій, гдѣ есть и градъ Танаисъ (Азовъ или Азакъ) отъ рѣки названный есть славенъ въ варварскомъ купечествѣ. Пловающимъ же въ Восфоръ на пупи виденъ бываетъ градъ Мирмеція стоящій на лѣвой странѣ Восфора отъ Паншикапей 20. стадій, проширо сего на Азіатской странѣ стоишь градъ Ахиллеумъ, отъ сего, естли кто прямо къ острову лежащему въ устіи Танаиса поплыветъ, счисляютьъ 2200. стадій, шже и до Азіи: но второе болѣе въ лѣвую сторону. (42.) До Танаиса Европейская земля много плодотива и многолюдна, по правую сторону, другіе описали, якобы кругъ всего Меописа 8000. стадій.
- Восфоръ Киммеріевъ.
- Фанагорей гр.
- Танаисъ гр.
- Азовъ. Азакъ.
- Ахиллеумъ гр.
- Херсонесъ. Херсонесъ великій полуостровъ подобенъ великостію Пелопоннесу, онымъ владѣють Восфорянскіе Цари (Князи) съ достаточнымъ войскомъ, прежде бо Восфорянскіе Тираны (Короли) малою частію владѣли, которая къ устію Меописа и Паншикапей даже до града Θεодосіи, а большею до междоморія (Перекопъ) и залива Карцинипскаго Таври народъ Скиескій владѣють, и вся она страна, и что либо за междоморіемъ до бористена называется малая Скиѣя. (43.) Сіе ради множества пѣхъ, которые за Днестромъ и Дунаемъ живущъ, или для неплодія земли, понеже большая часть земли
- Паншикапея.
- Θεодосία.
- Карцинипскій заливъ.
- Малая Скиѣя.

земли сея болотна, а Херсонесъ выключая гористыя мѣста къ <sup>Обиліе Херсонеса.</sup> мѣрю даже до Феодосіи все изрядныя, равныя и плодовиыя поля имѣють, они Мишридашу довольно жища давали, иногда и въ Грецію опущали, такъ какъ соль изъ Меописа <sup>Соль изъ Меописа.</sup> пѣже Херсонесы и земледѣльцами названы. Выше сихъ живущъ Номады, которые ядуть мясо лошадиное и молоко <sup>Номады.</sup> кислое особливомъ художествомъ успроенное (44.): того ради единъ стихотворецъ всѣхъ въ той странѣ живущихъ Галактофаги (млекоядцы) имянуеть. Номады болѣе въ войнѣ <sup>Лактивори.</sup> нежели въ воровствѣ упражняются, и воюють за недоплату найма за ихъ отданныя земли; того ради и стихотворецъ ихъ праведными и малымъ довольствующимися *Абѣи* нарекъ. <sup>Абѣи.</sup>

О. Ипсикрапъ пишетъ, что Азандръ испмъ (междоморіе) островъ великою стѣною до Меопійскаго озера <sup>Стѣна Херсонеская.</sup> отгородилъ, (45.) котораго было на 360. стадій, и на каждой стадіи поставилъ по 10. стрѣльницъ (Татарски башни). Сіе особливо у всѣхъ Скивовъ и Сарматъ есть, что они коней кладуть для того, чтобъ смиреняе были, ибо, хотя ихъ кони <sup>Коновальство.</sup> не велики, но рѣзвы. Даки побѣдивши боевъ и Тавриковъ и Галловъ (46.) народы покоривши Кпиразира, который пер- <sup>Кпиразиръ.</sup> вый сію часть завладѣлъ; и хотя рѣка Паризусъ отъ горъ <sup>Кор. Паризусъ р.</sup> въ Дунай текущая чрезъ Скордисковъ и Галловъ раздѣляется, однако Скордиски со Иллириками жили вмѣстѣ, но даки согласяся со Иллирики ихъ разворили, прочими же мѣстами по рѣку Истръ и до Сегестики владѣють Паннони; <sup>Сегестикъ р.</sup> Паннонскій градъ Сегестика обшекаемъ многими судоходными рѣками, крѣпость же сего града никако отъ Даковъ осажена бытъ не можетъ, понеже она построена между горъ проспирающихся до Яподовъ, который народъ частью <sup>Яподы.</sup> Галлическимъ, частью Иллирическимъ (47.) называется.

Р. Во Иллирической приморской странѣ первый народъ Истри (48.) пограничныя Ипаліи и Карномъ, весь предѣлъ <sup>Истри.</sup> и островъ продолжается на 2300. стадій, за сими слѣду- <sup>Карни.</sup>

Яподи. естѣ предѣль Яподовъ на 1000. стадій, которые живущѣ у горы Албинской вѣло высокой; сей народъ естѣ весьма храбрый, токмо оубо Кесаря Августа былъ побѣжденъ, ихъ города Местулумъ, Арупинусъ, Монецѣумъ, Вендумъ. (49.)

Далмаша. Обласшь Далмаша (50.) при морѣ лежащая и пристань ихъ Солона; сей народъ оубо числа тѣхъ, которые съ Римлянами долго бились, имѣють градовъ знашныхъ, яко Солона, Прѣама, Нинѣа, Синоѣа древни и новы, Августомъ сожженные, и градъ Андресша, весьма крѣпко устроенный, такоужь Далмивіумъ градъ великій, оубо котораго народъ сей имянуется. Сіе естѣ собственно Далмашомъ, что они по прошествіи семи лѣтъ поля передѣливають, а что они монетъ не дѣлають, то они послѣдуютъ въ обыкновеніи Испаліанамъ и Варваромъ, которые такоужь монетъ не дѣлають. (51.)

Галли Боевъ побѣдили. Т. Народы иногда, которые великую власшь и преимущество имѣли, тѣ нынѣ вовсе уничтожены, какъ то оубо Галловъ бои (52.) и Скордиски, оубо Иллириковъ Автарѣаши, Ардѣи и Дарданаи, оубо Фраковъ Трибалли, но перво оубо своего несогласія, потѣмъ оубо Македонянъ и Римлянъ утѣснены бытъ стали.

Автарѣаши. Къ востоку оубо Панноніи близъ Скордисковъ и горъ Македонскихъ и Фракскихъ, Автарѣаши были славный и великій народъ Иллирической, который всегда съ Ардѣаами за соль воевалъ, которую варили они весною изъ воды имѣя между собою договоръ варить погодно, но нарушая оной воевали, Автарѣаши же побѣдивши Трибалловъ возгордились паче Фраковъ и Иллириковъ, но гордость сперва сокрушили Скордиски, а послѣ и Скордисковъ Римляне побѣдили, которые много лѣтъ храбро воевали.

Гробизи. Троглодиши. По Скордискахъ живущѣ Трибали и Мизи, о которыхъ выше сказано, Гробизи и Троглодишами называемые, за ними народы живущіе при Емѣ, а ниже сихъ къ Понпу Коралли,

Коралли, Бѣси, Меди и Вкопорые и Дангелипи, сѣи всѣ Кораллж. Бѣси. Меди. Дангелипи. народы болѣе въ разбои далися: Бѣси (53.) большую часть Родопа гора Ема имѣють и спѣ разбоевъ разбойниками именованы, Дозарѣши. Гибриане. живутъ въ хижинахъ, и весьма сурь грубые люди. Сѣи простираются до горы Родопы и до Парноновъ, промежъ Родопа гора Бѣсевъ и Ардеевъ живутъ Дозарѣши и Гибриане, и дру Дозарѣши. Гибриане. гѣ незнашныя народы, копорыхъ Скордиски прогнаши въ такую пустыню, гдѣ никогда люди не живали (54.) и до Степь пу- стая. рогу къ нимъ лѣсомъ завалили.

## ИЗЪЯСНЕНІЕ.

No.

- 1.) Подъ именами Галловъ разумѣешь Славянъ, гл. 1. съ Германы Сарманъ, гл. 14. и 20. гл. 51. и 36. ибо около Днестра и Вислы сѣи токмо народы жили, о Галлахъ ниже н. 52.
- 2.) Боторская пустыня нашъ Несторъ н. 210. именуешь пустыня Чешская между Польши и Боемѣи, чему нѣколько Плиній согласуешь гл. 14. Въ лекс. Географ. кладеть между верхнею Венгріею и Аустріею до рѣки Рабъ, слѣдствен- но часть Моравѣи и нижняя Австріа.
- 3.) Венделини конечно мноу Славяне. Вендры, и можетъ по со- слѣдствію, съ Гелвешы въ лекс. Нестор. причтены къ Герма- ньяномъ какъ той погрѣшности у Германскихъ писателей весьма много. Имя сѣе мноу отъ града въ Долматѣи быв- шаго Вендумъ н. 49. имя же Вендумъ не Славенское; мноу Лапиниешами испорчено, а Славенское *пено* или *приданое*, которое владѣтели женамъ для вдовства давали, какъ въ гл. 31. н. показано; Книгинѣ Олгѣ во вдовствѣ данъ былъ градъ, отъ чего доднесь Вдовъ, а отъ сѣверныхъ Оло- габургъ или Олгинъ градъ именованъ.
- 4.) Норики гл. 14. н. 5. у Нестора н. 5.
- 5.) Кимри, Киммери и Цимбри гл. 11. н. 35. 14. н. 50. 67. гл. 24.
- 6.) Наводненіе въ Окѣанѣ подлинно дважды въ сутки бываешь, сѣи же Кимри, какъ по веѣмъ древнимъ писателямъ, жи- ли при Балшискомъ морѣ въ Юшландѣи и Голшпиндѣи, то имъ съ западной страны отъ Окѣана могло наводне- ніе докучать, прошивно же шому въ Балшискомъ морѣ

и

и въ шѣхъ мѣспѣхъ весьма мало, а что далѣ на востокъ, то ужѣ и примѣпить онаго не можно, и потому прѣвильно о изгнаніи Кимровъ за басню почѣсть бы можно, однакожъ въ Мекленбургѣи, Помераніи и Прусахъ ошѣ разлитія рѣкѣи и вѣшрами нагнаннаго мѣря не мало береговъ пошоплаещя, какъ и въ Петербургѣ ошѣ прошивныхъ вѣшровъ наводненіе нѣкогда довольно высоко подымаещя, и суше, помнишя мнѣ, на Васильевскомъ оешрову въ 1726. болѣе 10. фушовъ въ верѣхъ прибыли было.

- 7.) Камбри и Киммери едино, хотя многіе за два народа разные показуюшѣ гл. 24. Спраленбергъ мнишѣ по сказанію Филемонову Кимбровъ бышѣ Славянѣ, шокмо не доказательнѣо, гл. 14. н. 50. здѣ же о пространствѣи говоритѣ разсудивѣ по чертежу, изѣ чего видимо, что шогда нѣкоторые ландкаршы имѣли, и ещѣ старѣе Геродотѣи кн. IV. шакожѣ Плиніи кн. VI. гл. 7. о сушихъ ландкаршахъ упѣманули, которые можѣшѣ Пшоломей имѣлѣ.
- 8.) Выше н. 3. Гелвешовъ кладѣшѣ, разумѣшѣ, сѣи которѣою шогда Гѣши или Дѣки граничили, но какъ о Тирогѣшахъ по Дѣеспру упѣманулѣ, то мнишя частѣи жѣннюю Польшѣи или Паннонію разумѣшѣ, гдѣ горѣи довольно.
- 10.) Сѣе на сѣверѣи: ошибѣнось, ибо Тирогѣши ошѣ Германіи жили на востокѣи, что же Ривейскія горы Ипербѣрѣи нѣкоторые клѣли въ Польшѣи или Липшѣи, или въ вершинѣи Дона гл. 12. н. 22. 26. гл. 14. н. 12. а нѣкоторые въ Швеціи, подлинѣо басни сушѣи.
- 11.) Ораки Мизіями имѣинованы: сѣе ошѣ Мѣшиновъ Славянѣи пришедшихъ изѣи Пафлагоніи и Колхиса имѣи произошло гл. 14. н. 8. гл. 34. н. 38.
- 12.) Выше н. 11. говоритѣ о Мисахъ, а здѣсь и о Бастарнахъ со Ораками помѣишенныхъ, но какъ Мѣшинѣи безспорно были Славяне, то и о Бастарнахъ сумнѣннѣи нѣлѣи, ибо они и послѣи долго въ Вандаціи шакѣи имѣинованы гл. 38. здѣсь же Страбо шочно шри народа Скиѣи, Сарматѣи и Бастарновъ Славянѣи различаѣшѣ, яѣо н. 1. о Галлахъ сказаѣлѣ.
- 13.) Ораки: какъ въ язычѣствѣи безженство, неядѣнѣи мяѣи и пушыннѣо житіѣи по наукѣи Пшѣагорѣи и Замолксѣи за великую добродѣишель почитѣли; шакъ въ Хришѣианствѣи

монашесствомъ и пустыннымъ житіемъ не меньше Египтянъ прославились.

- 14.) Обычай изъ головъ сосуды дѣлать былъ у многихъ восточныхъ народовъ, какъ Геродотъ на многихъ мѣстѣхъ и Несторъ о главѣ Святослава I. го. н. 139.
- 15.) Книги о дѣйствахъ Скиевъ намъ неизвѣстны, ибо кромѣ что ошъ воды и огня петибли, Христіаны и Магомешаны множество истреблено, и оспалось весьма мало или еще у Индіанъ и Персіанъ хранящся, но неизвѣстны, о погибели же гл. 2. н.
- 16.) О Анахарсидѣ ниже въ шекспѣ н. 18. гл. 12. н. 31. о Абарисѣ гл. 4. н. 6.
- 17.) Пидоломей сей сынъ Лагозъ, а не Географъ, послѣдній бо болѣе 150. лѣтъ послѣ Страбона былъ, зри гл. 15.
- 18.) Зри н. 16 н. гл. 1. н. 6.
- 19.) Гети и Фраки единъ языкъ имѣли, слѣдственно Славенскій, н. 12. но мною по перешествіи Славянъ изъ Колхиса и ошъ Трои, какъ въ гл. 34. показано.
- 20.) Боевъ въ конецъ истребилъ: Бои народъ былъ Германскій, гдѣ нынѣ Баварія и Боеміа, о чемъ въ лекс. географ. пространно показано; но сіе видимо о Боеміи говоритъ, гдѣ изгнавъ Боевъ Славяне, Гети и Галла вселились, чимъ Гагецѣево и Польскихъ сложена баснь о Князѣхъ Чехъ и Лехъ пришедшихъ въ 500. лѣтъ по Христвѣ опровергается, зри въ гл. 1. н. 39.
- 21.) Замолкѣй былъ ученикъ Пинеагоровъ, и прехожденіе душъ училъ въришь о безсмертности: оной пришедъ ко Фракомъ и Гетовъ оныхъ обучалъ, которое хипросшями и коваршвы равно какъ и другіе пакіе законодавцы увѣриалъ ихъ въришь, что онъ безсмертенъ, котораго они за бога почли, и многіе басни явленій его въ разныхъ мѣстѣхъ и видѣхъ сложили, и швердо тому върили; онъ же припомъ многому суевѣрному воздержанію ихъ училъ, какъ выше н. 13. Геродотъ кн. IV. гл. 13. свидасъ въ Замолкѣи, Ямблихій въ житіи Пинеагора гл. 30.
- 22.) Геты и Даки едино выше н. 19. ниже 46. гл. 14. н. 14. гл. 33. у Нестора подъ именемъ Ясовъ и Косаговъ разумѣлись н. 156. 214. 219.

- 23.) Дунай при имени имѣлъ, первое съ верховья до сече-  
ченія рѣкою Марисѣ Дунабѣй, къ морю Истрѣ, а  
Славяны или паче Сарматы испорчено назвали Данай и  
Дунай, яко и Германе иныѣ Донау именууютъ, сіе что  
рѣки по совокупленію съ другою имя премѣняють, со мно-  
гими видимо, какъ въ гл. 25. у Нестора н. 15. и 23.
- 24.) Трибалли народъ Фракискій иждѣ къ Калирикомѣ Славя-  
номѣ, хотя многіе, но мно не право къ Германомѣ ихъ  
причисляють гл. 14 н. 3. гл. 38.
- 25.) Хотя Геродотѣ кн. IV гл. 19. сказуетъ, что Дарій До-  
на дошелъ, которыми Веерѣ въ положеніи народовъ ошиб-  
ся какъ въ *коммент. академии томъ I.* но сіе достаточ-  
но показуетъ, что Дарій не токмо за Дибрѣ, но и за  
Днестрѣ не переходилъ, слѣдственно у Геродота народы  
Скискіе въ походѣ Даріевѣ между Дунаемъ и Дибра описа-  
ны, равнобѣрно Квинтусъ Курцій Саснословно Алексан-  
дра изъ за Персіи къ Дону перевелъ, Птоломей и Алшари  
Александра и Цесаря къ Дону пославилъ гл. 15. н. 62.  
сія же степь, не токмо безлѣсна, но и безводна, и хо-  
тя источниковъ болотныхъ немало но оной находится,  
но въ нихъ весьма много сѣры и селитры, что смердящій  
запахъ ихъ изъявляетъ, и сушь не токмо людемъ, но и во-  
нѣмъ вредительный какъ Турки въ 1678. и мы въ 1711.  
году довольно познали, зри гл. 12. н. 55.
- 26.) Васпарии или Бастарии были Славяне, послѣ съ Венде-  
лики или Венды перешли въ Вандалію, гдѣ ихъ Птоло-  
мей и Гелмолдѣ полагають н. 12 гл. 39. но что онѣ го-  
воритъ на островѣ Певкѣ жили, ниже имянуетъ ихъ Ге-  
шами, что все едино, и онѣ того Славяне Певцини  
имянованы, но послѣ Греки Сарматѣ, Половцовѣ и дру-  
гихъ Пеуцини и Пациновами имяновали ниже н. 33. у Несто-  
ра Печенеги и 131. гл. 14 н. 2. гл. 16. н. 19. 36. и 41. гл. 26.
- 27.) *Stadia* есть мѣра пути 600. Греческихъ и 625. Римскихъ  
степеней или 125. Римскихъ шаговъ, въ милѣ же Нѣмец-  
кой числяется 8. стадій, слѣдственно въ градусѣ 120.  
стадій, верстѣ Рускихъ въ градусѣ 104. слѣдственно  
6. стадій дѣлають близъ 5. верстѣ, о чемъ въ лексиконѣ  
математическомъ исчислено, но нѣкоторые числяють  
5. стадій въ верстѣ, какъ въ Роленовѣ исторіи находиш-  
ся,

- ся, по древнему Славенскому званію *поприще*, яко М. е гл. 5. стр. 41. въ Греческой и Лашинской библіахъ *милле и милліаре* т. е. 1000. имяновано, что же разстояніе между устьемъ Дуная и Днестра принадлежишь, то ошибка; ибо нынѣ извѣстно, что не болѣе 10. до 90. верстѣ.
- 28.) Разстоянія между ушей Днестра и Днѣпра гораздо ближе къ истиннѣ, нежели у Плинтіа гл. 41 н. 34.
- 29.) Борисенѣ градъ, зри гл. 13. н. 6. гл. 14. н. 22. и 23. гл. 34. и 30.
- 30.) Олбѣа Милезѣахи построенъ, и ошъ шого *Милетополя* имянованъ гл. 12. н. 6. гл. 34. отстояніе же его ошъ мѣря неравное, здѣ 200. стадій, у Плинтіа 15000. шаг. и шого 50. стадій въ большомъ чернежѣ 60. верстѣ, что дѣлають около 70. стадій: сія разность перво ошъ неправыхъ сказаній, второе можеть ошъ уштіа Днѣпра, другой ошъ Борисена, шрешій ошъ мѣря счислалъ.
- 31.) Базилеи у разныхъ древнихъ Географовъ на разныхъ мѣстахъ кладены, ово межъ Днѣпра и Днестра, ово въ верховье Дона, индѣ по Донцу или Геррусу и въ верховьѣ Дона можеть переходили гл. 12. н. 13 гл. 14. н. 27
- 32.) Урги мнишея у Геродота и Плинтіа Неври обще съ Базилеями кладены гл. 12. н. 49. и 50. онѣ же ихъ имянуешъ Урга у Мунгалѣ спа-  
лка или ла-  
геръ, глѣ  
Жанѣ пре-  
бываешъ. Лазигейскіе Сарматы, мню у Неспора Ясы или испорчено Язиги ч. 11. н. 156.
- 33.) Сидони Пеудини мню неправо, къ Германомъ причтены, о Певчинахъ выше н. 26. гл. 16. н. 19. 37. и 44. Сидони же мню ошъ Сидона града въ Финикіи имѣ получили, индѣ Сидени имянованы, Птолмей и Гелмодѣ съ Вазшарны въ Вандаліи ихъ сказують гл. 19. о Певчинахъ и Печенегахъ Спраленбергъ стр. 272. весьма неправильно написалъ, яко бы изъ Руской импортировалъ, чего нигдѣ нѣшъ, а находишея иное, яко Куря Князь Печенежскій, а не градъ или урочище: Древляне, коихъ онѣ неправо имѣ присовокупилъ сущіе Славяне, а Печенеги были Сарматы, о чемъ точно показано, что ихъ языки Ктевяне не многіе знали, и сѣе не дивно; ибо сей Спраленбергъ, какъ въ описаніи Сибири, такъ въ извѣщеніи Абулгаси Хана и родословія Чингизова производи дериваціи изъ Славенского или Руского, Татарского, Мунгалского и Турецкого языковъ,

- которыхъ почиай ничего не зналъ, многія несогласія и вымышленныя знаменованія наклалъ.
- 34.) Иныя Роксалани правильно ихъ отъ Славянъ Сидоновъ отличая инымъ народомъ зовущъ, о чемъ гл. 14. и 37 гл. кн. и 1.
- 35.) Сте всемъ преходящимъ народамъ пужное, какъ видимъ степныхъ Ташаръ и Каалмыкъ, о чемъ Карпейнъ и Рубрукисъ согласно написали, Волскіе Каалмыки, имянуемые Торгошы, имѣютъ обычай весною по равноденствіи выходящъ изъ зимовья къ Волгѣ и въ послѣднихъ числахъ Марша или въ Апрѣлѣ переходящъ за Волгу на восточную сторону, и по оной идущъ въ верхъ до Сарашова, а прежде какъ ихъ весьма много было, то и до Самары, въ Августѣ пойдутъ назадъ, и въ Сеншябрѣ или Октябрѣ паки чрезъ Волгу ниже Царицына переправясь идущъ къ Каспійскому морю и къ Кумъ и по берегамъ въ просникахъ зимующъ, переходя для кормовъ скоша не подалеку, какъ которому владѣльцу или роду отъ Хана назначено будетъ: ибо имъ камышъ или проснякъ награждаетъ недоспапокъ дѣрева на дрова.
- 36.) О рогахъ у воловъ басня взята отъ Геродота кн. IV. гл. 6. но о величинѣ коней и овецъ правильно сказано: однакожъ что ближе къ сѣверу, то какъ овцы, такъ и другой скошъ мѣлче.
- 37.) Сте довольно по барометрамъ и ермометрамъ примѣчено, что въ горячихъ мѣстѣхъ стужа, а въ сѣверныхъ жары болѣе чувствительны бывающъ.
- 38.) Междоморіе Крымское 40. стадій по выше объявленному и 27. приходитъ межъ Чернаго и Гнилаго моря 33. версты, а ниже н. 40. 60. стадій, нынѣ же довольно извѣстно, что нѣтъ болѣе какъ 9. верстъ въ большемъ чершежѣ положено 6. верстъ гл. 12. н.
- 39.) Херсонесъ градъ на горѣ близъ моря, а Плиній гл. 44. н. 35. 37. 16. и 39. и въ срединѣ острова, послѣди же Геродотъ при Лиманѣ и междоморіи, чему Несторъ о Корсуни н. 170. согласуешъ.
- 40.) Зѣвъ два обстоятельство вышепоказанныя о широтѣ междоморій и 38. а о Херсонезѣ на горѣ близъ Гнилаго моря н. 39. несогласны.

- 41.) Вѣрвары власно какъ Скиѣи за общее имя всѣхъ народовъ кромѣ Грекѣ принимались, хотя собственно Вѣрвары область въ Африкѣ доднесь именуется, но иногда и Грекѣ въ то заключили, гл. 1. н. 7.
- 42.) Отъ недовольнаго знанія сказано, якобы отъ пролива Кимрискаго впроее далѣ до Гнилага моря, нежели до устья Дона, но по новымъ ландкартамъ устье Дона далѣ, равно о широтѣ пролива ошибка, и паки якобы отъ Танаиса Европейская страна плодовиша, весьма неправо, а паче для пеговъ мало и шравѣ расшетѣ, развѣ при рѣкахъ и низкихъ мѣстахъ.
- 43.) Малая Скиѣя причиною естъ имени малая Ташарія, въ копоромѣ заключающъ Крымѣ, Кубанѣ и Бѣлогородскую или Будяцкую орду, хотя оныя особныхъ владѣтелей или паче владѣтелей имѣющъ, о чемъ въ гл. 18. н. 20.
- 44.) Лошадиное молоко, Ташарски *хумысѣ*, Калмыцкое *чиганѣ*, естъ ихъ лучшее питіе, и подлинно сильно пучитѣ, а иначе для горячаго желудка весьма полезно, и кто привыкнетѣ, непрощиво, но холодному желудку для кислоты вредительно, прощиво тому сырѣ, а особливо къ чахопкѣ склонныхъ прѣсное молоко много пользуетѣ, что я довольно испыталѣ.
- 45.) Сте разумѣетѣ Перекопѣ отъ Чернаго моря до Гнилага, гл. 14. н. 33. сему согласуетѣ, но Рускіе хотя разные походы въ Херсонесѣ описуя, стѣны не упоминающъ, мно что оную подъ именемъ Корсунѣ заключили, или оная во время междуособія Ташарѣ Такшамышемѣ раззорена, и перекопѣ здѣланая осталась, или можетѣ валѣ земляной каменною стѣною именуетѣ, по долгопѣ же сея можно мнись не о той ли стѣнѣ сказано, что отъ Дербента къ Черному морю дѣлана, зри въ комментаріи Пешербургской Академіи, а перекопи въ 111. часни сея Исторіи пространнѣе: Констаншинѣ Порфирогенитѣ стѣны не упоминаетѣ, но сказуетѣ, якобы прокопѣ былѣ здѣланѣ, и суда ходили, что такожѣ сумнительно, зри гл. 12 н. 38.
- 46.) Даки, а прежде н. 20. о Гешахъ и Галлахъ сказуетѣ, но оѣе едино слѣдственно Даки, Геши и Галли симѣ населеніемъ въ Боеміи довольно ушварждаютѣ, что были Славяне н. 19. и 22. ниже.

- 47.) Яподи по тому, что съ Галлами Иллирѣаны единъ народъ былъ, безспорно Славяне, но сіе имя давно угасло, н. 49. нынѣ Албанѣа отъ горъ н. 49.
- 48.) Истри Славяне пришедъ изъ Колхиса гл. 14. н. 4. и по Истру поселившіеся отъ Грекъ шако имянованы, и градъ при устьи Дуная Истрополъ былъ построенъ Милезѣами, Плиній кн. IV. гл. н. яко Пшоломей Истровъ въ нижней Миссіи тоже положилъ, Помпоній Мела область ихъ кн. II. гл. 2. н. 50. простираетъ до Диестра, здѣ же упомянуто далеко отъ того въ Иллирїи, нынѣ часть ихъ подъ властію Венеціанъ, а часть къ Аустрїи принадлежишь, и есть сей предѣлъ, для худаго положенїя и вредительнаго воздуха между всѣми Славенскими предѣлами худшій.
- 49.) Яподы у горъ Албинской: нынѣ оной предѣлъ Албанѣа зовется, градъ же Вендумъ. мною, причина имени Венделишовъ или Вендовъ, н. 3. ихъ градовъ имена Латинскїя видно, что Римлянами построены, или обладавъ въ Латинскїя премѣнили, а собствєнные Славенскїя въ забвенїи оспались.
- 50.) Далматїа область Славенская отъ града *Далматумъ*, токмо града шаковаго имени у другихъ не нахожу, а Прокоповичъ *Архіепископъ* какъ былъ прилѣжный снєкашель древности, и удивительнo твердої памяти, шолковалъ сіе имя Славенское *дала матъ*, властно о Синдрїи градъ въ Мафлагонїи отъ исторїи древнихъ показывалъ, еже есть *сыне пїа*, но мнѣ всѣ обстоятельство его довода непамятны, ибо какъ я тогда о всѣхъ Славянахъ извѣстїи не имѣлъ, такъ мнѣ въ ономъ нужды не было.
- 51.) Сїе весьма дивно, якобы въ Италїи тогда монетъ не было, а находящєя дѣланнєя гораздо прежде Страбона.
- 52.) Отъ Галловъ Вои истреблены, а выше н. 50. о Гетсахъ н. 46. о Дакахъ, обаче сіе все едино для того, что всѣ Славяне и обще Боевъ истребя Боемїю населили: Вои народъ въ Германїи былъ, простирался отъ рѣкѣ Рена едва ли не по самую вершину Одера, и суще нынѣшнюю Моравїю и Боемїю, а мною по Страбону, Моравїю и Слезїю наполняли, о нихъ хотя Іулїй Цесарь въ *поисъ Французской* кн. VI. гл. 24. Тацитъ въ описанїи Германїи кн. VI. гл. 28. Титусъ Ливїусъ кн. V. гл. 33. и 34. пишутъ, якобы сей народъ изъ Галліи во Францію пришелъ. Другїе мно-

гѣ оное прошиворѣчатъ сказуютъ, еже они древнѣе Германяне сущь, но о имени ихъ, что значить, не нахожу нигдѣ, а же мню, что послѣднее правѣ; и какъ я н. г. гл. 20. показалъ, что Сармати и Германе по малой мѣрѣ къ востоку, отъ Рена обитавше единого рода и языка были, а послѣ за разлученемъ въ языкѣ весьма разлились, и Сармати болѣе нежели Германяне древняго сохранили, въ Сарматскомъ же языкѣ сему имени подобныхъ словъ много находится, яко *воозначитѣ глаза*; отъ чего *воаринѣ* или *воаринѣ мудрая глаза*, *вома глазная* или *пысокая земля*, которое Баваріи такъ Боемѣи не безприлично; Славяне же изгнавъ оныхъ, и обладавъ какъ гл. 13. и 20. отъ чего Чехи назвались подлинно не извѣстно, и хотя Князя Чеха сказуютъ, токмо оное басня, зри гл. 39. и. а паде мною, Славяне въ Европу первое изъ Колхиса пришли н. 12. 14. и. 4. въ Колхисѣ же былъ предѣлъ Зикта или по Славенскому Чечѣ гл. 16. шо можешъ изъ оной часъ пришедшїа Чехи именовались, но сѣ токмо догадка ко изобрѣщенію лучшаго изъясненїа.

53.) Въ сѣи въ Славенскомъ шже, что въ Греческихъ *демонн* имя естъ Греческое; какъ и *предони* Латинское, и сѣи въ Вандали *люти*, *госи*, или *гости* и *пилчи* отъ разбойничества иа-морѣ именоганы, какъ Птоломей, Гелмолдъ и Кранцїй показали, зри гл. 31. и 39.

54.) Въ пустыню *загнаги*: гдѣ бы штакое мѣсто, дознашъся не лва, развѣ Польша шгда не довольно населена была, и пустынею именована гл. 1. н. 1.



## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯНАДЕСЯТЬ.

СКАЗАНИЕ ПЛИНІА СЕКУНДА СТАРѢЙШАГО.

А Сей славный Философъ родился въ лѣто Хр. 20. слѣдственно предъ концемъ жизни Спрабоковы

Контина }  
Плин.

умеръ въ лѣто Хр. 76. на горѣ Везувїи, которую изъ  
любо-

любопытства хотя осмотрѣть, куреніемъ изъ оней задохся. Онъ какъ наукою прославился, такъ отъ Императоровъ бывшихъ въ Римѣ великими чинами и доходами одаренъ былъ; въ Римѣ имѣлъ чинъ *Аугура*, въ Испаніи и Африкѣ *Прокуратора* п. е. *Генералъ - Губернатора*, но все тѣ великіе чины и должности не воспрепятствовали его философскому трудолюбію: онъ много полезныя книги написалъ, изъ нихъ же нѣколько погибло, токмо исторія естественная съ Географіею въ 37. книгахъ состоящая осталась. Правда, что у него по тогдашнему худому и недоспашочному о вещахъ міра знанію басенъ много находится, множество различныхъ чудовищъ вымышленныхъ и нигдѣ сполько оныхъ какъ въ предѣлахъ нашихъ, яко весьма тогда имъ мало знаемыхъ, на примѣръ *люди одноглазые, глаза и ротъ въ грудяхъ имѣющіе, уши все тѣло прикрывающія, одноногіе, козьи и конскія ноги, шесть мѣсяцъ слящзе, въ дикихъ зѣрей претращающзся* и проч. которые хотя большею частію образно или *аллегорично* разумѣется, какъ по древнихъ былъ обычай, однакожъ я для избѣжанія непотребнаго пространства большею частію оставилъ, сіе же онъ не мыслилъ, но болѣе Аристей стихотворецъ и другіе, на которыхъ Плиній ссылается, но за тѣмъ много у него полезнаго и ко извѣстію нужнаго находимъ, для котораго сіи его книги не однократно отъ разныхъ ученыхъ людей переведены, примѣчаніями изъяснены, и на разныхъ мѣстахъ печатаны, изъ которыхъ я имѣлъ дву изданій: первая изданная Гревемъ и Гроновемъ въ Голландіи въ дву томахъ или книгахъ, другая изданіе Гардуина въ Парижѣ въ трехъ томахъ, и сія за лучшую почитается. изъ первой мѣ будучи въ Сибири 1735. Кондрашовичъ потребныя главы перевелъ, изъ которыхъ я выбравъ нужнѣйше къ Руской Исторіи и Географіи здѣсь положилъ, а изъ другой, колико возможно, ошибки поправилъ, и по

Василь древнихъ.

моему мнѣнію согласуя съ другими древними писатели примѣчаніями нижеположенными извяснить прилѣжалъ.

О Славянехъ невадлежащихъ къ нашему государству кромѣ единородства, я какъ выше на Страбона, такъ здѣсь имѣлъ шу причину пространнѣе извяснить, что какъ наши Польскіе и Боемскіе невадлежащіе къ онымъ народы присовокупляли, такъ Германяне нѣкоихъ Славянъ къ себѣ не право напягають, его сказаніе.

В. въ кн. III. гл. 21. о Иллиріи. Арси народъ Либур-<sup>Арск.</sup>  
 „ нискій простирается до рѣкѣ Тиціа, часть изъ нихъ <sup>Тигѣа.</sup>  
 „ были Меншоры, Гимани, Еихелеи, Дудини (1.) и шѣ, копо- <sup>Меншоры.</sup>  
 „ рыхъ Каллимахъ *Пепцинами* (2.) имянуешь, а нынѣ <sup>Гимани.</sup>  
 „ всѣхъ зовушь *Иллирики*. <sup>Еихелем</sup>  
<sup>Дудини.</sup>  
<sup>Пепцини.</sup>

„ Въ гл. 22. о Либурніи. Между другими народы и пре- <sup>Далмати.</sup>  
 „ дѣлы положилъ Славянъ, Далмати, Дикіони, Мезіи, Сар- <sup>Дикіони.</sup>  
 „ діюши; грады Мендестрїа, Трибулія, (3.) Аскривїа, Ол- <sup>Мезіи.</sup> Сар-  
 „ хинїа, иже прежде Колжинїа, зане отъ Колхиса пришедъ <sup>діюши Три-</sup>  
 „ (4.) грады построили. <sup>булли.</sup>  
<sup>Аскриви.</sup>  
<sup>Колхини.</sup>

Въ гл. 24. Къ рѣкамъ совокупаются Норки (5.), город-<sup>Норки.</sup>  
 ки ихъ внутрь Целїа, Теурнїа, Агуншъ, Віана, Емонїа и  
 проч. къ Норикамъ прилежнѣ озеро Пеизо и пустыни бой-<sup>Бойская</sup>  
 скїа. <sup>пустыни.</sup>

Въ гл. 25. о Панноніи. Отъ Нориковъ текутъ рѣки Сава <sup>Сава р.</sup>  
 и Драва, Драва течетъ мимо Серретовъ, Серропиловъ, Язовъ <sup>Дравъ р.</sup>  
 (6.) и Сандризешовъ; Сава течетъ мимо Калаптановъ и Бре- <sup>Серропиловъ.</sup>  
 сковъ, и сїи суть изъ народовъ начальнѣйшіе, къ нимъ же <sup>Язы.</sup>  
 Аривати, Азали, Аманши, Болгиши, Кашари, Корнеати, <sup>Калаптани.</sup>  
 Арависки, Геркунїати, Лашовици, Озерїате, Варциане. (7.) <sup>Аривати.</sup>  
<sup>Азали.</sup>  
<sup>Аманши.</sup>  
<sup>Озерпание.</sup>

С. Въ гл. 26. Мезїа къ Панноніи прилежитъ, предѣлъ <sup>Мезїа дар-</sup>  
 Мезїа (Миссїа) (8.) даже до Чернаго моря (Понпа), въ о- <sup>дани</sup>  
 номъ народи Дардани, Целегери, Тривалли, Тримахи, <sup>Целегери.</sup>  
 Мезїи, Скиои (9.); знатныя рѣки суть Дарданъ, Маргисъ, <sup>Тривалли.</sup>  
 Дарданъ. <sup>Тримахи.</sup>  
<sup>Дарданъ.</sup>

Иешерусь. Пингусь и Тимахь ; изъ родопы , Оескъ ; изъ Ема , Упучь ,  
Ескамусь и Иешерусь. (10.)

Кн. IV. гл. 1. о Ецирѣ. Къ Дарданамъ по лѣвую сто-  
рону обитающъ Триваалли.

Въ гл. 11. описуя Эракію многіе и разныхъ отдален-  
ныхъ мѣстъ народы собралъ , иди отъ малыхъ и незнаш-  
ныхъ селеній проименованныхъ положилъ , яко Денселеши,  
Денселеши, Бизалши, Дигери, Бессери, Пангеи, Елеши, Діабѣси (у  
Дигери Б.з- Страбона бесине бѣси) Карбилеси, Брыси, Запеи, Одо-  
манши, Одрисоровъ родъ основатели Гебровъ, Карбилеши,  
Пирогери, Другери, Кеники, Ипсалши, Бени, Корпили,  
Карбилеси. Брыси За- ботіеи, Едови, Селеши, Прѣанши, Долонки, (Долоники)  
пери. Фини, Целеши, (Целши) большіе при Емѣ, меньшіе при Родопѣ,  
Адамаш- Меви, Гети, Аоши, Гаугди, Кларѣаки, Арреи, Сармати,  
Дорси. Арешами названные, Скиѣи, Морисени, Сиеони, Ар-  
Пигмен. перы (мнѣю Оратели) Скиѣи, Пигмеи, ихъ же несмыслен-  
Кашиси. ные Варвари Кашизами именующъ , и вѣрящъ , якобы они  
журавлями изгнаны были. (11.)

Д. Въ гл. 11. отъ устія Понтійскаго (мнѣю Эракіска-  
го Восфора) до Дѣвпра 250000. шаговъ , до Херсонеза го-  
Херсонесъ. рода Гераклеашовъ 375000. , до Паншикапеи (12.) 222000.  
Донъ изъ шаговъ , отшуда самое озеро Меотское рѣку Танаисъ  
Риѣейскихъ (Донъ) текущую изъ горъ Риѣейскихъ (13.) пріемлетъ , и  
горъ. есть граница между Азією и Европою (14.) ; отъ сего устія  
Граница Азіи и Ев- (Восфоръ Кимрскій) до устія Дона 375000. шаговъ.  
ропы. Истрополь При устїи Дуная городокъ Истрополь , отъ котораго  
гр. къ сѣверу обитающъ Скиѣи , но сущь разные , которые къ  
Гети и берегамъ приближаются , ово Гети , а отъ римлянъ Даки  
Даки Ели. именуемые , (15.) ово Сармати отъ Грекъ Сауромати , изъ  
Сармати. Амаксоби. нихъ же Амаксоби или Аорси сущь , (16.) ово Скизовъ отпро-  
Аорси. дѣ отъ рабовъ произшедшіе , (17.) или Троглодити , абіе  
Скиѣи отъ Рабовъ. Алани и Роксалани (18.) ; въ верьхъ же по Дунаю между Ду-  
Алани. ная и Герчинскою дубровою до Паннионскихъ сѣверныхъ  
(развѣ

(равнѣ западныхъ) мѣстѣ Язиги. (19.) Сарматы же лѣ- Язиги.  
сами и горами оубъ Паннони отдѣлены, оубъ сихъ Даки къ Патисѣ р.  
рѣкѣ Патису, (20.) супротивѣ оныхъ Басшарни и Галли Патисѣ р.  
владѣють, оубъ нихъ Германе, Агриппа, все оное про-  
странство оубъ Дуная до Окіана (мню Балтійское море)  
въ длину 100000. а въ ширину 40000. шаговъ къ Ви-  
штулѣ (Висла) оубъ пустынь Сарматскихъ.

Скиѣское же имя у всѣхъ на Сарматѣ и Германяѣ Разность  
Скиѣ и  
Сарматѣ.  
переходитъ, но у древнихъ никогда оное именованіе не бы-  
ло, послѣднее бо (писатели) невѣденіемъ токмо по небли-  
скому обитанію тако назвали. (21.)

Е. Оубъ Дуная же городки Кремѣнѣ, Аеполь, горы Кремѣнѣ  
гр.  
Макро-, Кремни и Клярусъ, рѣка Тирасъ (Днестръ) давши Днестръ р.  
имя городку, прежде называемый Офіюза, тамо же на про- Офіюза гр.  
странномъ положеніи обитають Гети, оубъ усѣія Дунай- Гети.  
скаго на 13000. шаговъ, за тѣмъ Аксіаки оубъ рѣки того Аксіаки.  
имяни и городокъ. (22.) За оными Кробисы рѣка Роде, Роде р.  
заливъ Сагаринскій, пристанище Ордесъ. Оубъ Днестра же Днестръ р.  
до рѣки Бористенесъ (Днѣпръ) 1200. шаговъ рѣка Бо- Днестръ р.  
ристенесъ, оубъ которой озеро (мню градъ) и народъ на-  
званъ (23.) и еще городокъ оубъ моря отстоящій 1500. ша-  
говъ Олбѣополь и Милешополь (24.) деревъ названы, и паки Олбѣополь  
гр.  
у берега пристанище Ахайцевъ (сіе можетъ Кинбурнъ) Ахиллесовъ  
гробъ.  
островъ Ахиллесовъ славящійся могилою сего мужа, оубъ Ахиллесовъ  
гробъ.  
онаго 12500. шаговъ Херсонесъ (полуостровъ) образомъ ме-  
ча близъ берега лежащій, и Дромосъ (бѣгъ) Ахиллесовъ,  
котораго въ длину 8000. шаговъ по сказанію Агриппы.  
Всѣмъ онымъ Херсонесомъ владѣють Таврискіе Скиѣи и  
Сираки, (25.) Гилѣа и море Гидейское прозываемъ, обы- Гилѣа.  
вители же Евокадли зовущая, далѣе рѣка Панникапа, Но- Панникапа  
р.  
мадовъ и Гергіевъ (земледѣльцевъ) раздѣляющая; по-  
томъ върѣе нѣкоторые сказують, что Панникапа ниже  
Олбѣи съ Днѣпромъ стекается, а прилѣжнѣйше сказують

ниже Гипаниса ; (26.) столько ошибки шѣхъ , которые оную  
 въ Азіи кладушъ. рѣка Пацирѣ , городки Наубарумъ и Кор-  
 цина , (27.) позади озеро Бугесѣ , (28.) отъ моря Чернаго  
 (отъ Меописа) отдалено каменистымъ гребнемъ , и про-  
 копомъ оному соединено , оно прѣмлетъ рѣки Бугесѣ ,  
 Геррусѣ и Гипанѣ изъ разныхъ странъ текущія , (29.) ибо  
 Геррусѣ (30.) базилидовъ и Номадовъ раздѣляетъ , а Гипанѣ  
 (31.) чрезъ Номадовъ и Гилію здѣланнымъ прокопомъ пе-  
 четъ , по положенію же можно сказать , что середина Ски-  
 өи въ области Коретѣ (32.).

**Г. Отъ Карциниша града начинается (33.) Таурикѣ**  
 (Крымъ) издревлѣ моремъ обливаемъ , въ немъ доволь-  
 ныя поля , и не малыя горы суть , народовъ щисляется  
 30. изъ которыхъ въ срединѣ 27. и 6. городковъ яко Ор-  
 години , Карасени (34.) Ассирани (выше Сираки) Тра-  
 кшари , Архлахиши и Калѣорди , на самомъ же верху горъ  
 Скиөи отъ Тавра (пришедшіе) заключааяся отъ запада  
 Херсонесомъ , (35.) отъ Востока Скиөами Зашархами , въ  
 странѣ Карциниша суть городки Таврійскіе въ самой уско-  
 сти , Иракліа Херсонеская отъ Римлянѣ Мегарика имянована ,  
 оную каменная стѣна на 5000. шаговъ окружаетъ , (36.) от-  
 шуду Паренская гора Тавровъ , городокъ Плаціа при-  
 стань Символонъ , градъ Θεодосіа отъ Крѣумешопо 122000.  
 шаговъ , отъ Херсонеса (37.) 165000. шаговъ , далѣе же были  
 городки Кисса , Зефиріумъ , Акре , Нимеа , Діа , Милезіанъ ,  
 весьма прекрѣпки , Паншикапы отъ Θεодосіи 35000. отъ  
 построеннаго же за моремъ Киммерами городка 2500. шаг.  
 Сіе раздѣлетъ Азію отъ Европы , и чрезъ оный (проливъ)  
 часта по-льду переходять ; широка же пролива Киммери-  
 ского 12500. шаг. городки имѣетъ Гернезій , Мемердій , а  
 далѣ острова Алопеку ; чрезъ Меописѣ же отъ конца уско-  
 сти , которые Тафре имянуема , долгоша до устія Дона  
 260000. шаг.

Пацирѣ р.  
 Бугесѣ озе-  
 ро.

Гипанѣ р.

Средина  
 Скиөи.  
 Коретѣ  
 обл.  
 Карцинишѣ  
 гр.

Стѣна  
 Крым.

Крѣуме-  
 шопо.  
 Θεодосіа  
 гр.

Гернезій.  
 Мемердій.

Тафре.

Г. Отъ Тавра по бѣрегу внутрь обитають Авхати, Авхати.  
у кошорыхъ Гипанъ начинается. (38.) Гипанъ.

При Днѣпрѣ же Неври, Гелони, Фиссатети, Будини, Базилиды и синеглазые Агаеирси, (39.) выше сихъ Номади, также Анѳропофаги.

Отъ бугеса выше Меописа Савромати и Есседони, Есседони.  
(40.) а послѣднїе повади ихъ Аримаспи, абѣ Риеейскїя горы (41.) и безпрестанное снѣговъ паденїе далѣ.

Н. Пперофорисъ имянуемый предѣлъ (42.) натурою вещей осужденная, и въ густомъ мракѣ погруженная страна возлѣ оной горы, а за сѣверомъ народъ благополучный имянуемый Иберборей. Иберборей (сѣверные) издревлѣ многими баснословными дивы славенъ. Вѣруеться конецъ мїра, и послѣднїе звѣздъ окруженїе, у нихъ шестимѣсячной единъ день, и паки шолико жѣ солнца лишаемы, (43.) не яко невѣдущїи объявляютъ, якобы отъ равноденствїя вешняго до равноденствїя осенняго единою солнце восходишь и къ зимѣ заходишь, внутрь же обласъ полиспая, воздухомъ благорасшворенная, никоего вредительнаго вѣтра заключаая, имѣють дома, роши, дубровы и почитанїе боговъ, по единому мужу въ сочетанїи, несогласїи между ими не бываетъ, (44.) и Шести мѣсяцѣмъ день. никакихъ болѣзней не знаютъ, смерть развѣ по насыщенїи жишїемъ въ глубокой старости съ нѣкою высокою горы мечутся въ море, и сей блаженный конецъ житїя улучаютъ. Нѣкоторые ихъ положили въ началѣ Азїи, а не въ Европѣ Азїи град. (45.), которые шамо сущь, и симъ положенїемъ мѣспа подобни и Ошпокари имянуются, и оныя средними ихъ кладушь между западомъ и востокомъ и нашими сущь Анти- Антиподи. подами, что никакими мѣрами бышь не можеть (46.) ради толь широкаго моря; которые же ихъ кладушь въ шестимѣсячномъ свѣтѣ, они пишушь, что они поушру сѣють, въ полудни жнушь, къ вечеру плоды деревъ собирають, а 6. мѣсяцѣмъ спяць. въ ноши въ пещерахъ кроются, и не потребно о семъ народѣ

Жертва Иеррбореевъ Апполлину. сумнѣвашся, понеже толико писашель предали, что они обыкновеніе имѣли начинки плодовъ въ островъ Делосъ Апполлину съ дѣвами посылать. (47.)

Мѣра Скиѣи. Ривейскія горы. Гадець остр. I. Сармаціи же, Скиѣи, Таврики и всего того положенія отъ рѣки Днѣпра по сказанію Агриппы долгоша 980000. широта 717000. шаг. а же неизвѣстною въ мѣрѣ оную равумбю.

Ляптарь. Амархеумъ море. Парапамисъ р. Съ края Европы прешедши Ривейскія горы, а берегъ Океана по лѣвой (по правой) странѣ (48.) дондеже прішедъ въ Гадець. (49.) Сказуютъ, что тамо многіе острова суть безвмянные, изъ которыхъ предъ Скиѣю первый банноманія отъ Скиѣи разстоянѣмъ день ѣзды, (50.) второй, который весною ляптарь выкидываетъ (51.) яко Тимей написалъ, прочіе же неизвѣстны, обаче Гекашей по сказаніямъ объявленнымъ оной сѣверный Океанъ Амалхенскимъ имянуетъ (52.) отъ рѣки Парапамиса, куда оная (53.) мимо Скиѣи течетъ; сіе имя обитающаго тамо народа значить *замерзлая* или *ледопатая*, Филемонъ Мари

Мертвое море. Рубей гора. Маруса отъ Кимвровъ слыша ш.е. *Мертвое море* зоветь. (54.) Отшуду даже до горы Рубей и далѣ до Кроніа все.

Балтій остр. Ксенофонъ Лампсацейскій сказуетъ, еже отъ берега Скиескаго при дни воднымъ путемъ есть островъ Балтій безмѣрной величины, (55.) но Пивей тотже островъ Базилією имянуетъ, и повѣдають еже обыватели онаго

Лошадиныя ноги. Типпоподи. Меотиць. пшичьими яицы и овсомъ питаются, другіе съ лошадиными ногами рожьтся, и Иппоподи именуемы и пр. (56.)

К. Въ кн. VI. гл. 7. Меотійское озеро называется отъ пролива Киммеріевъ, гдѣ обитають народы Меотицы, Вали, Серби, Аррехи (у Птолемея Арихи) Зинги и Псе-зи: шаже по всему Дону двумя успіями текущему живуть Аксаматы. Аксаматы (яко повѣдають) Мидійское осподіе, и оныя на Сауромати многіе народы раздѣлены, первое Сауромати Гинеккрашумени, отъ коихъ супружество Амазонокъ, по семъ Евази, Копши,

ши, Цицимени, Мессеніане, Костобоки, Хоапри, Зиги, Дан-  
дары, Тусагепи, Турци даже до степеней, далѣ ихъ Арин-  
еви (57.) къ римскімъ горамъ надлежащіе. Костобоки...  
Аринск.  
Турци.

рѣку Донъ *Силину мѣ*, а Меотисъ *Темериндою* имя- Силину мѣ.  
нущѣ, еже значитъ *матерь моря* (58.) при устьи Дона  
былъ городокъ. Въ пограничныхъ мѣстѣхъ жили первое  
Кари, также Клазмени и Меони, пошомъ Панпикапей; иѣ-  
которыя повѣдаютъ, еже около Меотиса даже до Церав-  
нскихъ горъ бывшихъ, оныя народы отъ бѣрега Напеевъ,  
выше же Есседони съ Колхидами и съ высотами горъ  
смежныя, (59.) также Каемаки, Орани, Анпаки, Мазакі,  
Акапеаты, Агагаммани, Фикари, Римозоли, Аскомарки. Отъ  
начала частію Кавказскихъ горъ, и Капали, Имадухи,  
Рани, Анклаки, Тиди, Карастазеи, Асуеанди. По Лагои  
рѣки изъ горъ Катенскихъ текущія, въ которую Офаръ  
рѣка апала, гдѣ народъ Кавкади и Офариши; по рѣкѣ Мено-  
тари изъ Мешуенскихъ горъ текущей между Агедами,  
Карнапами, Гордеами, Акцизами, Габрами и Трегарами,  
около же Имишійскаго потока Имишуси и Апареени. (60.)  
Иныя повѣдаютъ яко шуда приплыли Свипи, Авхепи, Са- Авхепи.  
тарнеи, Асампапи, отъ нихъ же Танаиши, (Донцы)  
и Нееонити поединѣ изстреблены; Донъ же протекаетъ  
мимо Фашареевъ, Гершицевъ, Сподоликовъ, Синпешовъ,  
Амасовъ, Исовъ, (61.) Кашишевъ, Тагоровъ, Капоновъ, Иск.  
Нѣриповъ, Мандаревъ, Сашурхеевъ и Спалеевъ.

Л. Гл. 11. Врата Кавказскія съ великимъ погрѣшені-  
емъ отъ многихъ Каспійскими наречены (62.) превеликое  
нашуры дѣло крутыми горами, а двери желѣзными глы-  
бами заверты, подъ серединою печей Диродоръ рѣка; при Диродоръ  
помѣ на каменистой горѣ построенъ замокъ Куманѣ име- Р.  
Куманѣ  
гр.  
нованный; многимъ народомъ входъ возбраняющій, яко вра-  
тами шѣми оплученнымъ, тако изъ другой страны Гар-  
маша городка Иверскаго, отъ вратъ Кавказскихъ чрезъ  
горы

Гордѣй-  
скія горы.  
Влашая  
руда.

гѳры Гордѣйскія народы Валли, Сварни неукротимые народы, токмо влашую руду копають. (63.) Отѳ оныхъ до Понтійскаго мѳря многіе роды Геніоховѳ; нѳкоторыя повѣдають, якобы Понтійское море отѳ Каспійскаго не болѳе 375000. шагевѳ. Корнелій Непосѳ 250000. предалѳ, и поликою ускостію оныя раздѣляются: Клаудій Цесарь отѳ Киммерійскаго пропока до Каспійскаго мѳря 150000. шаговѳ предалѳ, и яко вздумалѳ оное перекопать Никанорѳ Селевкѳ, вѳ кошорое время отѳ Пшоломея Керауңія убилѳ, отѳ вратѳ же Каспійскихъ кѳ Понту извѣстно есть 200000. шаговѳ. (а.)

Сѳверный  
Окїанѳ.  
Внеск.

М. Вѳ гл. 13. Нынѳ всѳ внушреннїя состоянїя Азіи описавѳ кѳ Ривейскимъ горамъ и кѳ правымъ берегамъ Окїана пристуаю.

Сей отѳ прехѳ спранѳ мїра печетѳ мимо Азіи, Скиескїй отѳ сѳвера, отѳ постока Еой, отѳ юга Индискїй имянуемѳ, и по разнымъ заливамъ и жипелямъ на премногїя имяна раздѣляется; Азіи же великая часть кѳ сѳверу лежащая ради жестокихъ морозовѳ пространныя имѳетѳ пустыни, отѳ конца сѳвера кѳ началу лѣшняго воспока сунѳ нѳкоторыя Скиеи: за ними далѳе начала сѳвера (64.) нѳкоторыя написали Ипербореевѳ многими писашели прежде положенныхъ вѳ Европѳ, отшуду показуется заливѳ Целшискїй, Липармїсѳ, рѳка Карамбуудисѳ, (65.) идѳже печенїемъ звѣадѳ нижнїе Ривейскихъ горѳ верхи кончатся, нѳкоихъ Аримѳеевѳ тамо бышѳ равный народѳ отѳ Ипербореевѳ повѣдають, жилища ихъ чаши, пища ягоды, распѳнїе власѳ мужемъ и женамъ срамно, обычаемъ ласковы, сего ради святыми ихъ почитають, и отѳ самихъ дикихъ сосѣднихъ имѳ народовѳ невредими, (66.) и не токмо они, но и ушедшїе кѳ нимѳ.

Карамбу-  
удисѳ.

Аримѳеи.

Н. Выше сихъ прямо ужѳ Скиеи, Киммери (67.), Ци-  
зіанши, Георгїи и народѳ Амазонскїй, идѳже рѳка шеку-  
щя

Амазонки.

шая въ Каспійское море (68.); оно бо пресѣкаетъ между Скиескимъ Окіаномъ противъ Азіи (и многими званіи обитающихъ народовъ) и Каспійскаго или Иркканскаго яко Морь смѣшеніе. Каспійское. Евксин. Едино. Албаніа. знавшійшя его имена, но сіе не менѣе, какъ Поншъ Евксинскій (69.) Клипархъ мнитъ бысть, Ерипостенъ же и мѣру полагаетъ отъ востока чрезъ Кадускую и Албанскую страну 5400 стадій, отшуда чрезъ Арапѣапиковъ, Ирккани. Оксѣ р. Амарбовъ, Ирккановъ къ устію рѣки Окса (70.) 4800 стадій, отъ сего къ устію Яксарна 1400 Агриппа написалъ, Яксартъ. Арменія. яко Каспійское море, народы около себя и съ оными Арменіею раздѣляющее отъ востока Окіаномъ Серикскимъ (*Китайскимъ*), отъ запада Кавказскими горами, отъ полудни Тавромъ, отъ сѣвера Океаномъ Скиескимъ окружено (71.) отъ устія Меотическаго озера начинается на подобіе Скиескаго лука, якоже пишеть Варронъ, первый заливъ называется Скиескій, ибо по обоимъ странамъ Скиеи обитають, и чрезъ ускости между собою преходящъ, отъ единыя страны Номади и Савромати многими званіи имянуемы, Морь соединеніе. Номади. Савромати. съ другую же Абзюи немальшимъ числомъ званій разншвуютъ, отъ входа съ правой стороны на самыхъ порогахъ устія живутъ Удини Скиескій народъ, при Удинахъ Сармати, Ушидорси, Ароперы разпростирались, позади ихъ вышепомянутые Амазоны. Амазоны.

Агриппа пишеть, еже Каспійское море отъ рѣки Кира (Куръ), гдѣ живеть народъ Каспїане, тако прозвалось. (72.)

О. Въ гл. 16. Оксѣ рѣка въ озерѣ Оксѣ начавшаяся, народы оксѣ р. Варїасѣ р. Сирмати, Окси, Таги, Генїохи, Башени, Сарапары, Бактри, ихъ же городъ Зарїасѣ, послѣ отъ рѣки бакшрумъ преименованъ, повыше Сокдіане, городъ Понда, Сокдіане. и въ послѣднихъ ихъ предѣлахъ Александрія городъ отъ Александра В. построенный. Всѣхъ ихъ граница заключаетъ Александрія гр. Араксѣ и Сидиѣ. ся рѣкою Яксартомъ, юже Скиеи Силиномъ зовущъ, Александръ и воинство его мнили они бысть Донъ. (73.)

Саки.  
Арамеи.

Р. Въ гл. 17. далѣе есть народъ Скиескій, Персы ихъ всѣхъ Саками (74.) назвали, а древніе Арамеами, они же Персовъ зовущъ Хосарами (75.), а Кавказскую гору Гравказомъ ш. е. *бѣлою отъ локрыпающаго снѣга.* (Татара нынѣ зовутъ *бѣлымъ*) Народовъ есть безчисленное мно-

Массагетш.

Есседони.

Камаки.

Евхашш.

Аримасши.

жество, между ими славнѣйшіе Саки, Массагетш, Даки, (76) Есседони, Арѣаки, Римники, Песики, Аморди, Испи, Едони, Камы, Камаки, Евхашш, Кошѣри, Аншарѣане, Пѣалы, Аримасши, прежде Кацидири (именованы), Асеи и Ошеи. Повѣствуютъ, яко тамо Напеи и Опеллеи погибли, знашныя у нихъ рѣки Мандигрей и Каспазій: я не мню, чтобъ гдѣ болѣе непостоянства писателей, какъ здѣ находилось, ради безчисленныхъ и пустынныхъ народовъ.

Вода Каспійская прѣсна.

Тазота.

Вода Каспійская сладка (77.) безъ сомнѣнія ради множества впекающихъ, и соленость преодолевающихъ рѣкъ. По сему морю многіе сушь островъ: величайшій Тазота (78.) отъ Каспійскаго моря и Скиескаго Окіана водный заливъ наклоняется на восшокъ лежащій.

НВ. Здѣсь я все то, что мнѣ мнилось къ знанію древней Руской Исторіи и Географіи за приличное выбралъ и изъяснилъ, однакожъ ибъ погрѣшностяхъ переводчика и извиняюсь; ибо за недоспакомъ моимъ въ Латинскомъ языкѣ всѣ оныя исправить не могъ, но принужденъ большею частію ему повѣршишь, и хощя весьма много переправлялъ, но еще мню осталось не мало, паче же мню, что Латинскія объявленные изданія, а можетъ, и манускрипты, во многомъ несогласны.

### ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- 1.) Въ переводѣ Амстердамскомъ положено Дудини, въ Парижскомъ Буни, но на многихъ мѣстѣхъ Будини: Гардвинъ изъясняетъ, еже подлинно Буни а не Дудини. Геродотъ выше гл. 12. и 19. 51. имянуетъ Будини, у Птоломеа Бодини и Бодени, Меля Бодицій, Клаверій кн. 14 гл. 17. Буди,

Буди, нашъ Несторъ н. 37. Гили имяновалъ вмѣсто Гелоними и Еллини.

- 2.) Пепцини здѣсь заедно съ Будини и точно къ Иллирикомъ Славяномъ причисляешъ. Геродотъ и Страбонъ имя сіе отъ острова Пепки въ Дунаѣ производяшъ, что вѣроятно: ибо они съ Гети были однородны, и въ томъ мѣстѣ обипали, напослѣди Греки яко Порфирогенитъ на многихъ мѣстѣхъ Певдиновъ и Пацинаковъ въ Руск близъ Кіева сушихъ Сарматъ имянуюшъ, о чемъ гл. 13. н. 33. гл. 16. н. 19.
- 3.) Трибулин индѣ Трибалли, переводчикъ положилъ Триполи. Квинтусъ Курцій причисляешъ ихъ къ Германіи, токмо Страбонъ гл. 3 н. 24. показалъ, и Плиній причисляюшъ къ Эракомъ и Иллирикомъ, и всюду яко и здѣсь между народы Славенскихъ званій полагаюшъ, и самое сіе имя болѣе Славенскимъ почѣсть можно. Сприкоекій не безприлично сіе имя *трпалый* толкуешъ ш. е. *терпѣливый* или *крѣпкій*, въ лексиконѣ Герм. испор. причисляешъ ихъ къ Булгаромъ Славяномъ, и подлинно имъ тамо бышъ должно, прочихъ же народовъ званія о имени Далматъ гл. 13. н. 50. (2. Мези или Мешени н. 8. гл. 13. н. 11. гл. 34. (3.) Сардѣоти видно, что Сердиши, равно что по Гречески Ирики, у Геродота зри гл. 12. 4.) Аскрипи можешъ Крипи или Греческое изъ *акросъ* саранча (5.) *Олхини* отъ лѣса олховаго и пр.
- 4.) *Отъ Колхиса пришедѣ*: ниже по сказанію Омера, что Славяне изъ Колхиса на Дунай перешли и при Дунаѣ вселились, первое испор. гл. 13. н. 48. 53. пошомъ Гети и Мези отъ Римлянъ Даки имянованы и на разны многія званія раздѣлились, что имена здѣсь положенныя Крипи, Олхини, Сердити и пр. ушверждаюшъ гл. 16. н. 5. 33. и 34.
- 5.) Норики у Страбона и Плиніа въ дву далеко ошлежашихъ мѣстахъ, яко при вершинахъ Дуная и Рена, гдѣ нынѣ Баварта, другіе здѣсь близъ Гетовъ положены, но мною, что первые Нарыеды рода Гермянъ, ешлы не отъ сихъ съ Галлами зашли, а сіи совершенно Славяне, какъ имена градовъ ихъ удостовѣриваюшъ, и точно причисляюшъ ихъ къ Иллирикомъ Славяномъ; Несторъ говоритъ, что сіе имя въ древности общее веѣхъ Славянъ было н. 5.

- шокмо сіе невѣрояшно, Ключертіи кн. VI. гл. 4. причисляетъ ихъ къ Германомъ, равно Шшивѣ въ кроникѣ Швейцарскомъ стр. 29 и 229. имя ихъ производимъ отъ града Норга бывшаго въ Ипалти, но сіе все о первыхъ Норысуахъ, а не о сихъ, сихъ же именно отъ норъ или нешеръ въ горахъ, въ каковыхъ можетъ они обитали гл. 13. н. 4.
- 6.) *Рѣки Сапа и Драпа*: имена можетъ бысть оба Славенскія да испорчены, *сапа* бо птица а *Драпа* испорчено вмѣсто *трапа*, какъ Венеши перешедъ изъ сихъ спранъ въ Вандалію рѣку *трапа* называли; народъ же Язы видимо, что послѣ на сѣверную спрану перешелъ н. 61. ибо Несторъ н. 136. кладешъ ихъ въ землѣ Волоской, гдѣ и градъ ихъ доднесь имя хранишъ, а послѣди и на Дону н. 562. градъ Язы упоминаешъ.
- 7.) Изъ сего видимо, что тогда въ Панноніи Славянъ было довольно: ибо имена народовъ Латовиди, Озеріяша и пр. суще Славенскія гл. 16. н. 7. 61. 17. н. 8. 38.
- 8.) *Мезіа* у разныхъ авторовъ Греческихъ и Лашинскихъ разномыслена, яко *Мезіа*, *Моезіа* и *Миссія*, два предѣла въ разныхъ мѣстѣхъ въ Азїи и Европѣ, первая близъ Иберїи, Колхиса и Каппадокїи, какъ Целларій въ древней Географїи стр. 413. другая граничащая съ Паннонїею и Иллирїею до Чернаго моря; которая и Фракїа именована, нынѣ Булгарїа, Сербїа и Валахїа, которая раздѣлялась на верхнюю и нижнюю: имя сіе отъ Славянъ *Мешеновъ* или *Мешинахъ* произошло, которые по сказанію Омера изъ Колхиса и Каппадокїи къ Дунаю перешли, вышъ н. 4. Иосифъ Флавій въ древностяхъ Іуд. кн. в. гл. 7. народъ Мешиновъ производимъ отъ Месеа, (но сіе мною вымышлено) и кладешъ ихъ въ Каппадокїи съ прочими Славенскими народы. Оршелій въ Тезаурѣ Мехи полагаетъ пограничный Иберій въ Азїи гл. 13. н. гл. 34. 33. Сїи мною перешедъ къ сѣверу по рѣкѣ Элбѣ предѣлъ Мезїю именовали, нынѣ Мешень зовется, и большею частїю Славянъ.
- 9.) Сїи рѣки все на южной спранѣ Дуная, и потому онѣ всехъ Славянъ обитавшихъ на оной спранѣ въ имя Скивовъ заключилъ, но послѣ самъ, яко же Геродотъ гл. 12. н. 6. и 2. Страбонъ гл. 13. н. 23. границу Скиѣти отъ Дуная полагаетъ.

- 10.) *Дардани, Целегери, Трипалли, Тримахи*; всѣ имена Славенскія, а другія Греками такъ перепорчены, что дознаваться не льзя, Плиній шоже имя, но превратно *Дандари* упомянулъ н. 57.
- 11.) *Пигмеи или карлы съ журавлями погпающіеся*: еущая баснь. Геродотъ въ Африкѣ, Минстеръ въ Козмографіи кн. VII. гл. 74. въ Индіи полагаетъ, а нѣкошорыс въ Англійи мнятъ ихъ гробыи кошти найденымъ бышь, Страбонъ же кн. I. благо-разсудно за басню почитаетъ. Подобную сему басню у Кабардинцовъ нахожу. Въ горахъ шѣхъ есть родъ журавлей гораздо меньше ростомъ, но перьемъ много красивѣе нашихъ, и голосъ ошмѣненъ, Кабардинской знашной Уздѣнь разговаривая сказывалъ, якобы въ древности они были велики, и хохлы золотые имѣли, но такъ много вредили жителямъ на поляхъ, что не могли болѣе житъ получить, и по многихъ съ ними битвахъ принуждены многіе оставя города инуда преселишья, но изъ Египта пришедшій волхвъ ихъ заклялъ хохлы, а другіе красомы перья ошнѣлъ, ихъ учинилъ вполы меньше, и въ горы зашналъ, что на полѣ леташъ съ того времени перешали, но сему и Кабардинцы другіе не вѣрятъ. Ся басня не изъ тоголь произошла, что журавли малыхъ робашъ не любашъ, и напададъ бьютъ, какъ шо я многихъ имѣя довольно примѣшилъ.
- 12.) *Пантикалея* градъ видно что при пропекѣ Кимрискомъ или Таманскомъ, ибо точно ошъ онаго Меописа началъ, полагаетъ, и сѣе разнъ съ рѣкою Паншикапою н. 26. о семъ градѣ Страб. кн. 7. Пшоломей въ табели Евр. IX. Ключверій кн. IV. гл. 20. нынѣ же въ томъ мѣстѣ мню Енико-ле гр. и рѣка Залгеръ, какъ въ картѣ Лесса 1736. показано, у Геродота же въ томъ мѣстѣ грады иныхъ званій положены.
- 13.) *Донъ изъ горъ Ривейскихъ*: гдѣ и у Порфирогениша зри гл. 16. н. 45. есть ошибка. Геродотъ н. 44. изъ болоша или озера правильно положилъ, о горахъ же Ривейскихъ хоща многіе древніе упоминаютъ, но гдѣ подлинно не знали, для того Страбонъ н. 10. за басню почитаетъ, однакожъ Плиній ниже н. 64. правильно ихъ границею между Азіи и Европы къ сѣверу положилъ, здѣ же горы, видне берега

- рега рѣкѣ Оки сказаны какъ гл. 12. н. 22. 15. н. 21. гл. 16. н. 10. 45.
- 14.) *Меотисъ граница между Азією и Еуропою*: о семъ, что отъ пролива Фракійскаго чрезъ Черное море проливъ Кимриекій и чрезъ Меотисъ до устья Дона все согласны, но далѣе къ сѣверному морю уже никто не зналъ, Плиній и 62. 64. и Птоломей правильно конецъ оной къ сѣверу горы поясняя или Ривейскія положили гл. 15. н. 47. о чемъ я въ Географіи Сибирской внятнѣе показалъ.
- 15.) *Гети отъ Римлянъ Даки имянопаны*. Страбонъ н. 19. и 22. ихъ раздѣляетъ, однакожъ за единъ родъ кладетъ, они были Славяне какъ гл. 13. и 35. показываютъ.
- 16.) *Амаксоби или Дорси отъ Сапроматы*: здѣсь точно сихъ отъ Славянъ опличаетъ, и имена не мало Славенскимъ не подобны, но суть оба Греческія, Амаксоби значить *изпощики* или *телѣжники*, Дорси *мечники* или *мечи имѣющіе*. Помпоній Мелакн. 52. гл. 1. сказываетъ Агаеирси и Сарматы называющіяся Амаксоби, слѣдственно сіе не имя существенное народа, но обешоятельница, по которому и доводъ Польскихъ о Москвѣ отвергается. Птоломей Амаксабитовъ положилъ при Меотисѣ, а въ ландкартахъ при вершинѣ Днѣпра близъ Москвы, Дорси съ Боруссами къ Балтійскому морю гл. 15. н. 59.
- 17.) *Скиои отъ рабовъ происшедше* гл. 12. н. 14. 16. н. 59.
- 18.) *Алани и Роксолани*; здѣсь сихъ кладетъ вкупѣ, а Птоломей разнo, и далеко отъ сего мѣста Алауни, около Дона; ибо хотя оной не положилъ, но горы Алауни видно что берега рѣкѣ слышалъ, Роксалановъ же кладетъ къ Меотису гл. 15. н. 25. о имени же семъ, еже не есть существенное, но относительное гл. 16. н. 15. и гл. 28.
- 19.) *Язиги Сарматы*: сему Страб. кн. 7. Птоломей 111. гл. 7. согласуютъ, что были въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ мнших Моравіа, другіе жъ адушъ ихъ въ Трансильваніи, знаменованія же имени сего какъ въ Греческомъ, Лашинскомъ, такъ и Сарматскомъ не нахожу, потому мню не Славенское ли отъ языка, которое значить членъ тѣла иногда *непѣрный* или *злосѣрный* Птоломей и Тацитъ въ лѣтописи кн. 12. имаютъ сихъ Язиги Мешанаси, и что

они были Сарматы, въ томъ нашъ Неспорѣ н. 156. и Польскіе, что одного языка съ Липвою въ гл. 21. согласующѣ, они переходя или раздѣлясь по разнымъ мѣстамъ обитали, и разнo именованы. (1.) Сии Метанасты, 2.) Меотическіе. Ключерѣй кн. 4. гл. 17. кладетъ при Меотисѣ, и устьи Дона (3.) въ Липвѣ или Подлястїи *Язиги*, *Яттиги* и *Ятпежи*. Неспорѣ о сихъ сказуетъ, что пришли изъ за Днестра Ключерѣй кн. IV. гл. 1. мню по сказанїе Агаемера кн. 11. геогр. гл. 4. причислетъ ихъ къ Дакомъ, но неправо, ибо Даки были Славяне.

20.) Польскіе мнѣтѣ, якобы Плиній здѣ о Польшѣ говоритѣ, и рѣку Панисѣ мнѣтѣ нынѣшнюю Панисѣ въ Вандаліи, гдѣ Баспарны Славяне обитали, но сіе не право: ибо Гардвинѣ въ изъясненїи мнѣтѣ рѣка Теиса, которая у Геродота *Тиверисъ*, у Птоломеа *Тивискусъ*, у Газїа *Тисса* текущая въ Дунай отъ сѣвера выше Бѣла града, но Тиверисѣ Геродотова мню иная, какъ Неспорѣ н. 46. народѣ Тиверцевѣ кладетъ на сѣверной странѣ Дуная въ Молдавіи или близъ оной, то мню, что они отъ рѣки именованы.

21.) Хотя древнїе писатели, которыхъ я читалѣ, всѣ сихъ странъ народы Скиеами зовущѣ, однакожѣ многократно на три народа раздѣляютѣ, какъ гл. 12. н. 11. 17. гл. 13. н. 34. гл. 19. показано, но Плиній здѣсь яснѣе погрѣшность другихъ обличаетѣ, что Сарматы и Германе не суть Скиеи ш. е. не одного языка, и хотя я мню, что Германе съ Сарматы естѣли не всѣ, то большая часть ихъ восточныхъ единѣ языкѣ имѣли, гл. 20. 30. но онѣ какъ видно Славянѣ токмо съ Скиеами разумѣтѣ, ибо инаго народа въ той странѣ не было, какъ Славенскїй и Сарматскїй, хотя Порфирогенитѣ Турокѣ полагаетѣ, но поздно, и онѣ Венгровѣ Турками именуешѣ, зри гл. 16. н. 10. 24. и 53. однакожѣ Турки ужѣ на южной сторонѣ Волги Плинію были вѣдомы, литера К

22.) *Аксїакъ* рѣка *Гипанѣ*. Здѣсь мню Плиній рѣку *Бога* разумѣтѣ, что Гардвинѣ точно положилѣ, Гипанѣ же суще имя рѣки *Бога* за Днѣпрѣ перенесѣ н. 25. н. 28. но Геродотѣ н. 37. точно Гипанисѣ именовалѣ и Птоломей гл. 16. н. 49. и 59. согласуетѣ, рѣку же *Аксї-*

какъ кн. III. гл. 5. сказуетъ въ Сармаціи Европейской, въ сочиненной его ландкартѣ положилъ оную между Днестра и Бога, мню рѣка Телиголь; Клаверій кн. IV. гл. 17. шупъ же народъ Акстаковъ положилъ, Корнелій мнишь Акстакъ въ Крыму рѣку *солнцу* нынѣ Гапареки Бузулукъ, шокмо сіе съ Плиніемъ и другими не согласно, а паче мню Плиній рѣку Гипанисъ разумѣлъ бышь Перекопъ, ибо прямо пороги оной и ею прошокъ былъ гл. 16. н.

- 23.) *Бористенесъ рѣка, озеро и народъ*; здѣсь озеро или вмѣсто града Бористены гл. 12. н. 6. гл. 13. н. 29. или море Гилейское нынѣ Лимапъ гл. 12. н. 7. разумѣетъ, но у Рускихъ народовъ имянованъ Казари гл. 16. и 36. Константинъ Порфирогенишъ гл. 16. н. 36. въ семь мѣстѣ упоминаетъ Некропилы при Днѣпрѣ, пошомъ говоритъ о перевозѣ къ Раріеве, можеть шже, что Плиній Бугесъ озеро и пристанище Аханцевъ имянуешъ.
- 24.) Сіи оба имена единому граду принадлежатъ, какъ Плиній точно говоритъ, что Милешополь древнее званіе первое значить *благополучный* отъ пользы въ купечествѣ, другое отъ построившихъ Мелезіанъ данные. Геродотъ гл. 12. н. 6. и Шоломей кн. III. гл. 2. оную заедино съ Бористеномъ кладутъ, а выше онаго градъ Митрополисъ, но сіе принадлежишь и Ольбюполю, что всѣмъ главнымъ градомъ въ предѣлахъ прилагалось, какъ и нашъ Неспоръ говоритъ. Белавежа главный градъ Казаровъ н. 108. и 129. гл. 17. Страбонъ кн. 7. кладетъ Ольбюполь отъ моря по Днѣпру 200. стадій гл. 13. н. 30. по Плиніеву же счисленію 125. по описанію большаго чертежа н. 144. положенъ при рѣкѣ Тегинѣ текущей въ Днѣпръ съ запада отъ моря до 60. верствъ, гдѣ доднесъ древняя крѣпость видима, о семъ гл. 15.
- 25.) Сираки у Шоломея Сираци и Сирацени далеко отъ сихъ между Волги и Дона положены, и можеть нѣ были остатки Скиевъ, перешедшихъ въ Южную Азію, гл. 12. н. 4. сіи же мню Славяне и суще званіе Сираки или *Сироты* подобно Сиріаномъ гл. 14. пошомъ въ Мезію перешедъ Серби имянованы, яко Божіи раби по Спрыковскому въ Бессорабіи превращено. Гардвинъ мнишь Турисци и Сираки едино: но сіе мню ошибка. Карпейнъ

нижнихъ Волгарѣ, гдѣ нынѣ Астрахань, именуемъ Сира-  
цени, зри члѣвъ II. н. 16.

- 26.) Паншикапа ниже Гипаниса въ Дибрѣ печетъ: въ томъ  
мѣстѣ никакой рѣки нѣтъ, выше же н. 22. н. 29. онѣ  
не зная гдѣ Гипанисѣ рѣка печетъ, сную Аксіакъ име-  
новалъ, о градѣ же Паншикапѣ выше н. 12.
- 27.) Рѣка Пацирѣ городки Наумбурумъ, Карцина, а позади  
озеро Бугесѣ. Пшоломей городки оныя положилъ при  
рѣкѣ Карциниша, текущей въ Лиманъ на востокъ отъ  
Дибра, что выше н. 26. опорочено, а о Карцинишѣ гл.  
12. н. 42. 46.
- 28.) Бугесѣ и Бугемъ озеро, разумѣетъ *Гнилое море*, которое  
Страбонѣ по Латинѣ *путремъ* именуемъ, гл. 13. н. 38. <sup>Putrem.</sup>  
Пшоломей кн. III. гл. 5. *Бики* или *Бици* въ ландкартѣ Би-  
це палъсѣ, Помпоній Мела *Буцесѣ* именовали; о немъ  
до похода Фелдмаршала Лессѣа въ Крымъ въ 1736. Гео-  
графы точнаго положенія не знади, но тогда въ ланд-  
картѣ оное обстоятельно и со сказаніемъ Плиніа доволь-  
но сходно положили; и мню, что у Порфирогениша Не-  
ропилы хотя при Дибрѣ положены, но по имени со-  
гласуемъ Гнилому или Смердящему морю, что множе-  
ствомъ соли утверждаемъ н. 13. гл. 16. н. 26.
- 29.) Рѣки текущія въ Гнилое море нынѣ извѣстны изъ Кры-  
ма на востокъ 1.) Галлерѣ въ нея Карась большая и  
меньшая, 2.) Бумамакъ, 3.) Ендешѣ, 4.) Чиркада изъ степи  
на югъ, Шекракъ, Теренгуаъ и Куруберакъ.
- 30.) Геррусѣ и Герхѣ мню Плиніа дѣѣ рѣки различа совоку-  
пилъ, ибо Базилиды хотя у Геродока гл. 12. н. 2. 43.  
и 44. у Страбона гл. 13. н. 34. положены при Геррусѣ, но  
отъ сего весьма далеко, какъ и самъ Плиніа иначе по-  
ложилъ н. 22. 29.
- 31.) Гипанисѣ чрезъ Немадовъ въ Гнилое море печетъ, слѣд-  
ственно не иное какъ Переконъ Гипаномъ именуемъ, а  
н. 22. подлинный Гипанисѣ Аксіакомъ назвалъ, о прокопѣ  
же ономъ или рѣѣ хотя Геродотъ н. 14. говоритъ, но о  
теченіи чрезъ оной не упоминаетъ, а Порфирогенишѣ  
гл. 16. н. 38. точно скажетъ, якобы онымъ прежде су-  
дя ходили.

- 32.) Средица Скиѣи; и Геродотѣ близѣ того н. 6. кладегѣ, Коретѣ же область разумѣетѣ степь около залива Гнилова мѣря. Имя сіе Греческое отѣ обилїя житами, сытая или насыщенная, у Геродота подѣ именемѣ *пахарїй* заключена, Пшоломей кн. III. гл. 6. нѣкоторый мысѣ отѣ Херсонеза, а вѣ кн. V. гл. рѣку Коракетѣ мною вышеобъявленную н. 29. Карасѣ разумѣетѣ, но вѣ ландкартѣ вѣ Мингрелїи оную положилѣ.
- 33.) Карцинитѣ гр. мною, что оной же и Херсонесѣ гр. при междоморїи Херсонеза или *полуострова* разумѣетѣ н. 35. о Карцинитѣ же Геродотѣ иначе говоритѣ, но подлиннѣе мною, что заливѣ Карциниста нынѣ большей Балчикѣ вѣ Крыму гл. 12. н. 46.
- 34.) Карасени мною отѣ рѣки Карасѣ, при которой градѣ Карасѣ Базарѣ н. 29. Тевенотѣ оной именуетѣ Карасу, томѣ I. стр. 14. и 17 но неправо, ибо Карасу черная вода, а не градѣ значитѣ.
- 35.) Херсонезѣ гр. Страбонѣ н. 39. близѣ Теодосїи, а Плиніи ово шамо жѣ, ово близѣ междоморїя н. 33. 37. чему и нашѣ Несторѣ н. 170. согласуетѣ, что Корсунѣ стойтѣ при Лиманѣ, а о томѣ, что близѣ Теодосїи былѣ Прокопїи вѣ Исторїи Готтовѣ сказуетѣ оной надѣ Чернымѣ моремѣ, близѣ Босфора или пролива, изѣ чего Стрыковскїи и Спраленбергѣ стр. 272. мнятѣ оной у Нестора упоминаемы Херсонезѣ бытѣ Теодосїи. Вѣ большомѣ чершежѣ Карсунѣ близѣ Бакчисарая положена.
36. *Стѣна окружаетѣ Херсонезѣ*; сія знатно давно разворена, ибо Геродотѣ гл. 12. н. 14. сказуетѣ здѣланныи Скиѣами, чему самѣ Плиніи н. 31. и Порфирогенитѣ гл. 16. н. 38. согласуютѣ. Несторѣ описуя походѣ Владимира I. и Силвестрѣ Владимира II. никакой крѣпости не описуютѣ, или оную градѣ Корсунѣ разумѣли н. 35. гл. 13. н. 45. 15. н. 48.
- 37.) Сей Херсонезѣ градѣ по разстоянїю надобно бытѣ не блиско отѣ Теодосїи, и суже при Лиманѣ какѣ н. 35. а по другимѣ городкамѣ нїже положеннымѣ близѣ Босфора Киммерїева, о широтѣ же Босфора великая ошибка.
38. Ахехи, мнилѣ бы нынѣшнїе Кахехи вѣ Грузїи область, но оная отѣ Чернаго мѣря далеко за горами, паче же мною часѣ Мингрелїи сѣверная, которую Турки и Кабардинцы именуютѣ Авхазовѣ. Наши древнїе именовали

- ли Обезы н. 419. нынѣ оной большую часть К, банцы наполняютъ, гл. 16. н. 13. и 3. Плиній же здѣсь весьма ошибся, что рѣку Гипанѣ тамо положилъ, по кошерой, и 22 и 30. гл. 12. н. 35, и 36. Маршинѣере равномѣрно погрѣшилъ, сказуя Авхетъ въ Украинѣ Руской.
- 39.) Агаеирси съ синими глазами гл. 12. н. 34. 15. 24.
- 40.) *Есседони плыще Меотиса*; Гардвинѣ сказуетъ оныхъ въ южной Руси, но гдѣ, не объявилъ, въ кн. VI. гл. 7 кладетъ близъ Колхидовъ н. 59. Маршинѣере въ лексиконѣ геогр. погрѣшилъ, что ихъ за Исседони у Геродота и Пшолемея положилъ, о которомъ гл. 12. н. 4. иже два народа или области весьма разны Есседони мною именованы Комани у Рускихъ Угри, Порфирогенишъ именуемъ Мазари гл. 16. н. 18.
- 41.) *Рифейскія горы*; имя сіе Спраленбергъ хочетъ изъ Турецкаго *дѣтреные* утвердить, но сіе есть Сарматское; здѣсь Плиній смѣялся шѣмъ, что Есседоновъ за Исседоновъ, какъ выше сказано, послѣдуя оному горы Рифейскія весьма далеко взялъ, а прежде н. 13. изъ оныхъ ископъ Дона положилъ. Послѣди н. 45. и 64. границею ихъ между Азіи и Европы сказуетъ, что правильнѣе: сіе отъ того, что они о Волгѣ не знали, Пшолемей же Волгу или Раа положилъ, но Рифейскія горы весьма далеко отъ того, изъ которыхъ рѣки Донъ и Херсинусъ именованная (мною Дина ишекаютъ, какъ ландкарта Цеушингера Азіа II. положено. Клаверей кн. IV. гл. 22 на западной сторонѣ Волги положилъ, Олаусъ Магнусъ въ Финландіи. сіе отъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ писателей приключилось, что Кавказъ и Амазонъ близъ Швеціи клали гл. 17. н. гл. 12. н. 26 гл. 13. н. 10. 15 н. 6. 40.
- 42.) Пшорофорисъ предѣлъ разумѣетъ Сибирь, которое отъ бывшаго Тамарскаго града Секбирь ш. е. *Той першый* или *главный*, имя у Рускихъ вся страна получила, оное же Греческое значитъ *равскій* или *нецольнический*. Свѣшъ потѣмъ послѣдуя Геродоту гл. 12. н. 27. Ипербортею, то есть, сѣверною именуемъ.
- 43.) Шесшимѣсячный день: Геродотъ н. 27. поже шесть мѣсяцовъ спящихъ разумѣетъ, какъ и Плиній говоритъ въ пещерахъ кроушя, и хотя сіе не право, но Плиній не

- зная Козмографіи шаровидность землі, изъ котораго разность долгоденствія происходитъ, порочить.
- 44.) *Несогласій не быпадаетъ*: сіе о Сибири частію можно нынѣ сказать: древніе обыватели Остяки, Тунгусы и Вогуличи, ихъ справедливости и независному праву довольно удивившся не лзя, какъ о томъ разныхъ описателей сказанія увѣряють, и я о томъ въ Географіи по довольноному о нихъ извѣстію писалъ, да паче Ташара хотя и нынѣ весьма коварны, но въ Сибири въ нихъ гораздо меньше того видимо, равно о Рускихъ разумѣю, что оная почитай вся пашьми и разбойниками сосланными населена, однакожъ воровства весьма мало, а разбоевъ почитай не знаютъ, что же о здравіи, долгоденствіи и кончинѣ положилъ, оное басни.
- 45.) *Въ началѣ Азии а не въ Европѣ*: здѣсь видимо, что тогда тѣ горы за границу между Азіею и Европою почисляли н. 14. и 41. но отъ устья Дона до оныхъ не знали, и для того иногда Казань въ Азии, иногда въ Европѣ почисляли, что я въ Сибирской Географіи обстоятельнѣе описалъ, а Птоломей точно границу отъ вершины Дона къ сѣверу положилъ, гл. 15. н. 47.
- 46.) Плиній здѣсь о Аншиюдахъ и шаровидности землі не вѣритъ, сіе тогда не дивно, но много сомъ дѣлать послѣ въ Христіанствѣ и въ которые изъ церковныхъ преславныхъ учителей, особливо Амвросій Медиоланскій, и другіе сіе за ересь поспавляли, и вѣрующихъ шаровидность проклинали, но нынѣ кто не вѣритъ, конечно за несмысленнаго почесать можно, о чемъ Волфъ въ *элементахъ Географіи* вѣрно изъяснилъ, хотя оную и въ сколько плоско-ватый шаръ разумѣетъ.
- 47.) *Жертвы Аполлону съ дѣнами*: Геродотъ кн. 4. гл. 6. и другіе о Сибирскихъ Иперборейхъ, но Плиній вѣдншея о Европейскихъ говоритъ, и сіе вѣроятнѣе для близости положенія Германіи, о чемъ Мартинере въ лекс. географ. подъ именемъ Иперборей пространно показалъ.
- 48.) *Перешедши горы Скиаскія берегъ Океана налѣвъ*: здѣсь обстоятельствва изъясняютъ, что море Балтійское Океаномъ именовалъ н. 52. и тогда сіе заедино и Швецію еспровомъ бысть минамъ, и горы Плиній н. 41. къ вершинѣ

- иѢ Дины перенесѣ, которое мню Порфирогенита и Олауса Магна обмануло тамо ихъ упоминашь, гл. 16. и. 10. 45. здѣ же оныя горы ясно границею Европы и Азіи кладешѣ н 41 45.
- 49.) *Газесъ островъ*: весьма далеко Плиніи перескочилѣ, самѣ бо кн IV. гл. 32. конецъ Испаніи положилѣ, и другіе разумѣютѣ бышѣ Кадиксѣ, Генсѣй лекс. геогр.
- 50.) *Руананія островъ*: имя сіе *чародѣецъ островъ*, мнилѣ бы предѣлѣ Швеціи Раумдалія гл. 18 и 26. но по разстоянію оная весьма далеко можешѣ островѣ Езелѣ или Финляндію разумѣешѣ, которыми тогда можешѣ Руни владѣли.
- 51.) *Янтарь*: сіе берегѣ Курляндіи и Пруси, гдѣ наиболѣе оной находится, ибо тогда берега часно отѣ незначія островами именовали какѣ въ гл. 17. и. 16. болѣе того видимо.
- 52.) *Амалхіумъ море сѣверное*, имя Греческое *негибокое*, ибо недвижимое отѣ обстоятельства льда; дано собственце море Балтійское естѣ н 48.
- 53.) *Парапамисъ рѣка*: сіе имя нигдѣ не нахожу, Гардвинѣ мнилѣ Обѣ рѣку, но со обстоятельствомъ несогласно, паче же Дину разумѣшь должно; Пшоломей оную Рубонѣ именуешѣ, имя же Парапамисѣ мню Лапинское, ибо ни въ Сарматскомѣ ни въ Славенскомѣ незнаемо, ни въ Греческомѣ не нахожу.
- 54.) *Море Марусѣ*, еже значилѣ *Мертвое*: сіе реченіе Славенское, по или Филемонѣ неправо выслушавѣ записалѣ, или послѣ испорчено, а припомѣ неправо переведено, *морозѣ* бо значилѣ *жестокую стужу*, а не мертвое, о языкѣ же Кимвровѣ и жилищахѣ гл. 24.
- 55.) *Балтія островъ*: Маршинѣ мнилѣ Швецію, но я Готландѣ, хотя оной отѣ устія Дины болѣе 3. дней отешонилѣ.
- 56.) *Люди лошадиныя ноги*: мню разумѣшь Ъздящихѣ на конѣхѣ, когда переводчикѣ не уразумѣлѣ реченія, что не на своихѣ, но на конскихѣ ногахѣ переходилѣ, по за конскія ноги у людей разумѣлѣ.
- 57.) *Костовоки, Дангары, Торки*: изѣ сихѣ первые два званія Славенскія, *дань, дарѣ* и *дарданч* въ Мезіи единю значилѣ, и оныя послѣ въ Вандаліи были гл. 39. Торки же у Грекѣ Турки гл. 16. и. 1. и часно отѣ Неспора близѣ Ктега упоминаеми н. 160. *Аринеси* мню цародѣ *Арниси* въ Сибирь

- преселившіеся, или Вошяки Ари. гл. 12. и 49. 22. по послѣ описуешъ Самоядъ, Туссагети мнѣ Онецагети н. 15. гл. 12.
- 58.) *Темеринда* или *матерь Понта*: какого бы языка сѣ было не знаю, вопервыхъ ни Славянское ни Греческое, у Сарматъ Финовъ мать *анти*, у Чувашъ а нынѣ Черемнѣ *атен*, Мордвы *татен* Когоulich *анати* Ташарское, а не Чегодайское или Загатайское *чичан* или *шишан*, Калмыцкое *оeki*, Мунгалское *аехе*, сѣбдешвенно ни единое не походишь, и пощому нужно бышь инаго неизвѣстнаго мнѣ языка, какъ и о имени Дона Бееръ говоритъ неизвѣстнаго языка гл. 16. н. 8.
- 59.) Здѣсь паки Есседоновъ кладешъ съ Колхидами н 40. а прищомъ Кармаковъ народъ, которые доднесъ въ горахъ межъ Кабарды брльшой и Мингрелъи обитають.
- 60.) *Аперрени*, Греческое *Паррена*, Турецкое *Кизляръ*, едино ешь *дѣпа*, можешъ сѣ давно Греки переведши жившей народъ по Кизляру Паррени именовали.
- 61.) Ясы выше н. 6. положены за Дунаемъ, пощомъ по рѣкѣ Прудну, но Неспоръ воспоминаешъ градъ на Дону, а Карпейнъ мнѣ оной именуешъ Яхкишь, гл. 25. и 26.
- 62.) Враца Кавказскіе разумѣешъ Дербеншъ и что о глыбахъ желѣзныхъ нѣкто баснословно сказалъ, у многихъ народовъ доднесъ *пратя желѣзные* именованы ч. II. н. 23. и 291. рѣку же Діодоръ сквозь оныя пекущую не право сказано, развѣ въ горахъ сквозь сѣбну продолженную ошъ Дербенша разумѣешъ, гдѣ ешь ихъ нѣколикко, а при Дербеншѣ не ближе 15. верстъ никакой рѣки нѣтъ, замокъ же Куманія мнѣ верхней замокъ Дербенша разумѣешъ, о сѣбнѣ Кавказской въ комментаріи ч. I.
- 63.) *Златая руда*: нынѣ нигдѣ тамо въ близости нѣтъ, хотя народъ Кубачи въ Дагиспани живущіе ко всѣмъ ремесламъ прилѣжные, а наипаче къ золотарному, серебряному, сѣсарному и шерешяному, по бѣ они конечно руду доспавашъ не оставили, ешьли бы токмо нашли, ибо и нынѣ множество Турецкихъ и Персидскихъ червонныхъ и Рускихъ серебряныхъ и мѣдныхъ фальшивыхъ денегъ дѣлають, и незнающихъ обманываютъ.
- Что о перекопѣ между Чернаго и Каспійскаго моря говоритъ, шо по ландкартамъ взирая, что вершины рѣкѣ Кубани

кубани и Кумы весьма близки, и горѣ между ими не видится, но неудобно, но разсудя долгошу ихъ печенія и малость воды, колико слязовѣ или запоровѣ потребно, и къ содержанію оныхъ въ шой пусты на селеніе людей, шо равно какъ о перекопѣ межъ Дона и Упы въ Оку за неудобное почестъ должно, чрезъ которое Перрій коварствомъ ли или недоспащкомъ разсужденія великій убытокъ Русси нанесъ.

- 64.) Здѣсь паки горы Ривейскія границею между Азіи и Европы положилъ, но что говоришь за сѣверомъ, шо разумѣшь не можно, развѣ сказать за горами къ сѣверу н. 42. и 45.
- 65.) *Карамбуцисъ* р. имя мнишея Ташарекое; Карабуга значить *черный полъ*. Стефаній Географъ мнишь рѣку Обь, чему Спраленбергъ стр. 412. и другіе согласуютъ, Генсій въ лекс. геогр. Стефанію правильно прошиворѣчитъ. Гардвинъ мнишь рѣку Двину текущую въ Бѣлое море, что со обстоятельствомъ сказанія Плиніева нѣколько согласно, болѣе же не мню, чтобъ такъ далеко на сѣверѣ тогда знали, но можеть о Невѣ или другой ближайшей, какъ и у Птоломея о семъ положеніи весьма темно сказано.
- 66.) Аринсей выше н. 57. близъ Меотиса положилъ, но сіи иное и суще мню о Пермахѣ, Вогудичахъ, Вошякахъ, Лонахъ и Самодахъ живущихъ по берегамъ сѣвернаго моря прежде Бярми именованы гл. 29. еже обстоятельствомъ доднесь согласуетъ.
- 67.) *Киммери пыше сихъ*: сіе не иначе мню, какъ по Волгѣ ихъ разумѣешь, которой хотя имени не объявилъ, но довольно, что въ Каспійское море течеть, о чемъ гл. 11. н. 35. гл. 13. н. 5.
- 68.) *Народъ Амазонскій* здѣсь и ниже мню Славянъ при Каспійскомъ морѣ разумѣешь, о которомъ гл. 12. н. 53. 34. и 15.
- 69.) Многихъ древнихъ мнѣніе было, якобы Каспійское море ово съ Меотисомъ, ово съ сѣвернымъ соединено, но Плиній въ ономъ мѣстѣ много погрѣшилъ, ибо самъ разстояніе между Каспійскимъ и Меотиса отъ разныхъ писателей объявилъ и о перекопи, между оными упомянувъ, а

- ниже въ при соединилъ н. 1. 77. 78. Другіе же и Балтійское съ Меотисомъ соединили гл. 16. н. 29.
- 70.) *Окусъ рѣка*: Гардвинъ мнитъ *Араксъ*, и печеніе кладеть въ Каспійское море, но Плиній обѣ сіи рѣки съ разстояніемъ положилъ, и при Араксѣ еказуетъ гр. Александрію, а о рѣкѣ Оксѣ якобы Александръ Вел. разумѣлъ быль Донъ, какъ Квинтусъ Курцій и Пшоломей гл. 15. н. 62. погрѣшилъ, но Яковъ Каспалдъ лучше Араксѣ разумѣлъ рѣку Аму, текущую въ Аральское море, что со сказаніемъ Геродота о битвѣ Кировой, и по Квинту Курцію о походѣ Александра согласно: Минстеръ шожъ говорилъ. При Араксѣ градъ Самаркандъ, Геродотъ кн. IV. гл. 7. Волгу Араксѣ именуетъ, Пшоломей о сихъ рѣкахъ не меньше смѣшно описалъ гл. 15. н. 9. 10. и 16.
- 71.) *Океаномъ Скиѣскимъ окружено*: накі погрѣшность, о Каспійскомъ морѣ, что сіи чрезъ такъ великое разстояніе многія горы и рѣки соединяетъ, и даки съ Меотисомъ совокупилъ н. 69. и 78.
- 72.) *Каспійское море прозвалось стѣ рѣки Куръ*: сіе подлинно какъ выше Плиній говорилъ, многія имена отъ народовъ жившихъ около онаго получило, и каждой отъ себя свое имя давалъ, яко Каспійское отъ народа Каспійевъ у насъ Хвалынское отъ Хвалисовъ, гл. 25. ч. II. н. 16.
- 73.) *Рѣка Яксартъ отъ Скиѣ Селинъ* именована, а выше н. 58. Донъ Силенусъ именовалъ, и сія подобность можетъ обманула Александра Великаго Яксартъ Дономъ или Танисомъ именовашъ н. 70.
- 74.) *Персы Скивоцъ зопутъ Саками*: Страбонъ кн. II. Діодоръ Сицилійскій кн. II. гл. 43. Пшоломей кн. 6. гл. 13. по сему и Европейскихъ Скиѣ Назіанзинъ Саками именовалъ гл. 3. н. 6.
- 75.) *Скиѣ Персіанъ зопутъ Хозари*: сіе слово Персидское значить *разбойникъ*, и о Казарѣхъ при Каспійскомъ морѣ гл. 16. н. 13. и 36.
- 76.) *Массагетѣ*: здѣсь согласно съ Геродотомъ, но выше Плиній погрѣшно при Дунаѣ ихъ упомянулъ н. 15. и 57. здѣсь же Исседоновъ при устїи Волги Есселонами именуетъ, или о пѣхъ же, что н. 40. и 59. упомянулъ.
- 77.) *Вода Каспійская сладка*: весьма неправо, она бо гораздо горяче Балтійскаго моря воды, но сего обещашельства, что въ морѣ

морѣ Каспійскомѣ вода чрезъ 30. или 35. лѣтъ прибываетъ и паки упадаетъ, достаточнѣе никто не примѣнилъ. Примѣнѣ въ 1742. году сказывали, что прибыло ошъ 1723. болѣе 8. фузовъ, а въ 1744. болѣе какъ на фузъ убыло, что и въ Астрахани хотя не такъ много, однако жъ видимо; (2.) что изъ онаго въ Харабугасъ заливъ на восточной сторонѣ непрестанное и великое печеніе, а изъ онаго никуда прохода видимаго нѣтъ, неизвѣстно, можетъ ли быть причиною думатьъ съ Меотіею, а другимъ якобы съ Океаномъ соединено, а Плиній оное соединилъ. н. 71. и 78.

- 78.) *Тазата острова нѣ прокопѣ или проливу къ северному Океану:* нѣчто вымышленное; мнѣю, что сіе разумѣеть краѣ между Каспійскаго и Аральскаго морей, или острова Огурчиискіе, на восточной сторонѣ предъ заливомъ Красныя воды, гдѣ Тухмени обитаютъ. Спраленбергъ страница 99. о Тазатѣ мнитъ Новую землю, и сіе имя ошъ рѣкѣ Тазъ текущей въ Тазовскую губу производитъ, но сіе вѣрнѣе, что Помпоній Мелъ кладетъ оной въ Каспійскомъ морѣ: Птоломей острова не упоминаетъ, но градъ Тазе, при берегѣ Чиланскомъ кладетъ, и можетъ мысль Зинзивекской близъ онаго острова разумѣли, а Персіане сказывають, что нѣкоторые острова и берега ошъ землетрясенія водою покрыто, и я ошъ достовѣрныхъ морскихъ Офицеровъ слышалъ, яко въ Бакинскомъ заливѣ виденъ городъ съ башнями, подъ водою, котораго при малой водѣ нѣколько башенъ и стѣнъ съ верхъ воды видимо бывають, о которомъ Персы никакого извѣстія, какъ звался и какъ потонулъ не имѣють; о прибываніи же и убываніи воды въ Каспійскомъ морѣ гл. 25. н.



## ГЛАВА ПЯТАНАДЕСЯТЬ

СКАЗАНИЕ КЛАВДІА ПТОЛОМЕЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

А. Клавдій Птоломей есть первый въ порядочныхъ Географовъ, ибо хотя прежде его весьма многіе Гео-

графскіе описатели были, какъ выше положены Геродотъ, Страбонъ, Плиній, и у нихъ великое число писателей упоминаемъ, изъ копорыхъ книгъ весьма мало намъ оспалось; но сей пошому первой почешься можешъ, что онъ первую систему міра положилъ, которая хотя нынѣ Коперниканскою опровергнуша; второе порядочными съ наблюденіями астрономическими градусовъ, широты и долготы землі сочинилъ, хотя многое съ настоящимъ, и лучше извѣстнымъ весьма не сходственно, да сіе не въ погрѣшности его наблюдений, копорыя онъ никакого способа чинить на всѣхъ мѣстахъ не имѣлъ, но погрѣшность сказывателей о разстояніяхъ, и не имѣя лучшаго способа принужденъ былъ имъ вѣрись, и пошому вычисляя градусы, класъ. Онъ жилъ во второмъ стѣ по Христѣ при Императорѣ Антонинѣ Мудромъ, и умеръ 147. году. О его ландкартахъ, копорыя Пеупингеръ сохранилъ, и въ Голландіи напечатаны, не знаю подлинно ли его или по его описанію послѣднѣ сочинены, и хотя оны едва малое сходство съ существующими положеніи представляющъ, однакожъ ко извѣщенію древности весьма полезны. гл. 16. и . . . Изъ описанія же его выбранное и переведенное, и нѣгдѣ мною извѣщенное представляю, въ градусахъ же по должно разумѣть, что первые значашъ долготу, вторые широту: но я для лучшаго выразумѣнія при оныхъ полжилъ буквы, (д. значашъ долготу а ш. широту). Долготы счисленіе онъ начинаешъ отъ Канарскихъ острововъ, а послѣдніи полушара 180. приходитъ чрезъ средину Китая, которое онъ *Се-рика* именуешъ.

Москва р.

В. Стр. 77. къ ландкартѣ Европы 9. Москва р. поворотилась отъ Дуная къ Трикорнію, течетъ въ Дунай отъ юга, и впадаетъ при градѣ Трикорніи (1.)

Москва въ  
приспань.

Стр. 154. Москва приспань (2.) стр. 134. гл. 13. таб. Азіи III. В. е. въ области Арменіи въ странѣ между Евфраатомъ,

Фратомъ, Киромъ и Араксомъ рѣками близъ горъ Москіевъ находяща Кашорзене (3.)

Которзене.

Стр. 134. гл. 15. таб. IV. В. С. россусъ гр. (4.) стр. 161. Азіи таб. 7. а. в. Скиѣта внутрь Имая горы заключается съ западной стороны Сармаціею Азіатическою, (5.) къ сѣверной неизвѣстною землею, (6.) съ восточной же стороны Имаѣмъ горою, которая протягается къ сѣверной странѣ (7.) почти по Меридіану съ полуденновосточной стороны Саками и Согдіанами, (8.) и Маргіаною по ихъ объявленнымъ линіямъ къ самымъ устьямъ Окса рѣки текущей въ Ирканское море, (9.) отсюда частью Ирканскаго моря къ самой рѣкѣ Раа (10.) по слѣдующему описанію:

Раа р.

Теченіе же оной, въ которой и граница Скиѣт и Сармаціи (11.) находится, 85. гр. д. и 45. о. ш.

С. Послѣ рѣки Раа устія лежатъ подъ градусами 87. 30. д. 48. 50. ш.

Римна рѣки устія (12.) 91. д. 48. 15. ш.

Дайкъ р. (13.) 49. д. 48. 15. ш.

Яксартъ р. (14.) 97. д. 48. 0. ш.

Полишимеша р. устіе 103. д. 45. 30. ш.

Аслабоша гр. (15.) 102. д. 44. 0. ш.

Окса р. устіе (16.) 100. д. 43. 0. ш.

Д. Икъ р.

Яксартъ р.

Полишметъ р.

Асп. боба

гр.

Окъ р.

Горы же Скиѣскія внутрь Имайскихъ горъ значныя и болѣе Иберборейскихъ къ восточной стороны лежащія и къ шѣмъ, которыя называются Аланскими (17.): оныхъ границы имѣютъ 105. д. 59. ш. и 118. д. 29. 30. ш. называемыя же Римническія (18.) имѣютъ границы 90. д. 54. ш. и 99. д. 57. 10. ш. отъ которыхъ произошли Римныя и иныя вѣкошерыя впадающія въ Волгу рѣку съ Дайкомъ рѣкою совокулившиися (19.) и Норошъ гора. (20.) Ея же границы сунъ 97. д. 53. ш. и 106. д. 52. 30. ш. отъ оныхъ же горы простираются рѣка Дайкъ, и другія текущія въ рѣку Яксартъ (21.) и горы, которыя Аспіи называются,

Алановъ г.

Римническія г.

Норошъ г.

Дайкъ р.

Яксартъ р.

границы коихъ 111. д. 55. 30. ш. и 117. д. 52. 30. ш. отъ оныхъ же текутъ въ рѣку Яксартъ и шѣ, которыя называемы Сапурзскими, или Тапури горы, ихъ границы 120. 56. д. и 125. 49. ш. изъ сихъ паки нѣкоторыя рѣки въ Яксартъ текутъ, при оныхъ же въ низу воднисто печеніе.

Горы Себи, ихъ же границы 121. 58. д. и 152. 62. ш. нѣкоторыя называемы Анареи горы, коихъ границы 130. 56. д. и 137. 50. ш. за оными новорощъ горъ Имая склоняющійся къ сѣверу: въ сей странѣ живутъ Скиои Анареи: (22.) къ сѣверу почиай къ самой землѣ невѣдомой обитаютъ общимъ именемъ называемые Скиои Алани (23.) пажь Сусобени или Гусобени и Агаиери, (24.) предѣломъ же ниже ихъ лежащимъ владѣютъ Сециани, Массеи и Себи, и подлѣ Имая горы Фракіане.

У восточныхъ источниковъ Волги Робасци, за оными Азани (въ ландкартѣ Асмани), пошѣмъ Юрди, (въ ландкартѣ нѣшѣ) послѣ ихъ, иже при рѣкѣ, Конадипсасъ область (25.) и при оной Коракси, пошѣмъ Оргаси, послѣ ихъ къ самому Римнинскому морю (26.) къ восточной странѣ Юши, пошѣмъ Аорси, за ними Яксарты великій народъ при рѣкѣ пошѣмъ имени (27.) до самаго склоненія къ горамъ Тапурискимъ, паки подлѣ Сицианами Могулды, за оными (28.) къ самымъ Римнинскимъ горамъ находятся Саммиты, при Масейскихъ же и Аланскихъ горахъ Зарепы и Сасоны, (29.) и болѣе съ восточной стороны подавшися къ Римнинскимъ горамъ Тибіаки. (30.) За оными при Зарепяхъ Табеины, Ясты и Махагени (Махепечи) подлѣ горы Нороси, (31.) за ними Оросбы и Норосы, ниже ихъ Какаси (Хахачи) Скиои подлѣ Яксартовъ, болѣе жѣ къ Аспизискимъ горамъ въ западную страну подались; Аспизискіе Скиои, которые болѣе къ восточной странѣ подались, шѣ называющся Галакшсфаги Скиои, равно жѣ и противъ Тапу-

Тапурискихъ горъ и противъ Сѣбскихъ Скиѣвъ, болѣе къ восточной странѣ находятся Тапуреи, при Анарейскихъ же и Аскапанскихъ горахъ живутъ Скиѣи Аскапанцы Анарей подѣ Агапирскими Аскапанцы (32.) съ восточной стороны болѣе подались къ Тапурейцамъ, и обитающъ по самую гору Имая, между же Тапурейскими горами и пресѣченемъ оныхъ, которое при устьи Яксарта, и между набережными предѣлы лежащими между двумя рѣками владѣющъ Арѣки подлѣ Аксарта, за ними Номасты, потомъ Сагаравки или Загарауки, а подлѣ Окса рѣки Рыбницы, у которыхъ есть градъ Давабо 104. д. 45. ш.

Давабо г.

Скиѣи за Имаемъ горою гл. 15. кн. VI. стр. 162.

Е. За горою Имаемъ Скиѣи кончятся съ западной странѣ внутреннею Скиѣею и Саками подлѣ всей окружности сѣвера невѣдомою землею. Съ востока Серикою (33.) по прямой линіи, ея же границы подѣ градусами 150. до 160. д. Съ южной стороны съ частію Индіи лежащей за рѣкою Гангесъ по параллелю, въ сей же странѣ лежитъ восточная часть горъ Аузаковъ, ихъ границы подѣ градусами 149. 41. и 165. 55. д. и часть горъ именованныхъ Кассійскія склоняющихся къ западной странѣ, границъ же 153. 36. и 44. д. Исседонъ градъ подѣ градусами 150. д. и 48. 30. ш. (34.)

Серико.

Гангесъ р.  
Аузаковъ горы.

Кассійскія горы.  
Исседонъ г.

Таврійскаго Херсонеза положеніе.

Г. Таврійскій Херсонезъ (нынѣ Крымъ) отсюду окруженъ отъ залива Карцинитскаго (35.) къ самому озеру Бицеву (36.) съ принадлежащимъ междуморіемъ, яко же берегами Понша, и Киммерійскаго Босфора и озера Меоническаго.

Гл. 9. стр. 129. Сармація Азіатическаго положеніе. Сармація есть та, которая граничитъ отъ сѣвера съ невѣдомою землею, съ запада съ Сармаціею Европейскою къ

Сармація гр.

самимъ источникамъ Дона рѣкѣ, и самимъ Дономъ до устья  
 ея въ Меотисъ и съ восточную сторону Меотиса отъ  
 Дона до Кимрійскаго Босфора.

Раа (Волги) рѣкѣ устье 87. 30. д. 48. 50. ш. до самыхъ  
 оныхъ наклоненій есть Скиѳа, оное же (37.) 85. д. 54. ш.

Г. Гл. 5. Сарматіи Европейской положеніе. Сарма-  
 тія, которая въ Европѣ находится, граничитъ къ сѣверу  
 Океаномъ Сарматскимъ (38.) подлѣ залива Венедійскаго,  
 и частію невѣдомыя земли по слѣдующему (39.) описанію.

Висла. За устьями Вистулы (Вислы) рѣкѣ, которая (устье)  
 подлѣ градусами 45. д. 56. ш.

Хрснъ р. Хрснъ р. устье 50 д. 56. ш. (40.)

Рубонъ р. Рубонъ р. устье 53. д. 57. ш. (41.)

Туруншусъ р. Туруншусъ р. устье 56. д. 58. 30. ш. (42.)

Р. Хесинусъ р. устье 58. 30. д. 59. 30. ш. (43.)

Р. Положеніе бѣрега по параллелю лежащаго чрезъ Тулу  
 или Филу описаннаго, тако есть:

Н. Конецъ моря земли невѣдомыя 62. д. 63 ш. ко-  
 нецъ же восточныя Сарматіи, которая къ источникамъ  
 Дона рѣкѣ описывается (44.) имѣетъ градусовъ 64. д. и 63.  
 до 64. 58. ш. съ западной же страны кончится Вислою  
 рѣкою, и пою частію, которая есть между началомъ ея  
 и Сарматскими горами до самыхъ горъ, о коихъ поло-  
 женіи сказано.

Лягга Мешанаста. Съ полуденной страны Язигами Мешанастами. Сар-  
 матскихъ же горъ окончаніе къ южной странѣ Сарматіи  
 градусовъ 42. 30. д. 48. 30. ш.

Къ началу же Карнатскихъ горъ градусовъ 46. д. 48.  
 30. ш. и къ Дакіи присовокупляются, (45.) потому же Па-  
 раллелю къ самому устью Бористена, (Дѣпра) отшуда  
 къ берегамъ Понпа по самую Карцинишь рѣку, бѣрега же  
 онаго описаніе слѣдующее:

Дѣпра устье 57. 30. д. 48. 30. ш.

Источники 52. д. 53. 30. ш.

Гипанисъ р. устїе 58. д. 48. 30. ш.

Гипанисъ

р.

Немусъ (роща) или мьсъ Діанинъ 58. 30. д. 47. 45.

Немусъ

мысъ.

ш. Карцинипа р. устїе 59 40. д. 48. 30. ш. за сими слѣ-  
дуетъ междоморїе отдѣляющее Таврійскій Херсонесъ. Его  
же конецъ къ губѣ Карцинишской 60. 20. д. 48. 20. ш. другій  
къ озеру Бидесъ (46.) 60. 30. д. 48. 30. ш. Съ восточной же  
спраны оканчивается промежносїю рѣкы Карцинипа озе-  
ромъ Бице и частїю Меописа до рѣкы Танаиса (Дона) и  
Меридіаномъ ошъ источника Дона же до землй невѣдо-  
мыя вышеупомянутое окончанїе (47.)

Карцинипа

р.

Междомо-  
рїе Херсо-  
несса.

Г. Описывается же оная спрана слѣдующимъ поряд-  
комъ. Послѣ междоморїя при Карцинишѣ рѣкѣ и бзера  
Местійскаго новыя каменные спѣны (48.) град. 60. 30. д.  
48. 40. ш.

Стѣна Кар-  
сунскага.

Аксѣака р. устїе 60. 20. д. 48. 40. ш. (49.)

Аксѣакъ р.

Лянъ гр. 60. д. 49. 15. ш.

Лянъ гр.

Быка рѣкы устїе 60. 20. д. 49. 30. ш.

Быкъ р.

Акра гр. 60. 30. д. 49. 40. ш.

Акра г.

Герра р. устїе (50) 61. д. 49. 50. ш.

Геррусъ р.

Западныя устїя Дона 66. 20. д. 54. 10. ш.

Дсиъ р.

Восточныя устїя Дона 67. д. 54. 30. ш. (51.)

Поворосъ Дона 72. 30. д. 56. ш.

Источникъ 64. д. 58. ш.

За оными граница невѣдомыя землй гр. 64. д. 63. ш.

Сармацїа же и другими горами окружена, между ко-  
торыми именуемы:

Пехка 51. д. 51. ш.

Амадоки горы (52.) 59. д. 51. ш.

Амадоки

горы.

Бовдинъ гора 58. д. 55. ш.

Бовдинъ г

Алаунъ гора 62. 30. д. 55. ш.

Алаунъ г.

Карпакъ горы (53.) 46. д. 48. 30. ш.

Карпакскія

горы.

Всевѣдїскія 47. 30. д. 55. ш.

Рицкій  
горы.

Рицкій середина (54.) 63. д. 57. 30. ш.

Источникъ сѣверный Днѣпра 52. д. 53. ш.

Амадока  
озеро.

Средина Днѣпра подлѣ озера Амадоки 53. 30. д. 50.

20. ш.

Тирасъ.

К. Изъ рѣкъ же ниже Днѣпра текущихъ есть Тирасъ (Днеспръ) граничащая съ частію Дакии и Сарматіи (55.) о поворотѣ 53. д. 48. 30. ш.

Граница  
Даковъ и  
Сарма-  
товъ.

Аксіакъ р. такожь мимо Сарматіи течетъ не много

повыше Дакии ошъ самыхъ горъ Карпатскихъ. (56.) Въ Сар-

матіи же живутъ народы особливо Венедійскіе по всему

Венедійскому заливу, выше же Дакии Певцини и Бастварны

и по всему берегу Месписа Язиги, Роксалани и Амаксобиды,

внутреннѣйше между ими Алауни Скиѳи, меньшія

же народы въ Сарматіи подлѣ Вислы рѣки за Венедями,

яко Гифоны, за Гифонами Финны, за ними Булавы, подъ

которыми Фрунгудіони, полкомъ Аварины (57.) при началѣ

Вислы рѣки, за оными Амброны, потомъ Анаршофракти,

послѣ Бургіони, далѣ Арсіети, за ними Сабоки (можеть

ошъ того Самбукъ) та же Пентигиши и Бѣфси подлѣ горъ

Карпата. Подъ Венедями Галинды, Судины и Ставани (58.)

къ самымъ Алаунамъ, за которыми Игилліони, потомъ

Коспобоки и Траномоншаны къ самымъ Певцинскимъ го-

рамъ, и паки при Океанѣ въ достальной части Венедійскаго

залива живутъ Велпи, выше ихъ Гюсси, потомъ Корбоны,

которые особливо къ сѣверной странѣ подались, при нихъ

же съ восточной страны Кареоши и Сали, за Салами Ага-

еирси, за ними Аорси и Пагирипы, потомъ Савари и Бо-

руски (Прусы) къ самымъ Рицкимъ горамъ, потомъ Ациби

и Наски, за оными Ибѳи и Идры, при Ибѳахъ къ самымъ

Алаунамъ Спурни, между же Алаунами и Амаксобицами

Каріони и Саргати, при поворотѣ же Дона Офлоки и

Танаишы (Донцы), за оными Озили къ самымъ Роксала-

номъ, и между Роксаланами Ракалани (59.) и Эксобиגיшы,

между

Венедійскій  
заливъ.  
Певцини.  
Язиги.

Финны.

между Певцинами жъ и баспарны Карпѣани, выше оныхъ Гевины, пошомъ бодины, (60.) между жъ баспарнами и Роксаланами Хуни, (61.) и при собственныхъ горахъ Амедики, (Амадоки) Навары; при озерѣ быкъ Товрекады, въ проходѣ Ажиллесовѣ Тауроскиѣи, за баспарнами жъ Предони, Тагри, а далѣе ихъ Тирангишы, при поворотѣ Дона поставлены жершвенники Александровы (62.) подъ град. 63. д. 57. ш.

Жершвенники Цесаревы 68. д. 56. 30. ш.

Между устьями Дона есть градъ Танаисъ (Донъ) 67. д. 54. 30. ш.

Л. Грады средиземные при рѣкѣ Кардинитѣ гр. Кардиниша, Торокка, Пасирисъ, Ершкумъ, (Ербанумъ) Тракана, Наубаръ.

Кардина  
гр.  
Торокка гр.  
Наубаръ гр.

Около Днѣпра грады Азагоріумъ, (63.) Амадока, (64.) Зарумъ, (65.) Серимъ, Метрополь Олбѣа, чпо и борисшена называется, (66.) выше Аксіака рѣкѣи гр. Ордесъ, а при поворотѣ Днѣпра Леинъ гр. (67.) Сарбинумъ, Неоссумъ.

При устьи рѣкѣи Дона есть островъ Алопекѣа, кошо-рый и Танаисъ именуемъ.

### ИЗЪЯСНЕНІЕ НА ШТОЛОМЕЯ.

№.

- 1.) *Дѣмосѣа р.* Лазій въ примѣчаніи мнѣишь Моравя, которая въ Дунай течетъ съ южной стороны, Корнелій Стесетеро именуемъ Лимноа, мѣю первое правѣе. Евр. таб. 9. D. b.
- 2.) *Дѣмоскопъ пристань:* Азіа таб. 6. E. e. въ щастливой Аравіи на морѣ Арапскомѣ.
- 3.) *Москѣепъ гора* есть опнога Кавказскихъ простирающаяся къ востоку чрезъ Грузію къ Персіи, Араксъ р. нынѣ Аракъ текущая въ Куру, Кирусъ или Цырусъ, нынѣ Кура текущая отъ юга въ Каспійское море.
- 4.) *Россусъ гр.* у Пеліена Розіумъ, у Плинѣа Ресоръ, у Штоломея же Росъ, или Ріосъ близъ горъ Ріоси при концѣ Средиземнаго моря въ Селевкии.

- NB. Сіе покло для показанія сѣхъ имянъ неправо натягающимъ на Московію и Русь. Зри гл. 1.
- 5.) *Сармаца Азіатская* отъ Скиѣти къ западу отдѣлена рѣкою Волгою, что н. 11. яснѣе сказано.
  - 6.) *Неизпѣстная земля*, разумѣетъ Сибирь, Геродотъ именуетъ Иперборіа н. 27. Плиній Ферафосъ н. 42. по Птолемею ниже н. 39. весь сѣвернаго Окіана часнѣю и Балтійскаго моря, берега именуетъ земля неспѣдомая.
  - 7.) *Имайскія горы*, которыя у разныхъ писателей разно кладены, Артанъ и другіе почитаютъ за ошного Тауруса несогласно, по ландкаршамъ же Птолемеенымъ видно, что отъ Аральскаго моря къ сѣверу проспировающія нынѣ именуются Кичикъ, ш е. малыя, въ разсужденіи Урала, или поясныхъ и Алтайскихъ, отъ которыхъ они къ югу проспировающія, и точнѣе ниже н. 16. Птолемею конецъ ихъ при устьи Окса, или Аракса кладетъ, нѣкоторые Ташара именуотъ ихъ Мареебаръ.
  - 8.) *Саки и Сакдіане* н. 29 Страбонъ и Плиній сказуютъ: еже Персы вѣхъ именуотъ Саки или Сади гл. 3. н. 14. н. 74.
  - 9.) *Охсѣ р. текущая въ Каспійское море*, сѣю видится съ Араксомъ мѣшающъ гл. н. 70. но по описанію Птолемея не иная, какъ рѣка Астрабатъ н. 10. 16 и 30.
  - 10.) Сіе такъ разумѣтъ, что отъ рѣки Астрабата н. 9. къ устью Волги вдоль всего Каспійскаго моря вѣхашъ, однакъ подлѣ берега восточнаго, и оба сїи устьи почитай по одному Меридіану лежатъ.
  - 11.) *Граница Скиѣв и Сарматъ Азіатскихъ по Волгѣ* разумѣетъ н. 5. какъ въ ландкаршѣ Азіи табл. II. и VII. а ниже Европскою н. 44.
  - 12.) *Римнусѣ горы* часть Урала, Ташара именуотъ Кишпыкъ, ш е. гребенные или счервинные отъ того, что сквозь оныя много рѣкъ прошло. Въ большомъ черепежѣ н. 106. Аралшовъ, но сіе изъ Ташарскаго Аралшау испорчено. Изъ сихъ горъ знашныя рѣки къ сѣверу въ Сибирь, Мтасъ, Уи, Тоболь и Абуга къ востоку, къ югу Яикъ, Иргизъ, Сакмара, Самара, къ западу бѣлая и пр и здѣсь онѣ рѣку Римнусѣ Яикъ разумѣетъ а н. 13. Даикъ и паки н. 26. отъ рѣки Римнуса заливъ Яицкой море Римнинское именовалъ.

- 13.) *Даикъ рѣка* есть, таже что выше н. 12. именована, первое Меркашоръ, второе Сигфридъ Бееръ гл. 16. и 17. утверждаютъ, а ниже н. 19. печеніе ошибкою положилъ въ Волгу. То же Целларій въ *Нотіція Орбисъ Антиквѣ* Notitia orbis antiqui. кн. III. гл. 24. о Даикѣ, а Птоломея ниже о Римнусѣ говорятъ, что съ Яксартомъ или Ембою спекаюшя, оное ошибка, ибо ихъ устья близко, и Птоломея оныя подѣ разными градусы положилъ, а прешей рѣки межъ Волги и Яика и межъ Яика и Ембы нѣтъ, развѣ малые попоки. Въ большомъ чершежѣ §. 106. рк. въ Яикѣ между многими Денгинѣ и Дюгили нѣчто тому подобно.
- 14.) *Яксартъ р.* Емба Маршинѣре въ лексиконѣ географ. оную кладетъ въ Сакдіаніи и точно разумѣетъ Аму, текущую въ Араль, кошорую Геродотъ и Спрабонъ именуютъ Араксесъ; и какъ многія сіи при рѣки Араксесъ, Яксартъ и Оксусъ одну съ другою мѣшаютъ и кладутъ въ шакихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, то и Маршинѣре не зазорно было смѣшавшя. Низеръ мнитъ рѣку Сырь, оное шако жѣ неправо н. 22. и 27.
- 15.) *Полимета р. и градъ Аспабота:* въ томъ мѣстѣ не находяшя, и знаковъ древнихъ спроенй не видимо Я особливо оныя беретъ около Яидкаго залива отъ мыса Тюленія или Тюкъ Карагани, называемы Мангишлакъ, по согласію съ обитающимъ и родомъ Трухмени до Ембы и отъ Аспрахани до оной же моремъ и землею посылаѣ описывашъ, которые во всемъ Мангишлакѣ, или южномъ шого залива берегу къ спроенью города для недостапка воды прѣеной мѣста не нашли, но какъ ниже показано н. 14. что Яксартъ рѣка Сырь текущая въ Араль, то мню Полимета, шакожъ нынѣ называемая Куваканъ рѣка.
- 16.) *Окса рѣка устье* н. 9. Въ лавкартѣ Гомана отъ Аспрабаши къ западносеверной странѣ въ заливъ, именуемый *красныя пѣды*, положена р. Курканъ и Балкъ, но по описанію онаго залива, и противъ онаго лежащихъ Огурчинскихъ острововъ, никакой рѣки не найдено, кромѣ малыхъ изъ горъ попоковъ.
- 17.) *Аланскія горы:* мню Алтайскія межъ Сибири и Зенгоръ гл. 12. н. 27.
- 18.) *Римническія горы* выше н. 12.

- 19.) *Дикъ течетъ съ другими въ Волгу*: мнѣ ошибка переводика, но надлежитъ разумѣшь ивъ шѣхъ же горъ другая рѣки текутъ въ Волгу, какъ н. 12. 13. 25.
- 20.) *Норошъ и Норси горы* н. 31. положены между Яика и Ембы, гдѣ никакихъ горъ нѣтъ, развѣ берега Яика, но и шѣ не всюду шакъ высоки, чпо за горы почѣсть можно, кромѣ Индерскихъ горъ, гдѣ нынѣ городокъ построены. Ниже н. 31. иначе о нихъ сказалъ, но сіе у многихъ погрѣшено, берега рѣкъ горами именованы. н. 52. гл. 12. 2. 14. н. 13 гл. 16. н. 45.
- 21.) *Диксъ и Яксартъ*, н. 13. 14. показано Яикъ начало имѣетъ въ горахъ Киштыкъ, и течетъ отъ сѣвера къ югу, а Яксартъ или Емба изъ болотъ плоскими мѣстами отъ востока къ сѣверу. Татара Ембу именуютъ Джамбо.
- 22.) *Анареи Скиои*, Кавказо уроженцы у Сиданѣа, Геродотъ же кн. I. гл. 26. Анареи за общее имя всѣхъ Скиоѣа казуютъ гл. II. н. 1.
- 23.) *Алани Скиои*, правильно Пшеломей сіе за имя опношительное полагаетъ, чпо гл. 14. н. 18. 16. н. 18. однако жъ оное не ихъ, но Сармашскаго языка гл. 27.
- 24.) *Агаирси*, у разныхъ въ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстахъ положены гл. 12. н. 34. и 48. 14. н. 39.
- 25.) *Конадипсасъ р.* можетъ Самара или Кама въ Волгу н. 19.
- 26.) *Море Римнское*: отъ рѣки Римнусъ или Яикъ н. 12. 13. какъ и нынѣ оный заливъ отъ моря же рѣки именуется Яицкѣй, а далѣе къ востоку Ембинскѣй Кулшукъ.
- 27.) *Яксарты народъ*: Комментаршоръ говоритъ обшпаніе ихъ Туркештанъ въ шекетъ Нигрошуркештанъ, древнее обшпаніе Турковъ, слѣдственно рѣку Яксартъ за Аральское море, которую нынѣ Сыръ именуютъ, какъ рѣку Араксесъ или Аму въ Каспійское жъ положилъ, по сему естели Яксартъ Сыръ есть, по Емба Даикомъ, а Яикъ Римнусомъ названы н. 12. 13. 14. и 21.
- 28.) *Могуалцы*: видно, чпо тогда имя Мунгалъ извѣстно было, хотя положеніемъ мѣста не согласно. глава 18.
- 29.) *Сасони*, между Сармаша, а н. 8. Саки, не есть ли древній корень Саксоновъ? ибо Германе и Сармаша за единъ народъ почитались гл. 13. н. 46. 14. н. 21. 20. и сіе преселеніемъ ихъ могло учинишся.

30. *Тибетцы и Тибетцы близъ горъ поясныхъ*: мною нынѣ между Ташары Табынь родъ не малый, оный раздѣляется на нѣсколько званій, яко Карашабынь, Кипчакъ, Табынь и пр. гл. 18. н.
31. *Аброси горы*: н. 20. межѣ Яика и Ембы, здѣсь же видится правильнѣ за Аралскимъ, гдѣ и рѣка Сырь н. 27.
32. *Ахотаны*: мною нынѣ между Ташары и родъ Капай, поминиша мнѣ оба сѣи у Рубрика или Карпенна упоминаеми гл. 18. н.
33. *Серика*, хопи у многихъ древнихъ упоминаема, обаче шемно, и не въ одномъ положеніи, однакожъ въ восточной Ташаріи. Нѣкоторые самой Кипшай разумѣютъ для того, что тамо наиболѣе шелку родится, и въ парчи передѣлывается, изъ котораго мнѣ имя шелкѣ въ Греческомъ *сериконѣ* въ Лашинскомъ *серикумѣ* произошло, другіе мнѣ королевство Тангутъ и Ниуше, Плиній кн. VI. гл. 17. Страбъ кн. 15. Клавверій кн. V. введеніе въ географію, но разсудя по, что такъ далеко не токмо торги Грекомъ отправлять гл. 16. н. и о нихъ подлинно знашь было неудобно, для того мною оное Бухарію, и при Каспійскомъ морѣ по Волгѣ Хвалисовъ, у которыхъ и градъ Исседонъ слыша неправильно далеко относили, какъ о семъ явише н. 14. 34. гл. 12. н. 4. 28. 14. н. 25. 40. гл. 17. н. 52.
- 34.) *Исседонъ гр.* по ландкартѣ въ Мунгалахъ у рѣки Сунгоды, текущей въ Амуръ. Стефаній именуеъ Исседонъ, а Каспалдіе Суккуръ, Спраленбергъ оной въ Сибири положилъ, но по градусамъ сходише сей Скиескій Исседонъ, гдѣ былъ градъ Маджары н. 37, гл. 12. н. 4. 28. 14. н. 40. 59. н. 6. гл. 16. н. 21. 26.
- 35.) Кардинишъ заливъ н. 46. гл. 12. н. 43. 14. н. 33. 35.
- 36.) *Бяце и Бяцесъ озеро*. Гнилое море у Плинта Бугемъ, гл. 13. н. 27. 14. н. 28. 16. н. 36.
- 37.) Устіе Волги далеко отъ настоящаго наблюденія разнишся, наклоненія же я мною кривизну прошиво Самары, или ея приближеніе къ Дону у Царицына разумѣеъ, Скиеъ же къ горамъ Кавказскимъ, что согласно н. 34.
- 38.) *Океанъ Сармацкій* есть море Балтійское, а сѣверный именуеъ онъ и Плиній Скиескимъ гл. 14. н. 48. н. 52.

- 39.) *Непѣдомая земля* выше н. 6.
- 40.) *Хронусъ* р. Нѣмень, Германе именуютъ Мемель гл. 17. и 23. у Ерасма Шеллы Пергесъ знатно отъ Сарматъ взятое, Мартиніере именуешъ Пергесъ, но сіе ошибка.
- 41.) *Рубонъ* и *Рубо* р. Пеудеръ зовешъ Дина и Двина къ Ригѣ, чему Кювертій кн. IV. гл. 25. согласуешъ, Плиній же мнишя Парапамиса назвалъ гл. 14. н. 53. начало Двины у Нестора н. 15.
- 42.) *Турунтусъ* р. Бегманъ мнишъ Дину, но Кювертій правѣ Великую рѣку или Нарову разумѣшъ.
- 43.) *Херсинусъ*: Мартиніере въ лексиконѣ и Кювертій кн. IV. гл. 22. именуютъ Хесинусъ и мнишъ рѣку Ловашъ, можешъ оную взявъ за начало Невы, но понеже Нева многія и величайшія рѣки отъ многихъ странъ пріемлетъ, то не лзя никакой за начало почѣсть, но правльнѣ Неву разумѣшъ.
- 44.) Граница Сарматіи восточной и Европейской, пропязающаяся по Волгѣ до вершины Дона, а за Доиъ между Волги и горъ Кавказскихъ именуешъ Азіатская н. 5. 11. гл. 20.
- 45.) Славянъ Даковъ отъ Сарматъ Днестрянъ раздѣляетъ, н. 55. гл. 14. н. 15.
- 46.) *Междоморіе Херсонеза* здѣсь отъ Карциниша до Бицеса положилъ, то можно бы мнишъ, что онъ Лиманъ или море Гилейское Карцинишскимъ заливомъ назвалъ, но по Геродотову оной внутрь Херсонеза н. 35. 36. гл. 13. н. 38. 40. 14. 33. 34.
- 47.) Граница Европы отъ источника Дона по Меридіану, хотя яснѣе нежели у другихъ древнихъ сказано, по которому она рѣкою Двиною къ сѣверу кончится, какъ то и новѣйшіе мнили, но между шѣмъ никакихъ значныхъ признаковъ нѣшъ, то мнѣніе Плинія о Риейскихъ горахъ или Уралѣ правльнѣ гл. 14. н. 13.
- 48.) Корсунская стѣна гл. 13. н. 45. 14. н.
- 49.) *Аксіакусъ* р. въ ландкаршѣ положена отъ сѣвера текущая въ Гнилое море, Плиній же весьма иначе гл. 14. н. 22.
- 50.) Помпоній Меля въ заливѣ Карцинишскій, а Геродотъ, Страбонъ и Плиній иначе, гл. 12. н. 12. 43. 14. н. 30.

- 51.) Устье Дона рѣки положены по Параллелю пространствомъ 40. миль, что дѣлаетъ болѣе 60. верстъ, нынѣ же извѣстно, что между оными не болѣе 20. верстъ и разность ихъ болѣе по Меридиану, а не по Параллелю.
- 52.) Амадоки горы разумѣетъ берега Дона сѣверскаго равно какъ выше о Яицкихъ н. 20. гл. 12. н. 22. Певке же горѣ надобно быть на Волыни, гдѣ такожь кромѣ береговъ никакихъ горъ нѣтъ.
- 53.) Карпакъ, и нынѣ Карпатскія, между Венгріи и Польши, Несторъ именуетъ Угорскія или Венгерскія.
- 54.) Ривейскія горы въ древнѣе, но весьма разное положеніе ихъ описали н. 58. гл. 12. н. 24. 14. н. 10. 13. н. 12. 27. 60.
- 55.) Дяковъ и Сарматъ граница, н. 45. ш. е. между Славянъ южныхъ и Сарматъ.
- 56.) Аксіакъ, здѣсь вмѣсто Буга, или Гипанисъ, а выше н. 49. въ Крыму.
- 57.) Аварини, Авари, у Рускихъ Обри гл. 27. ч. II. н. 24.
- 58.) Голинди, Сулини и Борусци: Несторъ Голиндовъ владеетъ въ Липвѣ ч. II н. 247. Дизбургъ и по немъ Гоманъ въ Ландкаршѣ въ Прусахъ, гдѣ и Судини; Борусси общее имя всѣхъ Прусъ гл. 21. Ривейскія же горы не здѣсь надлежатъ н. 54.
- 59.) Ракъ Алани, что Алани значить, о томъ выше н. 23. и гл. 28. и сн мно по рѣкѣ Раа, тако именовани, ш. е. Волжскій народъ.
- 60.) Бодини гл. 12. н. 19. 51. 14. н. 1.
- 61.) Хуни народъ мноу великой Русіи отъ Хунигарда гл. 29. и 26.
- 62.) Жертвенники Александровы и Цесаревы, какъ писатели о Александрѣ въ рѣкахъ Аракѣ и Донѣ о имени Селимусъ погрѣшили гл. 14. н. 70. такъ и о Даріи гл. 12. н. 54. гл. 13. н. 25. у Дона не бывали, Цесарю бытъ тамо былъ случай.
- 63.) Азагоріумъ градъ по каршѣ положенъ, гдѣ нынѣ Перелаславль, Волснѣ въ лекс. географ. погрѣшно оной разумѣетъ Чернобѣль на Припѣтѣ: имя сѣе видно Славянское Загорѣе потому, что за горами или за Кѣвомъ спалъ, гл. 3. н. 5. ч. II. н. 12. 13. и 182.

- 64.) Амадока гр. положенъ въ картѣ ниже Азагоріумъ, на восточной же странѣ, а выше сказуетъ озеро Амадока; Сансонъ мнишь бытъ Киеву, но неправо, развѣ бы имя Кіева торы въ Азагоріумъ превращено, то Амадока имѣла бытъ Переяславль, озеро же въ шѣхъ мѣсѣхъ нѣтъ, развѣ рѣку Припѣтъ или Десну озеромъ именовалъ, какъ и Порфиригенишъ гл. 16. н. рѣки озерами назвалъ.
- 65.) Азарумъ ниже Амадоки положенъ, можно мнишь Переволочна или паче Пещана старый градъ Неспоръ н. 95. у Неспора же урочище Зарубъ близъ Переяславля упоминаемо н. 375. Греки же не рѣдко букву *а*. къ именамъ прикладывали, какъ выше Азагоріумъ, Амадока и пр. чего Славяне не употребляютъ: въ большемъ чершежѣ притириъ Переяславля гора Загуринъ
- 66.) Метрополисъ Олбїи принадлежащее, Бористена же особый градъ былъ, гдѣ нынѣ Очаковъ гл. 12. н. 5. 13. н. 29. 14. 22. и 23. прочіе же грады, гдѣ подлинно были, знать не можно, между оными можетъ Кіевъ перемѣннымъ именемъ положенъ.
- 67.) При поворотѣ Днѣпра градъ Леинъ: какой поворотъ разумѣшь, дознаться не лзя, но мню, что устїе Припѣши, которую южнымъ Днѣпромъ назвалъ, и до устїа Десны, гдѣ градъ Кіевъ, или пороги поворотомъ именовалъ, имя же града не Славенское и не Греческое, въ Сармашскомъ *Даннъ* значить *суда, снабдѣніе, замоудство*, можетъ отъ обстоятельство Кіевскихъ гражданъ, какъ Росшовъ отъ *Роста*, ибо прежде Сармашскій называнъ Касво, какъ Мордва доднесь именуеть, Неспоръ озеро вмѣсто Касво Клешнино именовалъ, въ Исторїи Росшовой иначе басня о имени сложена гл. 22. н.

## ГЛАВА ШЕСТАЯНАДЕСЯТЬ.

ИЗЪ КОНСТАНТИНА ПОРФИРОГЕНИТА О РУСИ И БЛЖСКИХЪ КЪ НЕЙ ПРЕДБЛАХЪ И НАРОДАХЪ.

СОВРААННОЕ СИГФРИДОМЪ ББЕРОМЪ.

Оригиналь печатанъ въ Санктпетербургѣ въ 1744. году.

Комментаційнъ томъ IX. стр. 367.

А. ВЪ самыя тѣ времена, въ которыхъ Свендославъ (Свяцославъ) Ингеровъ сынъ владѣль, не много послѣ взятія Кіева Олегомъ, Константинъ Порфирородный Императоръ области при Дунаи, Дѣпрѣ, Поишѣ, Кавказѣ, Волгѣ и далѣ по самый Яикъ въ книгѣ о управленіи Имперіи, такъ описалъ, что весьма похребно къ изъясненію началъ Россійскихъ.

Въ разсужденіи изданія книги сей, кажется, Императоръ написалъ оную Роману сыну своему въ насавленіе, да и такъ написалъ, что начавши отъ его владѣнія и коронованія показалъ, какъ то весьма въ свѣжей памяти воспріятого владѣнія, какъ ему поступать надлежитъ. Романъ же Императоромъ въ 948. году по Рождествѣ Христовомъ въ самый день праздника пасхи отъ отца и поварищемъ названный коронованъ, Константинъ же Императоръ въ 959. году, Ноября 15. дня скончался.

Романъ Импер.

В. Отъ сего слѣдуетъ, что Константинъ прежде 948. года не писалъ книги, которыхъ вся сила владѣнію Роману приличествуетъ. И понеже до кончины житія Константина еще одному около двенадцати лѣтъ оставалось, того ради я вижу, что можно сумяѣваться о весьма существѣ времени, и какому особливо году сію книгу причисать прилично, однакожъ мнѣ отъ свѣжей памяти воспріятія владѣнія Романова и отъ 948, по крайней же

мѣрѣ отъ 949. года не позволяешъ оступити; когда сво слова и все цѣлое содержаніе намѣренія и писанія рассуждаю; сверхъ же того пишешъ авторъ, что прежде его за пятьдесятъ за пять лѣтъ Турки (1.) ради утѣсненія Пагинаками (Печенеги) отъ Днѣпра выгнаны, въ Паннонію перебрались. Ежели въ 949. году Констаншинъ писалъ, то Турки нападеніе оное учинили въ 894. году, ежелижъ онъ писалъ въ 948, то Турецкому нападенію будешъ 893. годъ, и въ томъ же самомъ году Еггегардъ Урагскій полагаетъ смерть Свеншоболда Моравскаго Короля, такъ и то, что королевствомъ Свеншоболовымъ сыновья его малое время неблагополучно владѣли, ради Венгерцовъ все разоряющихъ.

Свеншоболдъ.

Турковъ Венгерамъ именовали.

С. Я имѣю иныхъ авторовъ, которые нападеніе Венгерцовъ (ибо они такъ Турковъ называли) (2.) къ сему году причитаютъ, о чемъ ниже пространнѣе: сего ради всего правдивѣе, что въ 948. году Констаншинъ о управленіи владѣнія пишучи дѣла близкихъ народовъ объявилъ, сколько оные по самый томъ годъ при Византискомъ дворѣ вѣдомы были. И хопя Гвилѣмъ Делиль Анзелму Бандурію издававшему въ народъ восточную имперію пособствовалъ, выписавши изъ Констаншина географическою картою, которая меня отъ пріятія того же труда облегчить казалась, однакожъ когда я по моему обыкновенію все разсматривалъ и слѣдовалъ, то усмотрѣлъ, что онъ въ нѣкоторыхъ вещахъ погрѣшилъ такъ, какъ въ темномъ дѣлѣ пошкнуться и ошибиться человеческое есть.

Д. Сей погрѣшности я такъ пособлю, какъ и въ Геродотовой Скиеской Географіи я учинилъ: я объявлю всѣ причины, на которыя я представляю, гдѣ каждаго народа и мѣста положеніе по мнѣнію Констаншина Императора, и каково было попомъ, имѣю же намѣреніе не токмо Констаншина автора и предводителя въ картѣ употреблять, но

иныхъ

иныхъ нѣкоторыхъ древностей тогдашнихъ временъ, которыя области при Балтійскомъ морѣ и при Вислѣ рѣкѣ обнаруживаютъ, о чемъ я послѣ прудиться буду, нынѣ же въ книгѣ Константина Императора упражнюся. Начну отъ Кавказа и Фазиса не такъ ради той причины, что древнѣе Фазисъ. сею рѣкою, какъ послѣ почти всѣ, Меотійскимъ моремъ и Дономъ Европу и Азію раздѣлили: (Агаемеръ стр. 3. изданія Гудсонова, Арріанъ въ Периплѣ Понта Евксинскаго изъ Есхила стр. 19.) какъ для того, что дальнія области прѣтому пруду неприличны. Фазисъ и теперь, какъ я изъ рукописанной ландкарты Евксинскаго моря усмотрѣлъ, стариннымъ нарѣчіемъ называется Фанъ рѣка, (3.) и къ полуденной сторонѣ имѣетъ крѣпость Фанъ древнюю Фазисъ. Скилакъ Каріанденскій еще прежде похода Даріа Гистаспа пишетъ Фазисъ Греческій градъ. Авторъ не извѣстный о рѣкахъ, котораго Плутархомъ неискусные называли, пишетъ при Фазисѣ есть градъ.

Е. Арріанъ, который въ 20. году Адріана Императора въ Каппадокіи Губернаторомъ былъ, замокъ оный къ сѣверной странѣ рѣки положилъ, котораго и укрѣпленте стр. 9. описалъ, самая рѣка по свидѣтельству Агаемера стр. 48. не великимъ разстояніемъ отъ истока своего отстояла. Скилакъ написалъ, что оная судопроходна на 180. верствъ. Колхиду отъ Тіаники послѣдней Каппадокійской области раздѣляла рѣка Офисъ, которая отъ Трапезонна Офисъ р. разстояніемъ была по крайней мѣрѣ 270 стадій, отъ Фазиса 1170. и по сему отъ Фазиса Колхида по самую Діоскуріаду во время Арріанова счислялось. Многіе отъ народы въ Колхидѣ положилъ, между которыми Лазы и сѣ Ла Лазы нар. зами пограничные Апсилы, сѣ Апсилами жѣ порубежные Апсилы нар. Абазги, сѣ Абазгами жѣ опредѣленные Саниги къ самому го Абазги нар. роду Діоскуріаде, которой тогда Севастополемъ назывался. Саниги нар. Отъ онаго города по самую древнюю Лазіку Арріанъ кругомъ Севастополь гр.

Синдикъ Р.  
Ахейцы  
нар.  
Босфоряне  
и др.

бережнымъ шипаеиъ 1370 стадій, такъ что область промежъ Синдовъ и Ахейцовъ (4.) пограничная есть съ Босфорянами, которые тогда отъ Босфора Киммерискаго самую Синдику на 540 стадій простирались.

Жиза пр.

Б. Воспомянемъ только, что во время Геродотова Лазійцы по Меопису жили, но отсюда имовѣрно, что они спшедѣни къ Понту почти на шѣхъ мѣстахъ посели-

Пеупинг-  
гера ланд-  
карта.

лись, гдѣ въ здѣшней моей картѣ есть Зихія, попомъ же выгнавши Колхидцовъ (5.) къ Фазису отошли. Въ Пеупингеровой ландкартѣ тамъ Лазы вписаны, гдѣ въ здѣшней картѣ есть Зихія, кажется, что авторъ древнюю Лазикку въ умѣ имѣлъ, ибо во время Плинія, на котораго первого свидѣтеля о томъ дѣлѣ сласься можемъ, и попомъ какъ отъ Византійскихъ писателей довольно явствуетъ, во многіе вѣки въ Колхидѣ до Фазиса жили Лазійцы, не говоря, что при Теодосіи Императорѣ, въ котораго вѣкѣ по мнѣнію Марка Велсера Пеупингераова ландкарта сочинена, тамъ же въ Колхидѣ какъ они жили, но для того Проконій Кесарійскій о войнѣ Готской кн. IV. гл. 1. говоритъ, что Лазійцы древніе Колхидцы суть;

Проконій  
въ древно-  
стихъ не  
вѣрелъ  
Колхидцы  
отъ Егип-  
ца.

но какъ почтенивѣйшій есть своего вѣка авторъ Проконій, такъ о древнихъ малогодный свидѣтель. Колхидцы по объявленію Геродота въ самомъ языкѣ своемъ Египтянщину имѣли, явственнее Египетскаго первоначалія доказательство, къ тому же имѣли и иное отъ Египетскаго обычая, (6.) которое хотя не такъ къ познанію Египетскаго опродія способно, однакожь къ оной прежней причинѣ прибавленіемъ есть. Но какъ я выше говорилъ, Лазійцы (7.) между Савроматами въ Геродотовомъ вѣкѣ описанные, позде въ Зихію вошли, а еще позде въ Колхиду, по тому же они не Колхидцы, такъ и Франки не Французы были. Іоаннъ же Чечесъ въ прибавленіяхъ на Ликофрона стихъ

Колхидцы  
Индійскіе  
Скиом.

174. пишетъ, что Колхидцы шѣхъ Индійскіе Скиомы, та-

кожь

кожѣ и Лазійцами проименованы, которые весьма близко Авгенсовѣ живутъ, какъ Авгенсы съ Массагетами пограничны, которыхъ Колхидцовѣ ядѣ и по сей день собираютъ. Таковыя же люди свидѣтельства, каковы былъ Чечесъ по неволѣ я привожу, однакожъ иногда надобно приводить для того, чтобъ въ некоторые будно какъ робята бездѣлицу прошивъ меня ищутъ, не показали бы чего, естли что я пре-небрегу. Кои жѣ по Индійскіе Скивы?

Авгенсы.  
Массагеты.

Г. Оныя Лазійцы у Чечеса Индоскивы, такъ я многихъ иныхъ Чечесу подобныхъ неразумныхъ людей нашелъ. Николай Вишней въ сѣверовосточной Татаріи стр. 688. изъ книги Петра Валлы примѣнилъ, что при Кавказѣ и въ нынѣшнія наши времена живутъ Лезги древніе Лазійцы, только здѣсь надобно Германяномъ беречся, чтобъ не выговаривали по своему обыкновенію Лацы, но какбы съ понкимъ свискомъ и какбы протягательнымъ Лажи, и почти Лезги, ибо такъ древніе писали свое з. послѣдніе же жеспочайшимъ присвистываніемъ з. написали, какъ и въ самомъ имени Чечесовомъ; не могу я здѣсь умолчать, что мнѣ събѣявилъ Полковникъ Гарберъ по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, при Кавказѣ восточномъ области размѣривши, что въ области Лезгиспанъ, какъ Персіане называютъ, внутри Кавказа и при Каспійскомъ морѣ многие народы заключающа, между которыми Тавлинцы, Акушинцы, Кубинцы, Курельцы, Дагистанцы, (8.) Джаринцы, Кумаки, Хайтаки, и Табассаранцы, языки шамошнихъ народовъ многие и разные между собою, одинъ Лезгинскій въ Кубѣ, у Курелцовъ и Куранцовъ и Дагистанцовъ некоторыхъ, пребываетъ отъ всѣхъ иныхъ языковъ вовсе отчужденъ. Грузинцы объявляютъ, что въ древнія времена Лезгинцы по самый Понтъ Эвксинскій жили, потомъ выгнаны отъ Каргуельцовъ (9) [или Грузинцовъ въ Каргуелѣ провинціи, которую наши обыкли называть *Кардуелемъ*] въ горы ушли.

Лезги.

Лезги-  
спанъ.

Тавлинцы.

Акушинцы

на Р.  
Кубинцы.

Курельцы.

Джаринцы.

Кумаки.

Хайтаки.

Табас-  
ранцы.

Н. Возвращаюся я къ временамъ Константина Императора. Выше Лазійцовъ къ сѣверной сторонѣ полагаю Абазговъ и Апсиловъ, потомъ Зихійцовъ, впрочемъ Папагидовъ, послѣ Казахійцовъ, и выше ихъ Кавказъ, выше Кавказа Алановъ, въ степныхъ мѣстахъ. Весь Кавказскій кряжъ, и къ оному близкіе какъ на югъ, такъ на сѣверъ и западъ, поля не такъ изслѣдованы, чтобъ въ помъ не могъ я ошибиться. На ландкартахъ Менгреліа при Понтѣ Эвксинскомъ очень равна бытъ кажется, Кавкасскими же къ сѣверу и югу горами заключена; я вижу, что сіе утверждаетъ и Аррианъ, ибо онъ отъ Трапезонта Понтійскіе берега обходя часто выходъ имѣлъ къ Діоскуріадѣ и къ Астелефу. Не далеко отъ Діоскуріады, говоритъ онъ въ Периплѣ Понта Евксинскаго стр. 12. видѣли мы Кавказъ гору въ такой величинѣ, какъ Алпійскія Целшическія горы, и намъ нѣкоторый верехъ Кавказа показался. Посему на всемъ ономъ беретѣ никакихъ горъ нѣтъ, и къ Діоскуріадѣ, или къ Севастополю, далѣе опнесены. Плиній кн. 6. гл. 5. о Колхидѣ говоритъ, что горы Кавказскія къ Рифейскимъ горамъ (10.) и одною спороною къ морю Эвксинскому и къ Меопису, другою къ Каспійскому или Гирканскому морю подались, и такъ думать, какбы два рога горы, которыя низкія и равныя мѣста заключаютъ. Понеже Константинъ опречь горъ къ опредѣленію положенія народовъ и рѣкъ употребляетъ:

I. Того ради прежде всего разсудимъ, о которыхъ онъ рѣкахъ говоритъ, и на которыхъ мѣстахъ описываетъ. Говоритъ онъ, что отъ восточной Меотійской стороны многія рѣки въ море впадаютъ стр. 113. Первая рѣка есть Танаисъ (Донъ), въ Турецкой моей картѣ по произношенію Менгина Менинскаго *Тенз*, что иные *Танз* произносятъ, какъ нѣкоторые Аравляне, которые и пишутъ *Танз*. Абулгази Багадуръ Ханъ съ приписаннымъ знакомъ гласной литеры говоритъ *Тинз*. Въ

Абазги.  
Апсилм.  
Папагиды.  
Казахійцы

Діоскуріада.  
Астелефа.

Рифейскія  
горы.  
Съ Кавказамъ.

Тенъ и  
Танъ.

помъ

томъ разнишия отъ Дуная, которую рѣку Тур и называютъ Дона, Дуга, Дунагъ, прилежащіе же народы и Россія Дунай имя. не именуютъ Дунаемъ, хотя Менискій примѣнилъ, что и Дунаемъ нѣкоторые Танъ зовутъ, и Акронъ къ Горацію пишетъ, что и Дунай Танаисомъ называнъ. Я вѣрю, что все сіе *Танъ, Тонъ, Донъ, Дунай* въ прямой рѣчи нѣкотораго древняго народа ничто иное, какъ рѣку или воду значило, (11.) и съшой же рѣчи Танаисъ, Дунай, Дуна, Двина, и изъ окончанія своего Птоломеево рудонъ имена себѣ получили. По Языкѣ древней неизвѣстный. Хракулъ р. Дунаѣ находятся рѣки *Хоракулъ*, въ которой ловятъ рыбу, (объ оной рыбѣ смотри бандурія въ примѣчаніяхъ къ Констанцинову книгу стр. 126. и 7.). *Валъ, Бурликъ*, или *Вурликъ* Бурликъ р. Хадыръ р. и *Хадиръ*, и инныя многія рѣки. Трудно намъ доискаться, какое имя каждой рѣкѣ, и какое положеніе было, гдѣ какіе слѣды именъ находятся, однако слышавши Веруху рѣку, о которой я Веруха р. послѣ говорить буду, хотя посредности держимся между Танаисомъ и Хадиромъ, въ которой прочія рѣки описать надлежитъ, дабы намъ не думать, что Хадиръ шаяжъ рѣка, что и Веругъ. О бурликѣ рѣкѣ такъ говоритъ: изъ Меотискаго моря истекаетъ устье бурликъ, и въ Понтъ Эвксинскій впадаетъ на томъ мѣстѣ, гдѣ есть босфоръ; прешемно есть сіе, ~~однакожъ~~ видно, что онъ бурликомъ называетъ устье Меотійское, гдѣ съ Понтомъ мѣшается, или самый босфоръ Киммерійскій, ибо сіе такъ можно толковать, что босфоромъ называетъ *кряжъ* или *лерепозъ*, а бурликъ самый протокъ изъ Меотискаго моря въ Понтъ впадающій (12.). По видимому бурликомъ прозвали Козари, какъ босфоромъ Греки, есть же бирликъ и бурликъ по Турецкій союзъ, соединеніе, которыми именемъ стекающееся Меотійское море Понтомъ прилично назвали.

К. Я охотно употребляю Турецкаго языка къ изясненію Козарскихъ рѣчей, ибо въ близости тамошнихъ областей Козари народъ Турецкій (13.) жили. Но Императоръ Козари. Турки. сверхъ

сверхъ того между рѣками въ Меотійское озеро впадающими и Бурликъ счисляется, по видимому же есть та рѣка, которая на Турецкой картѣ называется Кубань. Можетъ быть, что та рѣка впадшая въ Меотійское море поверхъ оного водъ плаваешь, и цвѣтъ свой хранишь до самаго Босфора, отъ чего и самаго Босфора имя Бурликъ и оному дано. По той же природѣ, какъ я вѣдаю, и иныя рѣки упоминаются, какъ въ Понтѣ была рѣка Фазисъ, [Арианъ въ Понтѣ Эвксинскомъ стр. 8.] и Типарезій оный Гомеровъ съ Пенеемъ смѣшавшійся. Нѣже Бурлика была рѣка Хадиръ. Я говорю, по обыкновенію древнихъ Грековъ, Хадиръ, вѣдая, что шакъ Констаншинъ произносилъ. Печенѣйшій Делиль сіе имя шѣмъ водамъ причелъ, которыя въ срединахъ между берегомъ Азіатскимъ и между островомъ, въ которомъ находится Тамапарханъ, изъ Меотискаго моря текутъ въ Понтѣ, но та не шакъ есть рѣка, какъ Меотійское другое устье, и другіи какбы Босфоръ; однакожъ я мнѣнѣемъ Делилевымъ не гнушаюся для того, что Хадиръ и Хадуръ по Турецки *нисхождение, хосогоръ и стержень наклонившійся* значить, и сіе шѣмъ Меотійскимъ устьямъ изрядно причисствуешь. Ежели кто другому стержню Веруха рѣки въ Меотисъ впадающей лучше похочешъ причитать имя Хадиръ, то далеко больше согласовать можно, чтобъ намъ весьма далеко отъ вѣрояція Констаншинова не отступить. Выше Бурлика съ Меотисомъ сокупаляется рѣка Валъ. Турки и нынѣ *Валъ* кипа рыбу великую называютъ, можетъ, что шакъ въ старину и Козари называли, и могла оная рѣка шакъ рыбу подымать въ себѣ, какъ вышній Хоракулъ Вершиконъ. Хоракулъ, можетъ быть, отъ слова Кара, которое не токмо значить *чернаго* и *млохаго*, но и бережное *мѣсто*, и отъ слова *Колъ* или *Кулъ*, (14.) изъ которыхъ первое значить *плечо*, другое *холода*; од-

накожъ

Типарезій.

Хадиръ р.

Тамапарханъ.

Веруха р.

Валъ р.

Хоракулъ.

накожѣ и такѣ не извѣстно, чернымъ ли холломъ, или чернымъ плечомъ, или ошѣ близкаго мыса берегомъ плечомъ назвали, но въ томъ намъ не надлежитъ мешкать. По сему тѣ имена приличны почти шѣмъ рѣкамъ, къ которымъ я причелъ, хотя при тамошнихъ берегахъ и многія рѣки находятся, и Констаншинъ говоритъ, что онъ о именахъ прочихъ рѣкъ умалчиваетъ, почему здѣсь легко погрѣшитъ можно, однакъ оная погрѣшность далѣе не распространится.

Л. Императоръ говоритъ, что Босфоръ въ ширину на 18000. шаговъ, и напросивъ Босфора крѣпостца именемъ *Таматарха*, какъ Анзелмъ Бандурій изъ рукописанной книги исправилъ: я вѣрилъ, что Таматарха прозвана ошѣ слова *Таманд* и *Терхъ*, какбы *мгли колчанъ*. Оспровъ оный, на которомъ Таматарха была, съ той стороны, съ которой напросивъ Босфора, великій заливъ имѣетъ, и во внутреннемъ онаго уступя карта Турецкая полагаетъ Таманъ, или Туманъ, древнюю Таматарху. Сказываютъ же, что туманъ, отъ котораго *колчанъ* назвали, городъ съ морской стороны и на Понтѣ вышемѣрно пошешаетъ. На томъ же мѣстѣ древнѣе положили Фанагорію. Ежели изъ сего острова переправитесь на берегъ Азіатскій, то на самомъ Азіатскомъ берегу карта Турецкая двѣ башни представляетъ, у одной къ югу приписано имя *Атунъ*, а у другой къ сѣверу *Темрахъ*, въ срединѣ же Босфора предѣ Таматарскимъ заливомъ карта Турецкая островъ весьма пространный безъ имени полагаетъ. Сей островъ есть у Констаншина Императора названъ *Атехъ*, въ срединѣ на 18. миль, (которая ширина есть Босфора по описанію Констаншинову, ежели причешъ къ острову заливъ при Таматархѣ). Островъ великъ и низокъ есть. Турки *Атехъ* и *Этехъ* имянуютъ, по полкованію Менинскаго, *лолу* и *подкладку платья*, и *палатки* и *иныхъ пещей*.

По видимому сего слова Ковари въ имени сего бсстрова весьма изрядно употребляли.

Укругъ р.

М. Отъ Тамашарховъ къ рѣкѣ имянуемой *Укругъ* Констаншинъ 18 или 20 тысячъ шаговъ полагаешъ. По сему оная рѣка въ толикомъ разстоянїи, или не многимъ больше опстояла отъ Тамашарховъ, въ коликомъ Тамашарха отъ Херсонеза Таурійскаго. Видно, что оная рѣка не иная бытъ можетъ, какъ та, которую я въ картѣ назначилъ.

Никопсѣ.

Отъ Укруга рѣки до Никопса рѣки Констаншинъ написалъ 300000. шаговъ, которому размѣренїю сколько я могъ въ картѣ послѣдовалъ; ибо боераки и кривизны тамошнихъ береговъ не такъ мнѣ вѣдомы, и не такъ имена рѣкъ извѣстны, дабы что подлинное я могъ опредѣлить. Нѣкто изъ моихъ прїятелей мнѣ объявилъ, чаятельно говоря, что оныя рѣки имя Славенское, ибо *Кругъ* у Славянъ называется *циркуль*, отъ котораго скривившаяся рѣка прозвана; Ковари же, какъ есть Турецкій обычай, во многихъ чужестранныхъ именахъ въ началѣ реченїя прибавили гласную букву, (15.) какъ въ словѣ *Искендеръ*. И мнѣ въ умъ

Никопсѣ.

пришло о Никопсѣ, что и оное слово Славенское есть, и какъ *переколь* или *преколь* называютъ Славяне *ропъ*, такъ и *Николомъ* назвали рѣку, какбы не художествомъ и трудомъ проведенный ровъ. Отъ Никопса рѣки замокъ

Сотеріополь гр.

Сотеріопольскій разстоянїемъ 300000. шаговъ по свѣдѣтельству Императора стр. 114. Сотеріополь тошъ, который въ старину Пиштемъ назывался великимъ, въ Турецкой картѣ сей градъ древнюю память имѣетъ ради удержаннаго имени рѣки. Написано есть тамъ *дрепнѣй Тралезонтъ*, такжежъ *Футинегъ* рѣка, я думаю, что надлежитъ

Трапезонтъ гр.  
Футинегъ гр.

писатъ *Футегъ* испорчено оно отъ Пишгунта. Плиній пишеть, что рѣка и гордокъ Пишгусъ. О другомъ же городѣ Пишгунтѣ Арріанъ стр. 18. говоритъ, пловущимъ отъ Діоскурїады первая пристань въ Пишгунтѣ 350. стадїй.

Н. Въ погдашемъ вѣкѣ между Никопса и Сомеріополя Абазги и Апсилы народы жили, (Константинъ стр. 114.) ко-<sup>Абазги Апсилы.</sup>порые, какъ о томъ всѣ согласны, оба одного опредѣя. Я мню, что Абазги шешъ народъ, копорый нынѣ называется Ахазцы: (16.) многе между ими находятся Христіане, которые въ священнослуженіи Грузинскаго языка упошребляющъ.

Возвращаюсь я къ Никопсѣ, при которой рѣкѣ Импе<sup>Никопса.</sup>ратсрѣ стр. 114. городъ тѣмже именемъ называемый полагаешъ. Отъ оной рѣки до самага Укруга Зихіа была<sup>Зихіа.</sup> шамже стр. 173. Евстаеѣй Эссалонискій къ Дюнисию Пертегешу на стихѣ 680. положилъ Сяядовѣ, которые и Зикхи. Геродотъ кн. 4. гл. 86. пишешъ, что опшуда къ Темисцирѣ, быв-<sup>Темисцир, гр.</sup>шей выше Термадонна, величайшая поншская ширина казалась, по естѣ къ сему Укругу въ нашей Зихіи. Однако и Геродотъ Евстаеѣю не помогаетъ, чтобъ съ нимъ опредѣлилъ равное. У Константина цѣлая область приморская стр. 113. о управленіи имперіи. Гвилѣлмъ Рубрукисъ около 1250. гѣду пишешъ, послѣднее устье Дуная естѣ Зикіа (въ другой рукописанной бришанской книгѣ Зигіа), которая Ташаромъ неподвластна, шакожъ и Севы и Иберы Ташаромъ не подчинены.

О. Выше Зихіи была Папакія къ сѣверу по свидѣтельству<sup>Папакія.</sup> Константинову стр. 133. 177. Почтеннѣйшій Демилъ въ<sup>Казахія.</sup> срединѣ Кавказа Казахію въ нѣкоторую ровнину опдалилъ, а понеже Императоръ ясно пишешъ, что выше Казахіи находятся Кавказскія горы, и за оными горами Аланія, того ради и я Казахію во внутренней и ближней поншской степи полагаю. Сіе естѣ всѣхъ древнѣйшее Казацкаго народа (17.) поселенія упомянуше. О<sup>Казаковъ начало.</sup> Аланіи не надобно много говорить, для того, что оныя об-<sup>Аланія.</sup>ластшя положеніе весьма явственнено показано; ибо пишешъ Константинъ, что Аланы жили въ степи (18.) за Кавказомъ, или къ сѣверной странѣ сихъ горъ, по естѣ между устья-

ми Волги и Дуная. По сему отъ запада смежныхъ имѣли Хазаровъ, которыхъ границы бывшія къ Аланіи и Зихіи не много ниже объявлю. Выше Аланіи по свидѣтельству Узы. Усы. Констанцинову есть народъ именуемый Узы или Усы. (19.) Делиль Узовъ въ срединѣ между Дономъ и Волгою положилъ, но ближе къ Дону. Но сіе не говорилъ Императоръ, котораго слова стр. 115. здѣсь намъ разсмотримъ надлежащѣ. „Пацинаципы съ начала жили при рѣкѣ Ашилъ, „и купно при рѣкѣ Геихъ; имѣли они сосѣдами Мазаровъ, и „народъ попросту именуемый Усы; но за пятьдесятъ лѣтъ назадъ Узійцы, или Усы, съ Хазарами союзъ къ войнѣ учинивши „Пацинациповъ побѣдили, и оныхъ изъ своихъ областей „выгнали, шѣми жѣ областями Усы и понынѣ владѣющѣ.„ И такъ древняя область Пацинациповъ была при Ашелѣ; подлинно пишеть Делиль, что оная рѣка была Волга, у Теофила Византійскаго названа Апалисъ и Ашелъ, у Турковъ и у Татаръ Ашилъ. Но какая то была рѣка Геихъ? (20.), хотя Делиль въ примѣчаніяхъ чувствовалъ, однакожъ въ ландкартѣ пренебрегъ; я читаю Геихъ не такъ какъ онъ Геехъ; ибо во время онаго Императора и задолго прежде его Греческое (Н) выговаривали среднимъ гласомъ между (е.) и (и.) однакожъ ближе къ послѣдней буквѣ, и почти такъ, что ничемъ не разлилось. Сему послѣдовалъ я во всѣхъ словахъ дикихъ народовъ, въ которыхъ также я удареніе гласа оставляю для того, что невѣдомому произношенію болѣе вредитъ, нежели помогаетъ. Теперь не темно, что Императоръ говорилъ о рѣкѣ Яикѣ въ Каспійское море впадающей, и понеже Мевандеръ проректоръ въ посольствахъ стран. 109. изданія Парижскаго рѣки Ихъ и Даихъ въ шѣхъ же областяхъ упоминаетъ, то я думаю одна изъ дву шѣхъ рѣкъ есть Яикъ, паче же Ихъ вмѣсто Гаихъ изъ Валезіанской книги издано.

Делиль Волга р.

Буквѣ изгласеніе прежнему.

Яикъ р.

Ихъ р.  
Даихъ р.

Р. Абулгази багадуръ Ханъ, въ родословіи Турецкомъ, сѣи при рѣки Тинъ, (Танаисъ или Донъ), Апелъ и Яикъ часто соединяетъ, и понеже сѣе такъ есть, то по сему Пацинаки (Печенѣги) отъ Волги къ Яику областями владѣли, и тѣ области завоевали Узы и Мазары, выгнавши Пацинаковъ, за пятьдесятъ лѣтъ прежде какъ сѣе Констаншинъ написалъ, или лучше за 55. лѣтъ, какъ онъ ниже точнѣе объявилъ, то есть около 893. года по рождествѣ Христовѣ, когда Леонъ Философъ, Констаншиновъ отецъ, Императоромъ былъ. Когда говорилъ Императоръ: Пацинаки въ тамошнихъ прежнихъ поселеніяхъ сосѣдствѣ имѣли Мазаровъ, и Узовъ: то нѣкоторые лучше хотѣли чинити Хазаровъ, (21.) не безъ всякой нужды; ибо рукописныя и печатанныя книги сему противятся. Придаютъ причину, что Узы побѣдѣ съ Хазарами содружась Пацинаковъ выгнали. Паче же я справедливѣе бы исправилъ съ Мазарами; ибо такъ Императоръ все дѣло сказываетъ: „ Пацинаки отъ Узовъ выгнаны бѣгая „ и шатаясь искали, гдѣ бы поселились, пошедши же въ „ шу землю, которою нынѣ владѣютъ, Турковъ шамъ „ жившихъ побѣдивши выгнали, и шамъ палатки свои „ разспавя, тамошними мѣстами по вышереченному овла- „ дѣли за пятьдесятъ за - пять лѣтъ назадъ. „ Отъ сего слѣдуетъ, что не Хазары содружась съ Узами Пацинаковъ изъ ихъ поселеній выгнали, но Маджаровъ; ибо по тогдашнему состоянію какъ могли Хазары и Узы оружіе сокупить столькимъ разстояніемъ отъ себя отдаленны. Ежели Хазары на оной войнѣ побѣдишели были, то какъ могли Турки выгнаны быти, союзные съ Хазарами, безъ воли Хазаровъ? По сему ничто иное не остается, только чтобъ такъ исправить Констаншиново мнѣніе, какъ я выше поспѣшилъ. И такъ Мазары выше Узовъ между Дономъ, Волгою и Яикомъ поселились. И Абулгазій багадуръ Ханъ говоря о Кипчакѣ, такъ пишетъ: оный когда въ возрастѣ пришелъ,

Пацинаки  
до Яика  
жили.  
Мазары,  
Узы.

Мазары и  
Хазары за-  
едно.

Маджары  
Пацина-  
ковъ.  
изгнали.

Огусъ войско ему вручилъ, чшобъ онъ воевалъ съ Рускими, съ Алапами, съ Мазярами, Башкирцами, которые подлѣ рѣкъ Тона, Ашила и Яика жили, когда же онъ ихъ побѣдилъ, по присла лѣтъ въ тамошнихъ мѣстахъ владѣлъ, и всѣ они Кибчакъ Дирларъ прозваны: между Огусомъ и между Чингизъ Ханомъ царемъ никакіе иные, какъ Кипчаки подданные четыре тысячи лѣтъ промежъ шремя рѣками жили, и оное мѣсто называется Деспи (Даште) Кибчакъ, или поле Кибчаковъ.

Кибчакъ  
Дирларъ.  
Огусъ  
Ханъ.

Деспи Кип-  
чакъ.

Мордва.

Мазари.

Маджары  
Венгерцы.

Венгерцы  
отъ Мад-  
жаръ.

Турки въ  
Панноніи  
не Турки.

Сармат-  
скій языкъ  
въ Пан-  
ноніи.

Q. Чшо четыре тыслци лѣтъ жили, шо смѣху достойная скаска; но что оныя народы шѣхъ обласпей между Дономъ, Волгою и Яикомъ жили, шо никакому болѣе времени не приличествуетъ, какъ погдашнему. По видимому же уже погда Руссы верхними обласъями владѣли, подлѣ оныхъ при Каспійскомъ морѣ Узы, а въ срединѣ по самую Мордву жили Мазары, (22.) безъ сомнѣнїя шѣ, которые нынѣ Венгерцами называются. Ибо такъ они самихъ себя называютъ. Албершъ Молнаръ въ лексиконѣ Венгерскомъ пишетъ: Венгрія Мажіаръ Оршакъ, Венгерецъ Мажіаръ, у Турковъ Венгерецъ Мажіаръ и Мажіарлу, Венгрія Мажіаръ, и Мажіаръ Крали Венгерскій Король. Тѣмъ же именемъ Венгерцы щипаются съ Поляками, и понеже сами Венгерцы отъ того поколѣнїя народъ свой производяшъ, (23.) того ради никакое сомнѣтельство не оспается; ибо Венгерцы наши такъ не Венгерцы, какъ и Турки Констаншиновы въ Панноніи не Турки, хошя писатели Германскіе погдашнихъ временъ шѣхъ называли Венгерцами. И понеже близъ Мордвиновъ жили Мажіары, шо недивно, что шоль много Финскихъ рѣчей въ томъ Венгерскомъ языкѣ примѣшано, какъ Олай Рудбекъ Олаевъ сынъ стр. 62. показалъ, Машеей же беліосъ ни какъ не запирается; ибо Фины были Мордвинскаго корпуса. Узійцы Пацинакомъ нѣкоторымъ поддавшимся между собою жить позволили, окоихъ Императоръ пишетъ, что они отъ прочихъ

чихъ Пащинаковъ платьемъ разнспивовали; ибо платьемъ короткимъ по колено по равнство было, еще же и безрукавѣ, чѣмъ они отъ прочаго корпуса своего народа отдѣлились. И понеже Императоръ пишетъ, что Узійцы живутъ при Ашилѣ, то ничто иное есть, какъ при Волгѣ. И для того я область Узійскую къ западному берегу Волги нѣсколько распространилъ; ибо я и другую справедливую къ тому причину имѣлъ такъ учинить: Императоръ бо пишетъ, что девять предѣловъ или областей Казарскихъ были въ сосѣдствѣ съ Аланією, однакожъ такъ, что и отъ Узійцовъ могли ушѣсняемы быть. По сему не такъ далеко отъ девяти областей Узійцы опдалены были, чтобъ ихъ вся Волга раздѣляла. Говоритъ онъ, что Узійцы могутъ войною на Хазаровъ находить; ибо съ оными въ сосѣдствѣ находящаяся, тамже не много прежде говорилъ, что и Пащинаки отъ Узійцовъ войною ушѣсняемы быть могутъ, и понеже сіе такъ есть, то не далеко отъ Дона, гдѣ Пащинаки жили, Узійцы опдалены были.

Узійцы разн-  
ность отъ  
Пащина-  
ковъ.

Казаръ об-  
ласть сме-  
жна Ала-  
номъ и У-  
зійцамъ.

Р. Отъ Полковника Гарбера я увѣдомился, въ Тавлинскихъ горахъ или Тавлистанѣ многіе народы въ малыхъ провинціяхъ описываются почти двашцатью языками раздѣлены, между которыми именуются Тавлинцы, Оссы, Суаны, Дзики, Туши. Я не усумнѣваюся, что Оссы Усы суть, шакожъ упоминаются древнія поселенія Мазаровъ между Дономъ и Волгою, то есть рѣка Кума изъ Кавказскихъ горъ на сѣверъ и на востокъ по степямъ текущая, и многими рѣками умноженная, пока съ моремъ Каспическимъ смѣшалась. Два дни ходу отъ Кавказа бивара рѣка изъ степи между Дономъ и Волгою происпекшая въ Куму впадаетъ, при стекающихся рѣкахъ великаго города лежатъ развалины палашные остатки, и подземные погреба, Черкессы и прочіе ближніе народы въ томъ согласны, что тотъ городъ былъ народа Мажіаръ (25.).

Дагистане  
разные  
языки.

Оссы Лез-  
гинцы.  
Суани.  
Дзики.  
Туши.  
Кума р.

Бивара р.

Мажары.

Хазарѣ.

Области  
Хазарѣ.  
Укругѣ р.Данаприсѣ  
р.  
Дана-  
стрисѣ р.  
Днестрѣ.  
Днѣпрѣ р.  
Узм.Одеск. епа.  
кошѣ гр.

Багосола р.

Ала р.

С. Приступаю я къ Казарамъ въ Европу: Отъ Тео-  
фана Византійскаго въ Исторіи Устиніана Риношмета  
весьма явственно находимъ, что Хазаріа на сѣверной сто-  
ронѣ Херсонеза Таурійскаго, или Крыма была. Но понеже  
границы тамошнихъ народовъ обитанія многократно премѣ-  
нены, того ради я точняе разсмтрю, какъ оныя во время  
Константина Императора были. Я показалъ, гдѣ лежа-  
ли Тамашархи. Къ тѣмъ на Азіатскомъ берегу при Мео-  
писѣ соединены были девять предѣловъ Хазарскихъ, (26.)  
и сосѣдовъ имѣли при Укругѣ Зихійцовъ, такожъ и Ала-  
новъ съ восточной стороны, и Узовъ съ сѣверо-восточной. Отъ  
Тамашарховъ и отъ девяти областей Хазаріи нужныя ве-  
щи сыскивали, Константинъ стр. 62. Прочее же чтобъ  
точняе примѣчать, первѣе надобно разсмтрѣть берега и  
рѣки, которые по природѣ непремѣнны, по чему не токмо  
въ Хазаріи, но и въ прочихъ областяхъ не ошибемся.  
Константинъ Императоръ объявляя путь, отъ Дуная въ  
Хазарію, текущія въ Дунай, якоже и премежныя рѣки по  
ихъ порядку исчисляеть, говоря: что двѣ превеликія  
рѣки Данастрисъ и Данаприсъ. Данастрисъ нынѣ у По-  
ляковъ Днестрѣ, или Несерѣ, у Геродота Тирасъ, Дана-  
присъ нынѣ Днѣпрѣ, у древнихъ Бористенѣ. Въ картѣ  
Турецкой Бористенѣ пишешся рѣка Ози или на мысу,  
что напротивъ усъевъ Бористена и Бста рѣкѣ, есть  
замокъ Одсы, что нынѣ Очаковъ имянуемъ. (27.) Тира-  
са (Днестра) авторъ Перипла не означилъ инымъ именемъ  
какъ Тирасомъ, такожъ Географъ Равеннатскій, Констан-  
тину Императору почти одновременно, изданія Поршероно-  
ва, назвалъ рѣки Ава, Бористенѣ, (то есть Днѣпрѣ) и Данапрѣ,  
которые впадаютъ въ понтское море, рѣка Тирасъ  
(то есть Днестрѣ) такожъ Багосола, о которыхъ именахъ  
свидѣтельствуемъ Юрнандъ премудрѣйшій Козмографъ. О  
Авѣ Плацидъ Поршеронъ ничего, говоришь, не нашелъ, по ви-  
димому

димому же географъ Равеннашской въ умѣ имѣлъ Савію, и городъ и рѣки имена смѣшалъ, Периплъ Понша Эвксинскаго Олбію Савію называетъ, Олбію градъ или Бориспенъ, древнее (28.) поселеніе Греческое при Днѣпрѣ. Напротивъ же географъ Равеннашской Бориспена отъ Днѣпра раздѣлять кажется. Но Іорнандъ стр. 194. изданія Мураторіева, рѣки отъ самаго Дуная, Тирасъ, Данастръ, Богосолу, и великій Днѣпръ исчисляетъ.

Олбѣа и Бориспена.

Т. Поляки шу рѣку, копорая въ Днѣпрское устье впадаетъ, называютъ богомъ, та у Іорнанда называется Вагосола, у Равеннашскаго багоссола, у Константина Императора Вогу, у древнихъ Гипанисъ. Константинъ Императоръ прочія рѣки называя такъ говоритъ: Сингуль, (29.) Ивуль, Алмашай, Куфисъ, Вогу. Делию Куфисъ показался шотъ самый, копорая изъ Геродота Гипациромъ и Геррусомъ я назвалъ. Теофанъ Византійскій стр. 296 и 297. повидимому шому мнѣнію угождая такъ пишетъ: Встарину Булгары выше Понша Эвксинскаго въ сѣверныхъ странахъ жили, и при Меотисѣ, въ который впадаетъ превеликая рѣка отъ Океана текущая мимо Сарматскія земли, именуемая Апель, (30.) въ который также впадаетъ Донъ рѣка, она же и сама отъ Иверскихъ (Грузинскихъ) горъ, находящихся въ горѣ Кавказѣ, происпекаетъ; когда же Апель рѣка смѣшалась съ Дономъ, то опять Апель отъ помянутого Меотису теченіемъ своимъ отклонилась; и отъ оныхъ обласпи Куфисъ рѣка происпекаетъ, и въ Понтійское море подѣ Некропилы подъ мысомъ Крѣпосопонъ впадаетъ. Великая есть бѣдность, когда мы на авторовъ сему подобныхъ попадемъ; однакожь и шу досаду надобно преодолѣть. Сего никакимъ образомъ не возможно, развѣ когда вспомнимъ, о чемъ я многократно объявлялъ, какое изображеніе тогдашней Географіи нѣкоторые намъ оставили. Есть у оныхъ Кавказъ къ сѣверу весьма отдаленный, Каспійское море почти къ сѣверу Эвксинскаго моря, между

Богъ р.

Сингуль. р.  
Ивуль р.  
Алмашай р.  
Куфисъ р.

Апель соединилась съ Дономъ.

Морей соединеніе.

Объя показало бы соединеніе (31), отъ сего легко было Теофану, чтобъ Волгу и Донъ тѣмъ же старженемъ стекающихъ довести въ Понтъ; что же говоритъ Куфисъ при Некропилѣ впадаетъ, того я не презираю, что же бы Куфисъ отъ Волги и отъ Дону произошёлъ, по весьма смѣшно, только бы когда Теофанъ шель невѣроященъ, устья Куфисовы его не обманули. Ежели того не случилось, то надобно, намъ искать Куфиса тѣмъ же именемъ другой рѣки въ Азіи. Географъ Равеннатской стр. 134. говоритъ: мимо отечества Хазировъ многія рѣки текутъ, между прочими превеликая рѣка Куфисъ. Никакъ сѣ непрощиво Теофану, развѣ что Равеннатской на девять областей Хазарѣи въ Азіи смотрѣлъ, для того, что тотчасъ присовокупляетъ Лазику. Но еслии посмотримъ на Менандра профектора стр. 109, то Куфисъ съ болотами мѣшается, и не далеко отъ Аланіи, болѣе же къ востоку Дона. По сему оный Куфисъ у Менандра есть иный, нежели сей Констаншиновъ. Никифоръ Констаншинопольскій стр. 22. такъ какъ и Теофанъ пишетъ: около Меопійскаго моря подлѣ Кофина рѣки есть изспари названная великая Булгарѣа. Хорошо что около Меопійскаго моря, но Теофанъ яснѣе пишетъ, что съ Некропилами мѣшается. Имя безъ сомнѣнія Турецкое, или отъ *кюфз*, то есть отъ *плесни*, или отъ *куфз*, либъ *куфз*, то есть отъ *аиста* или *сопы*.

U. Безпосредственно предъ Куфисомъ Констаншинъ счисляетъ Алмашай. Еслии послышимъ Делия, то оная рѣка и нынѣ имя свое содержитъ Алма. Ничто есть сего имовѣрнѣе. И понеже богъ, Куфисъ, Алма, по природному порядку на своихъ мѣстахъ полагаются, то слѣдуетъ, что Гибуль и Сингуль такъ наступаютъ, что ближе есть къ Дону Сингуль. Гибуль взято изъ рукописанныхъ бандуріевыхъ книгъ, было же издано отъ Меурсіа Ипсуль (32.).

Остановивъ меня еще Днѣпръ или Бориспелъ. Некропили заливъ при Днѣпрѣ уже такъ довольно вѣдомъ. На восточномъ мысу, при устьѣ рѣки, текущей въ заливъ, есть Адара, Константинъ спривида 113. мѣсто близшее Адара къ Некропиламъ, нежели къ рѣкѣ. Въ ономъ заливѣ, копорой сочиняютъ устѣа рѣкъ Днѣпра и Бога ближе къ морю, святого Эверія (33.) островъ былъ стр. 61. Отъ она-  
 го прошивъ Днѣпра плыли къ другому острову святого Георгія стр. 60. Еще же находилась по рѣкѣ Кра-  
 рійская переправа (34.), копорой ширина, какъ Иподрома, Георгій остр. Крарійская переправа. длина же отъ нижней части сколько глазомъ усмотрѣть можно, и сколько стрѣлою дострѣлится. Я сыскалъ, что ширина Иподрома Констаншинопольскаго была спадѣа. Послѣ переправы наступали семь пороговъ Днѣпровыхъ, Констан-  
 шинъ стр. 59. 60. называетъ Фрагмусами. Изъ оныхъ пороги начавши съ веру по рѣкѣ называетъ, о которыхъ будемъ по-  
 рядку Констаншинову послѣдовать. Первый по рѣкѣ порогъ отъ руссовъ и отъ Славянъ называется *Ессулы*, то есть и. Ессулы порогъ. *Несли*, какъ онъ самъ толкуеть. Анзелмъ бандурій рагускій, Славенскаго народа красота, въ примѣчаніяхъ на Констаншина, думаетъ, что надобно чинать *Нессулы*, говоря: *Нессулы у нашихъ значитъ не слать*. Такъ у рагусовъ, а у богемцовъ *не слай*, у Сербовъ Лузашскихъ *не слай*, какъ Христіанъ Шетгеній примѣтилъ, первоначалій Рускихъ раздѣл. 3. стр. 6. Рускіе говорятъ *Несли*. Понеже въ прочихъ порогахъ имена Рускія отъ Славенскихъ всячески разнствуютъ, то удивительно, что въ семь словъ Руссы  
 и Славяне согласны. Опасаюсь же я, что имя Руское не позабылось ли, и что только Славенское осталось. О семь порогѣ Императоръ говоритъ, что весьма узокъ, такъ какъ увеселишельныя поля именуемая Чиканистеры, на Чиканастеря. которыхъ Императоръ съ дворянами на лошади сидя мечьемъ игралъ. Такихъ два было въ Констаншинополѣ, одно спа-

рое, а другое новое, но еще неизвѣстно, какая ширина была одного изъ двухъ. О порогѣ же Императоръ пишетъ, что въ ономъ камни находящяся крупныя и высокѣе, которые будшо острова кажутся, обѣ шѣ камни бьютъ волны и въ низъ опускаются. Второй порогъ отъ Рускихъ называется *Улпорси*, отъ Славянъ же *Остропуни Прагъ*, по толкованію Константинову *остропъ порога*. Бандурій читаетъ *Остробуни Прагъ* говоря: то у нашихъ называется *острый порогъ холма*. Но не такъ могъ ошибиться Константинъ; ибо во дворѣ имѣлъ своихъ переводчиковъ подъ командою Церемоніймейстера, своихъ *драгомановъ*, какъ ихъ тогда называли, и въ томъ числѣ своего въ главномъ достоинствѣ находившагося переводчика, которые ему все полковашъ могли, и паки въ Константинополѣ великое множество Славянъ было, и при дворѣ многихъ въ чины произвели, такъ что языкъ Греческій многія Славенскія слова къ себѣ присвоилъ. Императоръ пишетъ, что тотъ порогъ былъ первому подобенъ, о которомъ сказалъ, что видъ острова и показывалъ, отъ чего и имя Славенское онаго порога. По сему не надобно читать у Константина *Остропуни прагъ*, но *остропный прагъ*. Третій порогъ *Геландры*, по Славенски *ихосъ*, что толкуетъ Императоръ *шумъ*; никто мнѣ сего не протолковалъ, всѣ же говорятъ, что оное имя не Славенское. Посему я мню, что оное имя Русское было, а Славенское, которое обыкъ Императоръ прибавлять, небреженіемъ переписчиковъ пропущено. Шенгеній же говоритъ, что *Геландры* у богемцовъ значилъ *мятежъ* или *шумъ* бѣснующихся, весьма прилично къ мнѣнію Константинову. Четвертый порогъ по Руски *аифаръ*, по Славенски *неясить*, отъ Пеликана, который между камнями шамошняго порога гнѣздымѣетъ. Ничто лучше сего не удержано, для того, что какъ у Рускихъ, такъ и у Славянъ, *Неясить* называется

1. Улпорси.  
Островуни.

Славяне въ  
Гречѣи.

Славенскіе  
слова (въ  
Греческомъ  
языкѣ).

3. Геландры.

4. Неясить.

ваеся Пеликанъ, такъ когда переводчики Александрійскіе псаломъ 102. ст. 7. употребили слово Пеликана, то переводчикъ Славенской вмѣсто пеликана положилъ *неясить*. (нынѣ зовется баба). Пятый порогъ у Рускихъ *Варуфоросъ*, у Славянъ же *пули прагъ*, великое озеро составляетъ <sup>5. Вольняж.</sup> Другу нѣкоторому преученному и остроумнѣйшему показалось, что оное имя испорчено отъ слова *полненный лорогъ* или *прагъ*, какбы прагъ волнами утѣсняемый, Шенгеній примѣченное оставилъ, что у Богемцовъ *Волны* значить *спободнаго* или *пропорнаго*. Шестый же порогъ у Рускихъ *Лсанти*, у Славянъ *Веручи*, какбы <sup>6. Веручи.</sup> *крученія рѣки*, точно отъ слова *пиръ* есть *пиручи*, то есть *кручиною носимое*. Лѣтописецъ Русскій пишетъ, что при порогахъ белобережья Святославъ побѣжденъ отъ Печенеговъ. Я мню, что шотъ самый порогъ, котораго Императоръ называетъ *Верючимъ*. Сего ради бандурій сіе изъ рукописанныхъ книгъ исправно издалъ, хотя прежде читали *перончи*. Наконецъ имя седьмаго порога у Рускихъ *Струкпунъ*, у Славянъ *налрези*, небольшой порогъ: другъ <sup>7. Напрязи.</sup> нашъ мнилъ, что оно испорчено отъ Славенскаго слова *налряги*, или *налряци*, *натянуть парусы*, и имовѣрно, что въ маломъ порогѣ сіе бытъ могло. (35.) Удивительно, что Русскихъ словъ никто располковать не можеть, которыя ни мало Славенскимъ неподобны. Еще жъ не извѣстно Рускія оныя имена съ Славенскими въ знаменованіи согласны ли? (36.).

И. Природныхъ оныхъ какбы слѣдовъ къ расположенію областныхъ именъ прилично употребляю. Первѣе Хазаровъ въ Европѣ на своихъ мѣстахъ, какъ тогда были, опредѣлю. Я говорилъ, что они въ сѣверной сторонѣ Херсоне <sup>Козара въ Херсонезѣ.</sup> за жили. По сіе время въ *Крыму* островъ (какъ нынѣ называющъ Ташары отъ стариннаго слова *Кримни*) къ востоку или при Босфорѣ Киммерійскомъ есть *Техель Кириъ*, <sup>Техель. Кириъ.</sup> [у

русскихъ Керчѣ] которое слово, хотя ошѣ спекающагося снѣга кажется бытъ произведено, однакожъ можетъ статься, что и въ перепорченномъ словѣ древнюю память Козаровѣ сохраняетъ. Ничто иное я объ ономъ народѣ буду говорить, какъ только то, что особливо къ положенію предѣла касается; ибо дѣла ихъ заслуживающъ, чтобъ въ особливомъ сочиненіи описаны были. (37.) Владѣли же они токмо внушренимъ Херсонезомъ (п. е. Крымомъ). Къ сѣверу весь берегъ отъ крѣпости Херсона до города Босфора на 300000. шаговъ римскихъ считалось. Сіе то есть что *Тематомъ Херсона* назвалъ Константинъ въ книгѣ о Темашахъ стр. 3. а о Климашахъ и о городѣхъ Херсонезскихъ пишетъ онъ въ книгѣ о управленіи и имперіи стр. 113. Изъ Геродота показалъ я, что каналъ отъ Скивовъ былъ проведенъ (38.) ради укрѣпленія Херсонеза, объ ономъ каналѣ такъ пишетъ Константинъ стр. 113. древніе изъ Меошиса каналомъ проведеннымъ къ Некропиламъ сюда и туда плавали. Прешенныя сіи слова его я такъ полкую: заливъ западный Меошиса лежитъ напротивъ Некропиловъ, которые находятся при устьѣхъ Днѣпра рѣки, разстояніемъ же заливъ оный 4000. шаговъ отъ Некропилъ, имѣшается (паче же въ старину мѣшался и прежде Константина) на томъ мѣстѣ, гдѣ древніе провели каналъ вѣхали черезъ море. Онымъ каналомъ отсекли они Херсонеза (или берега Херсонезскіе отъ Херсона до города Босфора) такожъ и Босфора города поле (отъ берега Скивскаго), наконецъ оное береговъ окруженіе отъ Херсона до Босфора было на сто тысячъ шаговъ и больше. И такъ изъ Меошиса плаваніе въ Некропилы гораздо короче было, нежели естѣлибъ берега всего Херсонеза кругомъ обѣтѣжжашъ. Я думаю, что сіе Императору дало причину о каналѣ говорить, но оный каналъ и въ Константиновомъ вѣкѣ толь былъ заваленъ, и землею засыпанъ, что густыи лѣсъ тамъ

Каналъ Херсонезскій.

шамъ поросъ. Двѣ дороги мимо онаго лѣса, одною въ Херсонѣ обыкли ѣздити Пацинаципы и въ положеніи Херсонезскіе, другою къ Босфору. Греки же не токмо до Куфиса берегами, но и по самый Днѣпръ владѣли; ибо между Днѣпромъ и Херсонезомъ соляныя варьницы и приспань Херсонезовъ были, стр. 113. Отъ Днѣпра по самый Херсонезъ 30000 шаговъ, (39.) въ срединѣ озера и приспани, въ которыхъ Херсонезы соль варящъ и продающъ. Есть же послѣднее слово сумнительнаго знаменованія, такъ что одно знаменованіе къ озерамъ и солянымъ варьницамъ склоняется, другое же къ приспанямъ. Надобно жъ, чтобъ оныя приспани далѣ Некропиловъ недалеко отъ Днѣпра были, для того, что по свидѣтельству Константина Константиновича никоими мѣрами къ самымъ Некропиламъ судамъ проходить не возможно. Діонъ Хризостомъ стр. 437. отъхъ соляныхъ варьницахъ при устьяхъ Днѣпра пишеть: тамо же есть и довольство соли, откуда многіе поссторонніе народы соль берутъ и продающъ, такожь Греки и Скивы въ Херсонезѣ Таурійскомъ живущіе.

У. Отъ сего по видимому еще отъ устья Днѣпрскаго до Краріевы переправы Херсонезцы жили; ибо Константинъ стр. 80. говоритъ, что чрезъ ~~эту~~ переправу Пацинаципы при западѣ рѣки жившіе переправились въ Херсонезъ, а Херсонезцы въ Русь. И на иномъ мѣстѣ о послахъ говоря стр. 57. пишеть: такое было обыкновеніе, что когда мимо Пацинаковъ въ Константинополь шли, то въ Херсонѣ спанавливались, пока съ обѣихъ сторонъ давши аманатовъ провожены были отъ Пацинаковъ. По сему къ переправѣ Херсонезцы надлежали, дабы нужды не было, чтобъ и отъ Хазаровъ конвой посламъ попросить. И паки стр. 55. и 57. что Пацинаки были Херсонезскіе сосѣди, и такъ близко отъ Херсонезовъ жили, что нападеніе чинить могли, когда похотѣли; и какъ по видимому о западной Пацинаци на ономъ мѣстѣ, такъ на другомъ

Краріева  
приспань.

точно

точно о восточной говорилъ. Первая при Краріевой переправѣ пограничная была съ Херсонезомъ къ Днѣпру; другая же къ востоку оныя переправы смежная была съ частію Херсонеза съ послѣдовавшими потомъ Хазарами, которые прочіи положенія Херсонеза отъ восточныхъ Пацинацишовъ раздѣляли. Явственно же есть, что Императоръ о восточныхъ Пацинацишахъ говоритъ; ибо не много прежде о Пацинацишахъ смежныхъ съ булгарами, руссами, и Турками, то есть о западныхъ, разглагольствуя къ той рѣчи присовокупляеъ, что такожь и иной народъ Пацинацишовъ къ части Херсонезской прилежитъ. По сему отъ самой Краріевой переправы и до пороговъ Пацинацишы западные съ Хазарами граничили, а Пацинацишы за пороги простирались; ибо плаваніе Руссовъ описывая Императоръ говоритъ, что они на восточной пороговъ бѣрегъ выступали, и Пацинацишовъ какъ главныхъ непріятелей жестоко опасаясь, для той причины спражу содержали, дабы побиты не были. (40.) На иномъ мѣстѣ, которое я ниже приведу, пространнѣе написалъ, какимъ образомъ Пацинацишы Рускихъ тамъ грабятъ обыкли. Помомъ объявляетъ, что при Краріевой переправѣ Пацинацишы многократно прошивъ Рускихъ судами выходили, и сіи западные суть. Которые же границы Хазаровъ и Пацинацишовъ потомъ были, то я не съскалъ, по видимому не такъ въ доль были какъ поперегъ отъ Куфиса рѣки къ Дону. Ибо явно, что къ Дону Хазари принадлежали для того, что при оной рѣкѣ весьма крѣпкимъ замкомъ *Саржеломъ* владѣли, котораго положеніе есшли разсмотримъ, то и границы Хазарѣи къ северовостоку опредѣленныя увидимъ. *Саржелъ* изъ Хазарскаго языка Константинъ перевелъ *бѣлой лостоюлой доръ*, Леонцій Византійскій стр. 76 пишетъ, *бѣлой домъ*; (41.) съскалъ я, что языкъ Хазарскій былъ Турецкій.

*Шеръ*

Пацинациши  
выше и  
ниже поро-  
говъ.  
Плаваніе  
Рускихъ.

*Саржелъ.*

Шерѣ значитъ городъ, Килѣ значитъ глину, Акшерѣ значитъ бѣлый городъ въ Румелии или въ меньшей Азїи, слово испорченное, какъ Абулфеда объявляетъ. Понеже къ строенію города Саркела въ близости каменныхъ горъ не было, то они печи подѣлали, и обжегши кирпичи съ известью, весьма мѣлкимъ пескомъ изъ рѣки припасы приготовили, по свидѣтельству Константину. Въ построеніи города Греки вспомошествованіе учинили.

**З.** Константинъ пишетъ: Хаганъ или Каханъ Хазарїй, который и Пехомъ зовешся. Сіе нужно такъ разумѣть, что сіи два слова Каганъ и Пехъ разныхъ значатъ. Каханъ бо (42.) Каганъ у Турковъ пишущъ Императорскій или Царскій, котораго выше нѣтъ, а Бегъ токмо пишущъ Княжескій. Леоншій Бегъ Византійскій, или кто бы онъ ни былъ, который по повелѣнію Константина Императора дѣлаѣ Теофила Императора писалъ, стр. 76. показываетъ, что Хазарскій Хаганъ и Бегъ нѣкоторый, Хазарскаго народа Князь, выправивши пословъ у Теофила Императора вспомошествованіе упросили, оный же Императоръ Пепрона и съ нимъ Пафлагона съ припасами и съ работными людьми на судахъ къ строенію города Саркела отправилъ. (43.) Делиль Саркель полагаетъ при источникѣ Дона или меньшаго Дона, причины показалъ тѣ, что тамъ есть бѣлъ-городъ, что самое имя Саркель согласуетъ, и понеже Константинъ написалъ, что при вершинѣ Дона крѣпость построена, то по видимому древнѣе наипаче оный Донецъ Дономъ назвали. (44.) Ибо Императоръ объявляетъ, что ключи Дона отъ Ривейскихъ горъ происходятъ, но Донъ оный великій, гдѣ первѣе происходитъ, въ близости никакихъ горъ не имѣетъ; къ тому же ежели Саркель при ключахъ большаго Дона, а не меньшаго построенъ былъ, то оный былъ разстояніемъ отъ Хазарїи за 300. миль, что есть не имовѣрно. Сіе такъ Делилю показалось, я въ самомъ дѣлѣ съ преученымъ человекомъ согласенъ, ибо я нахожу, что Пацинаки выше Дона при другомъ Донѣ жили, за тѣмъ Саркель не могъ при ключахъ

Донъ изъ  
Ривейскихъ  
горъ.

Донецъ гра-  
нида Ко-  
зарь.

чахъ онаго Дона во власти Хазаровъ бысть. И понеже Дон-  
цовой бѣрегъ какъ защиту (45.) Хазари прешиво Пачина-  
ковъ имѣли, то и ключи онаго противъ тѣхъ же, какъ  
прежде противъ Турковъ, хотя сродственниковъ своихъ,  
укрѣпленія имѣли жъ. Леонтій Византійскій пишетъ: есть  
замокъ при Донѣ, которая рѣка еѣ одной стороны Пачи-  
наковъ, съ другой же самихъ Хазаровъ раздѣляетъ. Яв-  
ственнѣе сего ничего сыскашь не можно, чшобъ мы Дон-  
цомъ бысть думали, который назвалъ Императоръ Дономъ;  
написалъ же Императоръ, что Петронъ отъ Дуная оп-  
правившись, за шестьдесятъ дней на шо мѣсто прибылъ.

Х. Покажу я, что Пачинациты выше Хазаровъ отъ  
Дона по Днѣпру и опшуда по Дунай жили. Самая область  
у Константина Пачинакиа, народъ же у него, и у Леонтіа  
Византійскаго Пачинациты, у прочихъ же какъ у Ке-  
рина, Симеона Логшеты, Леона граммашика Пачинаки, у  
Луипправда стр. 92. изданія Реубера Пиченаки, ибо въ  
тѣ же времена, однакожъ прежде Константина, писалъ:  
Константинополь имѣетъ отъ сѣвера Венгерцовъ, Пиче-  
наковъ, Хазаровъ и Руссовъ; у Еггарда Урагисого стр.  
226. 426. 451. Печинеги и Печенаты, Печенеи, Пединеи,  
Печинеиги, у монаха *трумъ фонтумъ* прозваніемъ стр.  
225. Печенаты знашио Печенаки. Сей есть тотъ народъ,  
который въ Русскихъ и въ Польскихъ древностяхъ славный  
Печенѣги, народъ достойный, котораго бѣ дѣла нѣ-  
сколько прилѣжнѣе извѣститъ, но нынѣ шкмо шогдашнихъ  
временъ области Пачинакскія спредѣлю, а которыми о-  
блостями прежде они владѣли, и какъ выгнашы чрезъ Донъ  
переправились, о шомъ выше я говорилъ. Отъ Аланіи оп-  
стояла шесть дней пуши, а отъ Узѣи пять. Константинъ  
говоритъ, что отъ Руссіи Пачинаки въ разшояніи были  
одинъ день ходу. По сему около Днѣпра ниже Кіева на-  
добно ихъ положить, что на одинъ день пуши промежъ  
городомъ и полемъ Пачинакскимъ было; опшуда до пе-  
реправы Краріевой по вышеупомянутому Крымъ начи-  
нается.

Печенеговъ  
опдаченіе  
отъ Русси.

нается. Императоръ стр. 55. говоритъ, что и съ Рускими людьми Пачинаципы смежны и пограничны: попомъ придаетъ причины битвъ между Россіанами и Пачинаципами, которыя мѣ ради древности Русской надлежитъ упомянуть его словами.

„ А. а. Пацинаки многскрашно, паче же примиренія не  
 „ содержа, разворяютъ Руссію и скопы весьма ошговяютъ,  
 „ для сего Русы прилѣжно миръ съ Пачинаципами содер-  
 „ жатъ, ибо отъ оныхъ быковъ, лошадей и овецъ покупа-  
 „ ютъ, и отшуда уже способнѣе и изобилнѣе живутъ; ибо  
 „ ни быковъ, ни овецъ, ни лошадей въ Руси нѣтъ, да и на  
 „ войны за границы (думаю войны съ сѣверными народами или  
 „ съ восточными и съ заграничными Славянами) опнюдъ Русы  
 „ ишти не могутъ, развѣ съ Пацинаципами миръ имѣютъ.  
 „ Ибо Пачинаципы могутъ, когда Русы изъ своихъ границъ  
 „ выдутъ, нападеніе учинитъ, и Рускія поля выправитъ и вы-  
 „ пуспошитъ. Того ради болѣе всегда о томъ Русы старались,  
 „ чпобъ отъ Пачинациповъ вреда не имѣтъ, но чпобъ боль-  
 „ ше (понеже оный народъ полъ силенъ естъ) отъ онаго  
 „ спомоществованіе получить, купно уберечься отъ непріятельскихъ  
 „ онаго нападеній, и присылаемымъ вспомогательнымъ войскомъ  
 „ пользоваться; ибо Русы и къ Императорскому нашему Римскому  
 „ городу (Константинополю) ежели съ Пачинаципами мира не имѣютъ,  
 „ ходить не могутъ ни ради войны, ни ради купечества, для того,  
 „ что когда Русы въ своихъ судахъ къ порогамъ Днѣпровымъ  
 „ придутъ, не могутъ пройти, развѣ вынудъ свои суда изъ  
 „ рѣки, и на плечахъ перенесутъ, пока пороги пройдутъ.  
 „ Тогда Пачинаципы на оныхъ коварно нападають, и шѣмъ  
 „ еще легче, что двухъ шрудовъ Русы снеси не могутъ,  
 „ (неси на плечахъ своихъ лодки и бится) часто въ бѣгъ  
 „ сиво обращаются и съ урсомъ отходятъ. Къ симъ при-  
 „ совокупаю я инья рѣчи на иномъ мѣстѣ полженныя подобныя  
 „ онымъ изъ Константина Порфиророднаго.

Проходъ  
 пороговъ  
 Рускихъ.

„ Стр. 53. Когда Императоръ Римскій съ Пацинаципами миръ имѣетъ, то ни Россіане войною противъ Римской

Печенеги  
и въ со-  
вѣдникахъ  
отъ

» имперіи ишши, ни Турки; начеже ради откупленія мира  
» многихъ и несносныхъ денегъ, шакожъ и другихъ не-  
» сносныхъ же вещей онѣ Римляны править не могутъ, спа-  
» саясь силы Пацинацишовъ, онѣ Императора противъ ихъ воз-  
» бужденной; и бо въ то время когда они на Римлянъ на-  
» падаютъ, Пацинацишы союзники Императорскіе, и онѣ  
» онаво чрезъ письма упрошенныя и одаренныя, на область Рос-  
» сійскую и Турецкую нападають, и въ неволю женъ и  
» дѣтей ихъ берутъ, всѣ поля опустошаютъ. Что здѣсь  
говоритъ Императоръ, что Рускіе великую сумму денегъ  
онѣ Римлянъ за миръ требовали, то сіе Рускихъ древно-  
стей вѣрность утверждаетъ, (46.) когда онѣ пишутъ,  
что великой суммы денегъ онѣ Константинопольцовъ тре-  
бовали. Когда же говоритъ что иныхъ несносныхъ вещей  
требовали, то о семъ на иномъ мѣстѣ стр. 65. объявля-  
етъ. Сказавши, коль ненасытное къ богатству сѣверные  
народы имѣють желаніе, сколь прошенія ихъ и повелѣнія  
сѣ несноснымъ безсудствомъ быди, такъ говоритъ: „ когда  
» похотятъ и попросятъ, или Казари, или Турки, или Руссы,  
» или инный какій сѣверный и Скиѣскій народъ, какъ много-  
» кратно случилось, изъ Царскаго одѣянія, или Дядимы, или  
» Порфиры, чтобъ имъ за службу и за прислугу къ нимъ  
» послать, то надлежитъ себѣ отговариваться. „

А. в. О положеніи Пацинацишовъ на иномъ мѣстѣ  
стр. 105. 106. пишутъ Константинъ, который его рѣчи я-  
такъ толкую: Пацинацишы всюю областію между Руссією  
и Босфоромъ владѣли. Босфоромъ называетъ древнія об-  
ласти Босфоранскія, гдѣ попомъ Хозари и Крымцы, они  
же и подѣ. Крыму и при порогахъ жили. Саратъ и  
Буратъ суть области Пацинацишовъ. восточныя при Довѣ,  
гдѣ по видимому и прищадъ малыхъ областей (47.)  
было; и бо Пацинацишы прежде нежели изъ Заволскихъ  
областей выгнаны, на восемь областей раздѣлены  
были, и послѣ въ томъ же состояніи остались, и при за-  
падѣ Дибра были четыре, за Дибромъ рѣкою къ восточ-  
нымъ.

Саратъ.  
Буратъ.

нымъ и сѣвернымъ странамъ, напротивъ Уаги, Хазаріи, Аланіи, Крыма и прочихъ областей четыре же.

А. с. Приспую я къ Пацинаціи западной, о которой я говорилъ, что она отъ Днѣпра къ Дунаю простирается: берегъ именуемый Хризосъ, т. е. *Златый* Златый берегъ. *берегъ*. с. Ефериа островъ. Островъ святого Еоерія я выше на своемъ мѣстѣ подождь, отсюда опчаливающимся Руссамъ, которыхъ дорогу Константинъ стр. 61. описалъ, первая по правую сторону Аспросъ Потамосъ т. е. *бѣлая рѣка*: Бѣлая рѣка. послѣ оныя Селина рѣка, или протокъ Дунаевъ или устье. Делиль говорилъ, что Селина по ево мнѣнію не различна Селина р. отъ рѣки Савлины, которую карша руколисная Понскаго моря въ Константинополѣ здѣланная, при одномъ изъ устій Дунаевыхъ показываетъ, хотя по видимому можно думать, что по мнѣнію Константина оная рѣка промежь Дунаемъ и Днѣстромъ истекаетъ. Паче же когда Константинъ Селину проливомъ Дунаевымъ называетъ, то ничто не осталось, какъ чтобъ ко мнѣнію Делилеву приписать. Что касается до Аспроса, то Делиль ни одной рѣки Аспросъ в. между Днестромъ и Дунаемъ не сыскавши тѣмъ именовъ, симъ именовъ проливъ означилъ, однакожъ я мню, что та она рѣка была, о которой Географъ Равеннатской стр. 160. пишетъ: изъ Сарматскихъ горъ рѣка течетъ, какбы къ части Дунаевой именуемой Аппіонъ, можетъ Аппіонъ в. биятъ Аспронъ легкою буквѣ ошибкою. Есть такожъ Ди-Дистра-а. Дистра рѣка упоминаемая Императоромъ стр. 111. Отъ низшихъ областей Дуная рѣки, напротивъ Дистры, Пацинакія начинается, и простирается оныхъ поселеніе по самый Саркель замокъ Хазарскій. Делиль думалъ, что рѣка такъ называется, но Императоръ о городѣ Дистрѣ (48.) упоминаетъ; славный городъ Дистра, Дриста, Дристонъ у Дистрѣ гр. многихъ писателей. Древалъ Доростоль, Мизіи нижней городъ при Дунаѣ, какъ точно Анаелмъ бандурій означилъ. Анна Комнена Алексіады стр. 194. пишетъ: Дристра городъ, Кедринъ стр. 174. Зонаръ томъ 2. стр. 212. Доростоль.

Дристра шже, какъ утверждаетъ К-дринъ, что оный городъ при рѣкѣ построень. Въ Минеяхъ Василія Императора томъ 3. стр. 68. упоминается Доростоль въ Мизіи и во Фракіи, прямо какъ тогдашнія времена были, нынѣ же къ Болгаріи принадлежалъ.

*А. д.* По сказанію Императора Пацинаципы напрошивъ Доростола жили. На иномъ мѣстѣ, стр. 106. пишетъ, что Пацинаципы отъ Булгаріи въ разстояніи были на шесть часовъ вѣды; въ промежности былъ Дунай и нѣскольکو поля, которое Пацинаципы непахотное оставили, какбы для оборону противъ Булгаровъ; паки стр. 58. пишетъ, что они отъ Булгаріи по Днестръ и по Днѣпръ жили, да еще точно по самые берега, такъ, что отъ самага Дуная по Днѣпръ никакой власти Римскій Императоръ не имѣлъ. (49.) Ради сей причины Руссы когда въ Константинополѣ въ лодкахъ своихъ плыли отъ самага острова

Св. Евсерій Святаго Евсерія на-берегѣ вышли не смѣли, пока Селины рѣки не миновали, ибо Пацинаципы въ своей области по берегамъ сперегли, когда они плывутъ, чтобъ какіе ихъ лодки перехватя грабить. По сему я границы, которыя болѣе къ западу были, изслѣдую. Императоръ рѣки въ Дунай впадающія исчисляя стр. 108. и 110. пять изъ оныхъ Пацинаципамъ приписываетъ, а именно Варухъ, Куба, Трулосъ, Врушосъ, Серетосъ. Врушосъ же по выговорѣ познавается, еже у Геродоша есть Пората, (50.) нынѣ Пруть рѣка, Серетъ же нынѣ Сиретъ, по сему у Геродоша Араръ, о прочихъ я не извѣстенъ. Делилъ мнилъ, что Труль и Варухъ есть рѣка Марошъ, въ чемъ я ему никакъ несогласенъ, за шѣмъ, что Марошъ безъ сомнѣнія есть Морисъ у Константина названной. Варухъ, кажется, былъ Алуша, а Труль та рѣка, которая супротивъ Алушы въ Дунай впадала.

*Алуша.* *А. е.* По самую Алушу или Труллу Пацинаципы жили, ибо уже опшуда, какъ я послѣ объявлю, наступаютъ рѣки Турціи; когда же говорится, что Пацинаципы четыре дни пути въ разстояніи отъ Турковъ были, стр. 58. 59. то я изъ Константина стр. 106. шолкую о степи между

жду Пацинаціею и Турціею, которую Пацинаціи въ зимѣ оставляли, въ началѣ же весны отъ Двѣрвыхъ областей возвращаясь, все лѣто близъ Турціи обитали. По всемъ краѣмъ отъ Варуха и Дуная до Двѣпра Пацинацкія четыре области находились, у Константина на другомъ мѣстѣ иными именами названныя: Глазипохонѣ и Хопонѣ, Хавуксингила и Гила, Харовой, Явдѣршимѣ и Иршинѣ. Глазипохонѣ или Хопонѣ близко къ Булгаріи, попомѣ ниже Хопона была Гила близъ Турковѣ, Харовой подлѣ Руси, по сему при Двѣпрѣ, наконецъ Явдѣршимѣ или Иршинѣ близъ Славянъ данниковъ Русскихъ. (51.) Народы Явдѣршимѣ, Хавуксингила, или Гила, и въ другой Пацинаціи Кварцидурѣ, однимъ именемъ назывались Кангаръ стр. 106. 107. г. е. *крѣпчайше и благороднѣйше*. Оныхъ областей при сѣверной странѣ положеніе такъ я долженъ толковать, чтобъ купно въ Рускія границы вступить. На оныхъ границахъ Императоръ Кіевъ полагаетъ на одинъ день пуши отъ Пацинаціи стр. 59. Городъ Кіевъ проименованъ Самвашасъ г. е. *преизящный*. Подлинно онъ во всей Европѣ и во всемъ востокѣ былъ славный. Не хочу я уже здѣсь Дипмара Мерсебургскаго, Адама Бременскаго и иныхъ объ ономъ произносить весьма многихъ собранныхъ похвалъ, Назиреддинъ Тузей стр. 45. изданія Гравіева и Улугбегъ въ картахъ Географическихъ провинцію полагаютъ Русь, и въ оной Куава (Кіевъ) городъ Рускій. У Куава. Кіевъ. Улугбега испорчено не токмо въ изданіи Іоанна Гравіа, но и Іоанна Гудзона Куя. Вѣрилъ бы бысть, что Куявія городъ въ воеводствѣ Куявскомъ называется, но есть точно Константинова Кіова, или какъ и онъ имѣетъ, Кіова, у Еггарда Урагискаго стр. 427. и 451. Кишава и Куева, у иныхъ иначе испорчено. Еггардъ въ 1018. году по рождествѣ Христовѣ пишетъ: во ономъ великомъ городѣ Кишавѣ, которая есть столица тамошняго царства, находится болѣе трехъ сотъ церквей, и бываетъ восемь шоржищъ, народъ же несчисленной. Константинъ Императоръ стр. 112. о по-

ложеніи

ложеніи россии пишеть: при верхнихъ брегахъ Днѣпра рѣкѣ живущь россы. Нѣже гóрода при Днѣпрѣ былъ Вишезевій (52.) (Славяне выговариваютъ Вишебекъ) россовъ поданный градъ. Ни едината слѣда сего я при Днѣпрѣ не сыскалъ. Къ тому жѣ городъ въ руссиИ Императоръ стр. 59. называетъ Милиниска, Телюча, Чернигова, и Бузе градъ (53.)

Милиниска.  
Телюча.  
Черниговъ.  
Вышъ  
градъ.

не далеко отъ Кіева.

*A. f.* Уже отъ вѣшней Россіи лодки ходятъ въ Констанцинополъ, суть же отъ Немогарда, гдѣ Свендеславъ сынъ Игоря Князя Россійскаго столицу имѣлъ; Немогарда есть безъ сомнѣнія Неогарда, (54.) то есть Новгородъ: и съ начала думалъ, и тоже Делилю показалось, что сей есть Новгородъ сѣверскій не далеко отъ Чернигова, и хощя отъ русскихъ древностей извѣстно, что сей городъ во власти Россіянъ со всею Сѣверією былъ, однакожъ я болѣе разсуждаю Новгородъ великій и околное положеніе, Русь именуемое. Новгородцы повары свои возили въ Смоленскъ, и отшуда лодками по Днѣпру въ Кіевъ сплавливали, отъ чего здѣлалась ошибка у Константина Императора, который мнилъ, что Новгородъ при Днѣпрѣ построенъ.

*A. g.* Волѣ руссовъ Кіевскихъ выше Явдѣрша области Падинаковъ обитали Славяне данники россовъ, ихъ же области Констанцинъ именовалъ стр. 106. Улшины, Дервлени, Ленченины, и проче Славы; значно написалъ Императоръ Древляне, которые вѣдомый какъ въ русскихъ, такъ и въ Польскихъ Исторіяхъ. Древляне прозванные отъ деревъ или лѣсовъ: Ленчинины, или какъ на ивномъ мѣстѣ пишеть стр. 59. Ленчанины, можетъ быть какъ меня уверили, *лѣсныя. Крипичи* (55.) такожъ въ русскихъ Исторіяхъ и съ ихъ положеніемъ извѣстны. Ибо когда поселенія Падинаціи сѣверной такъ я положилъ, что не далеко отъ Кіева описоляли, и что со областію Явдѣршимъ оныя Древляне, Ленчины, и Кривичи смежны были, то слѣдуешь, что они при рѣкѣ Припечи жили. Сіе из-

Древляне.  
Ленчаны.  
Кривичи.

рядно утверждаетъ Императоръ такъ говоря о другихъ народахъ: „въ горахъ своихъ вырубаятъ лодки и строятъ, „ попомъ на веснѣ, когда снѣгъ распаеть, въ близкія озера „ вводятъ, и понеже оныя озера въ дѣбрь впадаютъ, по отпущу- „ да ужѣ и сами по озерамъ въ рѣку вшедши къ Кіеву плы- „ вутъ и лодки выплывая продаютъ Россамъ „. Горы или болѣ бугры, лѣсъ и озера Припелѣи (56.) либо Припешти Припелѣи. рѣкъ я нашолъ, Припелѣемъ онъ самый дѣбрь назвалъ для того, что съ оною рѣкою мѣшается: о Улшинахъ ничего я говорить не могу, подлѣ Кривичовъ Древляне, Другувиты и Сервіи [Сѣверяне] данники Рускіе полагаются, оныя чайтельно всѣ при оныхъ озерахъ до самыкъ Крапашскихъ горъ жили, въ которыхъ были Хроваты.

А. в. Прилично цѣлую рѣчь Императора сюда при- совокупить; говоритъ онъ такъ: „Россы зиму препровождаютъ „ въ Кіевѣ, въ началѣ Ноября болѣе выходятъ изъ Кіева со „ всѣми Руссами, (разумѣй со всѣми воинскими и придвор- „ ными людьми, въ городѣ же мѣщанъ оставя) и въ городѣ име- „ нуемая Гиры входятъ, или въ Славенскую область Верві Вервіи „ яновъ (57.) Друговитовъ, Кривичовъ и Сервіовъ и прочихъ Друговиты „ Славянъ, которые данники Россіаномъ, по прошествіи зимы Кривичи „ въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ въ Кіевѣ возвращаются, и купечествомъ Серви. „ Византійскимъ промышлять обыкли „. Какіе народы съ Рос- сами отъ востока граничили въ Константиновой книгѣ не нахожу, развѣ естли можно туда причестъ Мордвиновъ. Мордія у Константина отъ границъ Падиакскихъ въ раз- стояніи была десять дней ходу. смр. 59. Отъ сего можно разумѣть, что въ тѣхъ лѣсахъ тогда еще жили Морд- Мордв. вины, въ которыхъ нынѣ живутъ. Въ рукописной Меурсі- евой книгѣ Модія, отъ чего догадывался Меурсій, что Ми- дія. Я не вѣдаю, чего ради сіе и Бандурію показалось, особли- во когда въ рукописанной Королевской Парижской книгѣ на- шелъ. Делиль Модію удержалъ, и внутрь Кавказа описалъ, но звѣздкою, которою мѣста неизвѣстнаго положенія озна- чилъ. Я думаю, что и онъ на Меурсіеву Мидію согласился.

А. і. Перейдемъ же нынѣ изъ руссіи въ Булгарію, которую мы позади оставили; Булгарія черная отъ Дуная Гемъ гора. къ Гему горѣ простиралась, города въ оной многіе, во Переславль. первыхъ же Переславль стр. 109. Зонарь стр. 224. Іоаннъ Курополатъ и Кедринъ стр. 704. о Переславѣ упоминають, Переславль при Дунаѣ. Анна Комнина стр. 194. описала тако: городъ оный славный въ старину при Дунаѣ построенный чужестраннаго имени (58) съ перва не имѣлъ, но по Гречески Мегаполисъ т. е. *пеликѣй градъ* прозванъ, будучи самымъ дѣломъ, изъ котораго Мокръ Болгарскій Царь и потомки его на западъ чинили нападенія. Оный городъ сложное имя имѣлъ отъ Греческаго слова *Мега* и Славенскаго, и такъ *пеликая Переслапа* именовался. Согласною Зонарь томъ 2. стр. 224. Іоаннъ Курополатъ, Скилицъ, или болѣе Кедринъ томъ 2. стр. 672. которые не далеко отъ Доростола полагають. Никипа Хонѣтскій въ житіи Исаакія Комнина стр. 238. пишеть: Перислава градъ древній Огигія весь каменный, и по большей части въ окружности своей надъ Гемомъ построенъ; о Гемѣ опять Кедринъ и Зонарь согласны въ дѣлахъ Іоанна Зымискія, который у Свендослава Рускаго Царя оный городъ описалъ. Отъ того времени столица болгарская была Ахрида гр. рида, Кедринъ стр. 710. Зонарь стр. 713. Такожъ вѣдома у болгаровъ Плискова, шѣмъ же именемъ, которыми она Пльсковія (Псковъ) не далеко отъ насъ въ разстояніи находишся. Кедринъ стр. 704. Къ западу границы болгарскія смежны были съграницами Турецкими.

А. і. Турки прежде при Казарахъ жили на шѣхъ же мѣстахъ, на которыхъ Пацинаципы въ сей картѣ описаны, отшуда выгнаны около 893. года по рождествѣ Христова, какъ я изъ книги Констанциновой показалъ. Согласно въ Констанциновомъ году регионъ брумиенскій, Еггардъ Урагискій и иные называя ихъ Венгерцами. Ибо и въ прежнихъ вѣкахъ, когда наши о Гуннахъ и Венгерцахъ говоряшъ, Греки почти всегда называють

Мегаполисъ.

Мокръ Царь Болгарскій.

Ахрида гр.

Турки  
общее имя.

юшѣ Турками, а рѣдко Венгерцами, для сего ежели о  
 пѣхъ народахъ или наши или Греки упоминаютъ, то над-  
 лежи пѣ остерегаться, чшобъ не ошибиться. Константинъ  
 оныхъ Турковъ стр. 62. и Хазарами называетъ. (59.) Бул-  
 гарія черная можетъ воевать и съ Хазарами. Онѣ же не о  
 иныхъ говоритъ, какъ о пѣхъ Туркахъ, которые и сами  
 какъ Хазари, отъ тогожъ поколѣнїя одного языка упо-  
 пребляли, для того всѣ имена какъ областей и городовъ,  
 такъ и людей и вещей по Турецки безъ труда шолко-  
 вать можно.

Хазари  
Турки.  
Булгарія  
черная.

*А. к.* Оные Турки весьма почитали Турковъ на во-  
 стокѣ при области Персидской живущихъ, и къ онымъ без-  
 престанно посылали посланниковъ, и указовъ отъ оныхъ про-  
 сили. Сїя есть область Туркестанъ, (60.) коей обываше-  
 лей Кедринъ стр 696. восточными Турками называетъ. На-  
 добно же великую нашихъ ошибку примѣнить, когда Вен-  
 гердовъ, со Славянами смѣшанныхъ, (61) не ихъ именемъ  
 называютъ, но ко онымъ все причитаютъ, что о Венгер-  
 цахъ ни объявлено. Такъ и я по обыкновенїю нашихъ  
 писателей Венгерцами ихъ назову, сами же они себя прав-  
 дивѣ къ историческому вѣроушїю называютъ Маджаръ.  
 Однакожъ оные Маджары ничего общаго съ пѣми Турками,  
 которые въ вѣкѣ Констаншиновомъ въ Паннонїи жили, не  
 имѣютъ, да и не съ древними Гунами. (62.) Но о семъ  
 нынѣ не разговариваю. Содержались же оные Турки меж-  
 ду рѣками, въ которыхъ по свидѣтельству Императора  
 стр. 108. 110. первая Тимизись, извѣстная еще нынѣ рѣка при  
 Темсварѣ, потомъ Тушись, о которой я не вѣдаю,  
 Морись же есть Марошъ у Географа Равеннапского Марускъ  
 стр. 144. вмѣсто которой въ книгѣ Урбинатовой библи-  
 отеки Ватиканской есть Марискъ, у Геродота Мирась.  
 Крисъ какая рѣка была, то пусть мнѣ иные покажутъ,  
 Тича есть Тейссе. По свидѣтельству Императора,  
 великая часть Турковъ жила къ востоку при Тизѣ и Моризѣ.  
 Къ сѣверу съ Турками пограничны были какъ Пацинаци-  
 шы,

Турке-  
станъ.

Славяне съ  
Венгріи.

Венеры  
Маджаръ.

Гуны не  
Маджаръ.

Тими-  
зись р.

Марошъ р.

Крисъ р.  
Тича р.

Криваты.  
Хриваты.

шы, такъ и Хриваты. Криваты сами себя называютъ Хриваты и Хриваты, [ зри пространнѣе толкованіе ученія Христіанскаго на Иллирической языкѣ переведенное чрезъ Томея М. рнавиція, печатано въ Римѣ 1627. ] отъ чего Крапатскія и Карпатскія горы. Константинъ стр. 62. пишетъ, что къ сѣверу Пацинаципы, а Хриваты въ горахъ подлѣ Турковъ живутъ. Оныя суть Крапатскія или Карпатскія горы, Хриватскія или Хриватскія: самый народъ у Іоанна Зонара Криваты, томъ 2. стр. 227. и теперь мы Криватами называемъ. У Кедрина стр. 717. Хриваты. Показалось Константину изъ Франкскаго языка имя толковать, какъ бы которые многую областію владѣють. Лудій и Бандурій говорятъ, стр. 91. 92. на управленіе монархіи, что нынѣ Карваты ничего не значить. Богемцы толкуютъ, яко бы Грабаты землю граблями грабятъ, а Грабе грабли. Россіане нынѣ подобнымъ нѣкоторымъ слогомъ говорятъ работашъ, грабятъ или згребашъ. [ Криваты Славенское ложе ].

Бѣлые Криваты.

А. I. По ту сторону Вагиваріи были бѣлые Криваты, при Оттонѣ великомъ Императорѣ, или какъ онъ говоритъ, при Французскомъ Королѣ; Ансельмъ Бандурій пишетъ, Вагиваріи слово есть Славенское, по Гречески перемѣненное, то есть, Бабіа Орія, или бабьи горы, которыми именованъ Карпатскія горы раздѣляющія Польшу отъ Венгріи отъ нѣкоторыхъ называются. Изрядная догадка, развѣ болѣе мы думать будемъ Вагиварію названную отъ рѣки Ваги впадающей въ Дунай. Белохриваты и отъ Императора Аспры Хриваты называемые, и сіе въ Славенскомъ поже значить бело; изъ оныхъ часть прежде временъ Константина порфиророднаго переправились чрезъ Дунай; и какъ въ Далмаціи, такъ и въ Иллирикѣ поселились; первые къ сѣверу граничили съ Турками, сосѣдовъ отъ запада имѣли Франковъ. стр. 110. Императоръ говоритъ Франгія, которая и Саксонія. Ибо какъ Оттонъ великій изъ Саксонцовъ былъ, такъ и оныя области имя познашь, и съ Франкією въ Констан-

Всѣхъ р.

шинополь перемѣшать могъ. Не токмо бѣлые Хроавцы побѣждены отъ онаго Оттона, но и иные въ Далмаціи Хроавцы, послѣднюю провинцій Имперіи Римскія составляющіе по свидѣтельству Констанцину. Къ югу Императоръ къ Туркамъ присвокупляетъ великую Моравію, Свендо-Моравію полкову область. Сіе бы темно бытъ могло, ежели бы онъ не прибавилъ, что вся область Свендополка вели- <sup>Свендо-полкъ.</sup> каго, отъ Турковъ завладѣвшихъ опустошена. стр. 108. и 111. была же Моравія собственно шакъ названа область <sup>Турки въ Моравіи.</sup> Славенскаго народа при Моравѣ рѣкѣ. Констан. стр. 111. къ помужь все поле за Дунаемъ при Крапатскихъ горахъ, и промежь землею, лежащею между Дунаемъ и Савою заключила. Всею оною великою Моравіею помѣмъ Турки овладѣли. По смерти же онаго Свендополка одинъ годъ миръ между собою имѣли Свендополковы сыны, помѣмъ же ради начавшихся несогласій внутреннихъ воєнъ, Турки пришедши оныхъ вовсе погубили, и завоевавъ ихъ областію понынѣ владѣють. Моравцы, послѣ онаго побоища оставшіеся, разсѣялись по Булгаріи и Хроавіи и прочимъ областямъ, прочіе же промежь Турками поселились; Алберикъ въ лѣтописи въ 893. году пишетъ: въ сіи дни народъ Венгерскій при первомъ своемъ Князѣ Али- <sup>Алинь и Амо.</sup> нѣ (63.) изъ Скиѣи и отъ Пеценаковъ выгнаны, Аваровъ выгнавши началъ жить въ Панноніи; приводитъ помѣмъ отъ Луишпранда и Сигиберта Гемблаценскаго свидѣтельства.

### ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Я ете Беера сочиненіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сократилъ, дабы излишнимъ и къ нынѣшней Исторіи не надлежащимъ пространства избѣжать, индѣ же его рѣченія, яко не довольно знающаго Рускій языкъ и Исторію, переправилъ, дабы не все примѣчаніями изъяснень, но желающій подлинное оное видѣшь, можетъ въ комментаріяхъ прочиташь.

- † N. 1. Турки у Рускихъ мно именованы Торки и Торпей. Несторъ и Силвестръ точно о нихъ сказуютъ, что Комани или Половцы и Печенеги одного рода и языка были, слѣдственно Сарматы, часъ II. и 1. о. и 248. но Бееръ здѣсь и въ другихъ сочиненіяхъ Турки именуемъ, и къ Туркамъ восточнымъ причислемъ. Греки же Славянъ, Козаровъ и въ Венгріи бывшихъ Турками именовали, что самъ Бееръ ниже порочимъ, н. 2. 59. и особливо въ гл. 16. обаче изъ обстоятельствъ языка видно, когда Печенеги Кіевъ во время Святослава осадили, то не много нашлось умѣющихъ по Печенежски говорить, а Сарматскій былъ почти всѣмъ знаемъ, слѣдственно видимо, что то Турки Печенегами названы.
- 2.) Венгерцы Турками названы.
- 3.) Фазисъ и Факсъ рѣка и крѣпость во многихъ какъ Пшолмеевыхъ, такъ новѣйшихъ ландкартахъ въ Мингрелии или Милипиніи находится, гдѣ Турки нынѣ имѣютъ плодъбище, или верфь для строенія судовъ морскихъ. Турки именуютъ факсъ, а Милипини Рѣне, древнее званіе Аркшурусъ. Лексиконъ историч.
- 4.) Ахейцы по сказанію Страбона кн. 9. въ Колхидѣ Греки населенные, и можеть оное жъ н. 16. Авхаша, у Плиніа Авхеша гл. 14. н. 38. наши можеть поже именовали Обезы ч. II. н. 419. Турки и доднесь сѣверную Мингрелию именуютъ Авхазъ.
- 5.) Колхидцовъ изгнаніе или преселеніе, когда и куда, здѣсь не означено, но Страбонъ и Плиній ихъ при Дунаѣ объявили гл. 13. н. 48. 14. н. 4. гл. 11. н. 12.
- 6.) Колхидцовъ языкъ и обычаи Египетскіе, Геродотъ шокмо о обрѣзаніи и употребленіи льна говоритъ, а о языкѣ не упоминаетъ, а понеже въ гл. 14. и 35. показано, что Славяне прежде въ Сиріи близъ Египта жили, потомъ въ Кападокію, Колхиду и Пафлагонію, опшуда къ Дунаю перешли, а въ гл. 3. что между Галатъ Славяны тамо жъ многе по обычаю Израилтяи обрѣзывались: то мно сѣ шокмо о Славянахъ оныхъ разумѣть.
- 7.) Лази и Лазицы: имя сѣ не Славенское ли, которе двояко можеть разумѣться, яко Лаги или Ляхъ, второе лавитъ или лѣсть: Вишсенъ же, не знаю, правильно ль оныхъ за нынѣшнихъ Лезговъ почитаемъ; ибо сѣ има новое изъ

- изъ Ташарскаго взятое. Грузинцы праотца имъ Лезгосъ въ великой древности наши, гл. 9.
- 8.) Дагестанъ не есть особый народъ, но общее всёхъ въ горахъ Кавказскихъ обитающихъ народовъ званіе Персидское, по Руски тоже *горское*, какъ и въ шишулъ Рускихъ Государей по ихъ обязашельству въ подданство внесено (и Горскихъ Князей) гл. 18. н.
- 9.) Каргуелды, такъ ихъ Дагестани, а мы, Грузинцы, Гермяне именуящъ Гео гтане, Персіане Гургенъ, а сами зовущя Каршли. гл. 9.
- 10.) Ривейскія горы никоего сообщенія съ Кавказскими не имѣющъ, н. 45. гл. 13. н. 10 14. н. 12. 64. 15. н. 54. 58.
11. Дрѣвнѣ имя древняго языка: Не нахожу въ семъ краѣ, кромѣ шрехъ языковъ, яко Скиѣскій или Ташарскій, съ которыми Турецкій и Персидскій суть діалекты, но Бееру имѣя Мениискаго лексиконъ не трудно было знаменованіе сыскивашъ; второй Сарматскій, въ которомъ буква д. почти не употребляема, но ш. однакожъ другіе народы часто вмѣсто ш. выговаривающъ д. ч. II. н. 16. и въ семъ языкѣ подобнаго сему не нахожу, удивительно же, что Бееръ Рубонъ рѣку у Пшоломея премѣнилъ въ Рудонъ, ешьяли не переводчикъ погрѣшилъ; шретьй языкъ Славенскій давно въ сихъ странахъ употребляемъ, но и въ шомъ подобнаго слова нѣтъ, развѣ *тынь* и *тина*; первое можно разумѣшь, что значить якобы перегородку, или границу *Сарматъ*, другое что шина и болошо по испеченію Дону прилично, но сѣ шокмо напягашельно, и не можеть другимъ рѣкамъ свойствененно бышь, однакожъ какъ Геродосъ говоритъ, отъ Меописа до Аргипеевъ или Болгаръ Волскихъ вѣдѣше употребляющъ семи переводчиковъ, гл. 12 н. 25. шо не дивно, что сихъ такъ разные діалекты были, что единъ другаго съ шрудомъ разумѣшь могъ, и въ разныхъ могли одной вещи разные званія бышь, на примѣръ Польскій и Рускій суть оба Славенскіе, но безъ привычки никакъ одному другаго разумѣшь не можно. Имена и глаголы употребляющъ ни мало подобныя, или равногласны, разно значащія: мы въ нашихъ древнихъ книгахъ не все можемъ разумѣшь безъ довольной привычки, которое и со всёми чинишя, а наипаче у неумѣющихъ писать языкъ легко премѣняеться, и многя слова въ забвеніе приходящъ, гл. 10.

- 12.) Бураликъ мнѣнїѣ другїй протокъ изъ Меотїиса въ Понтѣ, но я мню претїї; первый именуютъ наши Керчинской, другой Таманской, претїї Кубанскїй, а въ картѣ 1737. чернїй Кубасъ именованъ, и съ Кубанїею соединенъ, по-тому мню Делиль правильно Кубанїю назвалъ.
- 13.) Козари; Бееръ ихъ причипаетъ къ Туркамъ, а наши писатели къ Славянамъ, во первыхъ Несторъ пришествїе ихъ съ Болгары, или мало послѣ кладетъ сказуя н. 23. Болгаръ пришедшихъ отъ Скиѣвъ именованныхъ Козаръ, а понеже Болгары Славяне, слѣдственно и Козаромъ надлежитъ бытъ Славяномъ; 2.) въ житїи Кирилла Селунскаго, какъ въ Римскихъ такъ и въ нашихъ написано, что Кирилла первѣе Козаръ върѣ Христовѣ училъ и для нихъ буквы, а Несторъ сказуетъ въ Моравїи сложилъ, и пошомъ Моравомъ и Болгаромъ сообщены; 3.) градъ ихъ Белавежа естъ суще званїе Славенское, перемѣнено изъ Олбїа; 4.) хотя Бееръ нїже н. 60. говоритъ, что имена урочищъ области ихъ Турецкїя, чего я не знаю, да хотѣбъ и подлинно такъ, то могли Славяне пришедъ прежнихъ обипашелей Турецкаго языка обладавъ, имена урочищъ прежнїе удержавъ, какъ Славяне пришедъ Руссами обладали, и древнїя званїя урочищъ доднесь сохраняемъ, и Германе предѣлы Славянъ-Вендовъ обладавъ, урочищъ имена не премѣнили; 5.) они преселились въ Русь по градомъ, а о разности языка не упоминаютъ, токмо о върѣ Жидовской, за симъ оставляю свѣдущему въ древностиахъ болѣе моего. н. 19. 26. 59. ч. II. н. 23. 41.
- 14.) Каракулъ въ Персидскомъ *чернїй рабъ*, въ Тамарскомъ *черное озеро*, и сїе сходїѣ.
- 15.) Укругъ слово Славенское значитъ *помощь хлѣба*, но убавя букву у. какъ то Греки обыкли прибавлять, то будетъ *кругъ*, *цѣркуль* и *крипизна*, и когда говоримъ вмѣсто около, *округъ*, но что Турки и Греки гласныя буквы къ именамъ прибавляли, о томъ гл. н. 11.
- 16.) Авхази, Авхаши, Ахейцы, мню едино, выше н. 4.
- 17.) Казацкаго народа древность Беера подобными именами не одного обманула, яко въ Исторїи Азовской вмѣсто Косоговъ отъ невѣденїя Руской Исторїи къ Казаки превратилъ, а здѣсь ихъ мнѣнїѣ особый народъ отъ Рускихъ; по сїи люди довольно извѣстны, что не прежде 14. ста началъ возимѣли изъ разныхъ бѣглецовъ для

воровства въ области княженія Рускаго, и какъ у нихъ главный или ашаманъ былъ изъ Черкеевъ, то они ушедъ на Дибпръ городъ Черкасы построя долго шѣмъ звались, а при Царѣ Іоаннѣ II. на Донѣ нѣколько переведено, и Рускими бѣглецами умножились, о чемъ въ лексиконѣ Рускомъ и части III. Исторіи обстоятельнѣе.

- 18.) Алани въ степи за Кавказомъ: можетъ Бееръ запомнилъ, что въ Персіи за рѣкою Арасомъ и Курою есть степь, именуемая Муганская, гдѣ доднесъ народъ бездомовной обихашъ, и можетъ шамо Сарматы обихали, и онъ рѣки Арасъ, или Росъ, Роксалани именовались, какъ онъ самъ о Аланѣхъ говоритъ, что имя Сарматское значилъ народъ гл. 13. н. 34. 14. н. 18. 15. н. 23. и гл. 28.
- 19.) Усы и Узы у Рускихъ не упоминаемы, но единъ Угры, ч. II. н. 214. и по видится ошибка писца, вмѣсто Казари; суть же рѣки въ шѣхъ мѣстѣхъ Уса выше Самары при селѣ надеино усольѣ въ Волгу съ западной стороны текущая, другая въ Донѣ отъ востока съ Медвѣдицею, и паки между Волги и Яика двѣ рѣки Узени. кн. большой чершежъ н. 186. и 188. гдѣ же онъ сказываетъ, что Узы и Козари совокупно Пацинаковъ изгнали, слѣдственно Козари близъ Каспійскаго моря жили, что н. 13 и съ Неспоромъ согласовало, но какъ ниже н. 27. сказываетъ, Турки рѣку Дибпръ Узы или Усы, и Олжовъ Оки именовали, по можно видѣшь, что Турки Козаровъ Узами звали.
- 20.) Пполомей рѣку Яикъ двояко именуешь, Римнусъ и Даикъ, можетъ отъ дву разныхъ народовъ то приключилось, гл. 15. н. 12. 13. и 26.
- 21.) Мазары или Маджары и Магары были Сарматы, что довольно извѣстно, и самъ Бееръ принесеннымъ ими въ Венгры языкомъ Сарматскимъ н. 28. утверждаетъ гл. 26. и 27. у Плинія названы Есседони гл. 14. н. 40. и 49. 15. н. 34. а въ книгѣ VI. г. 12. народъ близъ оныхъ же Мазаки, у Тибулла кн. IV. гл. 7. за Дономъ народъ Магини, копорые онымъ подобны, Козари же какъ выше н. 13. по Рускимъ Славяне, по Беерову мнѣнію Турки, то два рода весьма разные, здѣ же о прѣдѣлѣ Зихіи воспоминаешь въ Колхидѣ, а понеже древле въ Колхидѣ жили Славяне и къ Дунаю перешли н. 5. и можетъ Славяне именовали Чехи, что Греки за недоспазкомъ буквы ч. въ Зихію прѣмѣнили, и сіе имя Чехи въ Богемію съ преселеніемъ Славянъ занесено гл. 13 н.

- 22.) Маджары по самую Мърдву несправно, ибо Мърдва некогда ниже Суры по Волгѣ не жили, а ниже оной владѣли Болгары и Хвалисы до Каспійскаго моря, следовательно области Маджаровѣ такъ далеко простирашьяся не можно, развѣ оиѣ Болгарѣ за едино съ Маджары почелѣ, но неправо гл. 25. Мърдва бо по Руской Исторіи не были подѣ властью Болгарѣ, развѣ Черемиса и Чуваши.
- 23.) Венгры оиѣ Маджаровѣ н. 21. гл. 25. по чшо языкѣ Финскимъ а не Сарматскимъ всюду именовалѣ, шо недослашокѣ знанія о Сарматахѣ гл. 21. и 22.
- 24.) Оссы народѣ за большою Кабардою въ горахѣ къ Мингреліи, языкѣ Грузинской смѣшанной съ Турецкимъ, они именуются Христіане, но священниковѣ не имѣють, шокмо по врененамѣ приходяшѣ къ нимѣ изъ Грузи болѣе для собранія пожитка, нежели для ученія, чрезѣ что въ такомѣ суетвѣрии находяшьяся, что едва за Христіанѣ почешѣ можно ли.
- 25.) Рѣка Кума хотя теченіе долгое оиѣ вершинѣ Кубани имѣшѣ до моря Каспійскаго болѣе 400. верстѣ, но такѣ маловодна, что часто въ болотахѣ не видна, и близѣ Каспійскаго моря переѣжжаютѣ телѣгами въ бродѣ, но нѣгдѣ находятся омушы и озѣра не малы и рыбы довольно: Бивара рѣка ниже Маджаровѣ, какѣ чрезѣ посланныхъ оиѣ меня Геодезистовѣ оная описана и въ ландкартѣ положена, зри въ Ашлаѣ Рускомѣ н. XI о градѣ Маджарахѣ гл. 26. и пространіѣе въ лексиконѣ описано, здѣсь же проспектѣ и планѣ онаго.
- 26.) Выше девять предѣловѣ именовалѣ Узинцовѣ Козарцовѣ правильно на сѣверѣ оиѣ Херсонеза, что весьма право и съ Рускою согласно, ибо оныѣ обитали по Днѣпру, Богу, Ингуламѣ, а здѣь не шокмо въ Крымѣ, но за Босфоромѣ Кимрискимѣ къ Укругу рѣкѣ въ Колхиду, или Мингрелію перенесѣ, что весьма съ шѣмѣ несогласно, развѣ прежде перехода ихѣ какѣ н. 19. обще съ Усами за Дономѣ жили.
- 27.) Узы имя рѣкѣ Днѣпра, видно что оиѣ народа Узовѣ или Козаровѣ преселившихся дано, н. 19. о градѣ Очаковѣ, что прежде Бориспеномѣ именованѣ гл. 12. н. 6.
- 28.) Слбїя естѣ разна оиѣ Бориспена н. 14. гл. 12. н. 6. гл. 14. н. 23. 24.

- 29.) Сингуль, Исуль рѣки: Ингуль текущій въ Богъ, Ингулець въ Дибрѣ, коихъ вершины не въ дальномъ разстоянїи. гл. 11. н. 36.
- 30.) Правильно Теофанъ Византійскій скажетъ, что Булгары прежде у рѣкѣ Атилѣ или Волги жили, чему Несторъ н. 3. и выше н. 19. согласуетъ гл. 36.
- 31.) Соединеніе морей Каспійскаго съ Сѣвернымъ и Меотисомъ многие древле вѣрили, гл. 14. н. (9. 71. и 78. въ чемъ нѣкоторыя наши описатели рѣкѣ погрѣшили: одинъ написалъ, рѣка Маничь отъ Каспійскаго моря течетъ въ Донъ; въ большомъ чертежѣ н. 36. написано, близъ Каспійскаго моря изъ горы Улки. Оба не право, ибо ея вершина межъ вершинъ Кубани и Кумы, и все не подалеку. Но что онъ соединеніе чрезъ рѣку Куфисъ положилъ, то сія имѣетъ бытъ иная, нежели текущая подлѣ Крыму, какъ ниже точно говоримъ: но паче мнѣ рѣку Иавлю, текущую въ Донъ отъ Волги, которую въ древности неизвѣстной, поимѣнъ Турки 1575. наконецъ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ прудились переконномъ соединить, но за неудобностию оставили.
- 32.) Исуль рѣка можетъ Исколь, текущая отъ востока въ Дибрѣ, весьма отъ Бога далеко, Сингуль же и Гибуль выше н. 29.
- 33.) Св. Евѣрїя и Мамы, Греки въ договорахъ упоминали, чтобъ путь Рускимъ не зимовашъ. ч. II. н. 10. Дивно, что Маршиніеръ и Гейнелі онаго въ лекс. географ. не упомянули, и въ ландкартахъ нигдѣ не положено, но видно островъ Савки, у Плинія и Птоломея Дромусъ Ахилеса именованъ гл. 14. н. 5.
- 34.) Заливъ Некропила: мнѣ разумѣетъ Гиллое море, а переправа Крарчева была, гдѣ Кинбурнъ, по чему и островъ св. Евѣрїя н. 33. нынѣ называемый Савикъ или Савки близъ Кинбурна.
- 35.) Имена пороговъ Рускіе и Славенскіе изрядно Императоръ различилъ; ибо тогда Рускій языкъ былъ сущій Сарматскій ни мало Славенскому и нынѣшнему нашему подобенъ. но при первомъ порогѣ знатно Русы Славенское употребляли, какъ н. 13. котораго Аспраханецъ не разумѣя толковалъ. О еихъ порогахъ описыватели новые разнятся; въ Польской ландкартѣ Радивиловской объявлено девять, яко Колоакъ. Будило. Волины, Звени, Ненасыщецъ, Сурекій, Волновъ, Забора. Тавалжаной или Лимень: въ картѣ 1737. войны Турецкой, которая исправиле другихъ,

- слѣдующіе 13. Кудакъ, Сурскій, Луганъ, Звонецъ, Волны, Ненасыщецъ, Сия лука, Тавалжаной, Будило, Лисной, Волной, Сперникъ и Забора: въ большомъ чершежѣ §. 141. положено 14. пороговъ, яко Кудакъ, Звонецъ, Сурской, Лаханной, Спрѣльней, Княгининъ, Несыщецъ, Воронова забора, Волнегъ, Будило, Лучной, Таволжаной и Белякова забора. Изъ сего видно, что для пустошы мѣспавсякъ свое имя сказываетъ, понеже и Запороскіе козаки, копорые наилучше о помѣ могли знать, не близко живущъ, чрезъ что число ихъ и имена несходны. О долгошъ онаго мѣспа такожъ нѣкоторыя полагають 30. а въ большомъ чершежѣ 35. верстѣ.
- 36.) Толкованіе именъ весьма неисправно, между оными Рускіе или Сарматскіе приняты за Славенскіе и знаменованія ихъ несогласны, на примѣрѣ *Вира* Сарматское: *пошлина* или *дань* и *зворъ*, а ешлы Славенское, *попретъ* и *кипитъ* или *полнуется*, и *еланъ* или *теланъ* шожъ, что *плоско* и *радно*.) Прочее толковать для пространства оставляю.
- 37.) О Казарахъ разглагошете въ помѣ II. комментартевъ, гл. 24.
- 38.) Каналъ Крымскій Геродотъ сказуетъ ровъ здѣланный слѣпными рабами, въ войнѣ прошиво господъ, чрезъ что басня у Вищсена и Маршингера внесенная о Холопий городѣ, близъ Нова града, опровергается, гл. 12. н. 14. 14. н. 16. 31.
- 39.) На многихъ мѣспахъ переводчикъ вмѣсто Херсонеза полуострова клалъ Крымъ правильно: но здѣсь разумѣется градъ Херсонъ, близъ перекони, о которомъ гл. 13. н. 39 40. 14. н. 35. и 37. ч. II. н. 40. О препяшствіи отъ Печенегъ Рускимъ купцамъ ѣздяшимъ въ Греки по Днѣпру въ часши впорой на многихъ мѣспахъ показано, что каждое лѣшокъ порогамъ для провожанія оныхъ войска посыланы были, и ниже н. 57.
- 41.) Саркелъ или Бѣлый домъ; мнилъ бы точно Рускими переведенное *Бѣла вежа*, ибо *вежа* въ Славенскомъ значить *стрѣльница*, у Сарматъ *домъ* или *жилище*, какъ Несторъ часто дома и жилища Половцевъ вежи именовалъ, но Бѣла вежа Козарская была на Днѣпрѣ, отъ Грекъ Олбта н. 28. Другій Рускій градъ въ верховьѣ рѣкѣ Оспри ч. II. н. 387. сей же точно положенъ на Дону или Дойцѣ, и послѣднее правднѣе, ибо Рускіе часто Донецъ Дономъ называли.

называли ч. II. н. 321. въ чемъ Бееръ н. 44. согласуесть, но Дону же многіе древніе городища видимы, особливо не далеко отъ устья оной верстахъ въ 10. не малаго каменнаго града основаніе видно, или подлинно гдѣ въ прошедшемъ вѣкѣ былъ градъ Рускими построенъ намѣловой горѣ, отъ которой имя Бѣлый получилъ, хотя нынѣ нѣсколько ниже перенесенъ, по чему мною делила мѣстѣ близъ испинны, Гвагний имянуя Каркель, мнѣшъ Бѣлъ градъ въ Бессарабѣи, гдѣ и басю привнесъ, гл. 22. н. 29.

42.) Къ гань у Грекъ шишулъ общій Государей Славенскихъ и Сармашскихъ, хотя иные не все сей употребляютъ, но какого подлинно языка не знаю, хотя въ Сармашскомъ подобныя шому слова находятся, какъ ч. II. н. 128. показано; можешъ и Турки оный отъ Сармашъ или Грекъ приняли, ибо Греки и Римляне за долго до прихода Турокъ оное въ Исторіяхъ упоминають, какъ мы царь употребляемъ изъ Еврейскаго, да и не точное знаменованіе.

43.) Козари когда подъ власть Императоровъ Греческихъ пришли неизвѣстно, однако жъ прежде Константина, ибо въ договорахъ съ Олгомъ и Игоромъ, Императоры ихъ и Херсонезъ, яко подданныхъ включали, иногда у нихъ жидовство завелось, ~~свѣдovanіе и наказывашъ отъ себя~~ посылали, какъ въ ~~лест. исп.~~ показано, потому въ спроенни замка ~~Феофила~~ сколо лѣша 825. имъ яко подданнымъ помогалъ н. 49.

44.) Выше н. 41.

45.) Донъ изъ горъ Риейскихъ н. 10. Императора мною сказаніе Плиніево, гл. 14. н. 13. обмануло. Что же Бееръ берега рѣки Дона за горы почитаетъ, оное правильно; ибо Геродотъ берега Волги гл. 12. н. 22. Плиній берега Оки н. 13. Пшоломей Яика н. 20. Дона н. 52. горами называли, рѣкъ не упоминая.

46.) О семь точнѣе въ договорахъ съ Греческими Императоры, у Нешора показано, Олговѣ 909. Игоревѣ 945. и Свяшославѣ 972. годовѣ.

47.) Области Пацнаковѣ не возможно ни по народамъ, ни положеніямъ предѣлѣ, ниже число ихъ на долгое время заключашъ, власно какъ у шепныхъ Ташарѣ, понеже они ихъ области именовали по владѣльцамъ, шо какъ долго

- владѣлецъ живеть, такъ долго званіе пребываетъ, мѣсто опредѣлить не лзя, ибо всегда и далеко переходя, обитають; равно величество ихъ владѣній сильныя много отъ другихъ присовокупляя умножаютъ, а чрезъ насиліе и раздѣлахъ дѣшею уменьшаютъ, слѣдственно числа ихъ областей опредѣлить не можно было. Что же Бурашъ упоминаеть, то есть народъ сего имени въ Сибири, при рѣкѣ Ангарѣ рода Мунгальскаго, шѣжелиперешли или иные.
- 48.) Дистрѣ градъ, у Нестора столица Болгарская на Дунаѣ Дестрѣ именована н. 73.
- 49.) Сте можеть берегомъ отъ Дуная, но моремъ конечно по берегамъ лежаще Греки во власти имѣли, ибо Константинъ самъ въ договорѣ Олбю Козаровъ градъ, островъ Еферія и Херсонезъ написалъ, чтобъ Рускіе въ шѣхъ мѣстѣхъ не зимовали, и Херсоняномъ рыбы ловить не мѣшали, н. 43.
- 50.) Прутъ, Порапа гл. 12. и. 33. Шеломей кн. II. гл. 8. именуетъ Брасеусъ, Аммианъ Марцелинъ кн. XXXI. гл. 3. Терруеъ, чему Клаверій кн. III. гл. 11. согласуетъ.
- 51.) Славяне данники Рускіе: гл. 13. и 38. показано, что Славяне отъ Дуная въ древнія времена переходя около Днѣпра, и на восточной странѣ населились, которыхъ мѣста прежде Сарматы обладали, гл. 20. Олегъ же, а прежде Осколдъ, пришедъ сихъ Славянъ себѣ покорили, и данниками учинили, о чемъ Несторъ предѣль по предѣль жоказуетъ ч. II. н. 51. пошомъ вся сія страна Русь именована н. 62.
- 52.) Дивно, что Императоръ почитай все шѣ грады въ договорѣ со Оломъ положа здѣсь неправо именовалъ, ибо видно шѣже суть яко.
- |                           |   |                                                                                                 |
|---------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Милииска - - Смоленскъ    | } | Здѣсь изъ договора пропущены Новѣградъ, Полошскъ и Росшовъ, о такомъ по врежденіи именъ гл. 10. |
| Тевлюча - - Любечъ        |   |                                                                                                 |
| Чернигсга - - Черниговъ   |   |                                                                                                 |
| Бузе градъ - - Вышъ градъ |   |                                                                                                 |
- 53.) Вишезевій градъ былъ мною Вишичевъ, ниже Триполя, которой у Нестора часто упоминаемъ и въ большомъ чертежѣ н. 132. упомянушъ.
- 54.) Чтобъ Святославъ при отцѣ въ Новѣградѣ удѣль имѣлъ, въ Рускихъ шого не находится, паче у Нестора погрѣшено, якобы онъ по отцѣ младевецъ остался; но аѣша рожденія у Іоакима прошивное жоказуюшъ, о чемъ н. 58.

- 55.) Улшани мнилъ бы Угличи, но сіи Сарматы на восточной странѣ Днѣпра по рѣкѣ Углу или Орели, о нихъ же и Гили Сарматскіи именованы, част. II. н. 37-95. но паче мною Вольяне, смежны къ сѣверу съ Древляни жившими по Припечи ч. II. н. 117. и сіе нѣб орографіи Греческой легко премѣнить. Ленчане великая Польша, н. 9. весьма далеко, Кривичи обласъ Смоленская н. 21. Друговиты, Дрягвичи по Дниѣ, обласъ Полоцкая н. 22. Липи мною Ливи или Либы въ Ливоніи, или Липи Липва н. 22. но сіи были Сарматы, а не Славяне, Люшичи н. 10. по Днѣпрѣ, Серби мною Севера по Деснѣ Славяне.
- 56.) Озера Припелти: разумѣетъ рѣку Припечь, и сія у многихъ ошибка находится, что рѣки озерами названы, какъ злѣсь можно не шокмо о Припечи, но и о Деснѣ разумѣшь, кошорыми суда къ Киеву ходяшь, гдѣ никакихъ озеръ неизвѣстно, какъ и Пшоломей видится Ворсклу или Сулу озеро Амадока назвалъ гл. 15. н. 46.
- 57.) Грады именуемые Гиры, яко же и обласъ Вервіанецъ у Рускихъ не упоминаеми, но можешъ такъ сказано выходили въ городъ на Виру, ш. е. *для собранія дани*, отъ подданныхъ и *плодоцѣ* какъ н. 36. а по сказанію Несторову Князи съ войски каждогодно выходили на Сушень ш. е. на смежѣ съ Половцами, какъ для ловли звѣрей и рыбъ, такъ *для защиты подданныхъ* н. 40. но охсе лѣтомъ, а зимою Бадили для зборовъ дани или оброковъ; паче мною слово Греческое Гиросъ шоже значить, что *граница*, Сушень и *окольность*, равно и Варвіамъ знатно Греческое варваросъ испорчено, что легко въ перепискѣ и переводѣ учинишься могло.
- 58.) Переславъ и Переславецъ у Нестора н. 80. гдѣ Святославъ пребывалъ н. 54. и какъ Анна Комнина сіе имя древнимъ почитаетъ, шо видимо, что оный Булгарами или Рускими Славяне построены, и мною нынѣшній Браилосъ; ибо Болгары до пришествія къ Дунаю при Волгѣ имѣли великій градъ Брахимосъ ч. II. н. 441.
- 59.) О сей погрѣшности, что Козаръ и Венгровъ Турками именовали, н. т. 10. что можешъ такимъ образомъ учинилось: какъ Греки древле всѣ другіе народы противные имъ варварами пошомъ отъ Египтянъ услыша, Скивами именовали, не различая народовъ не шокмо иноязычныхъ,

но и самыхъ Грековъ опцаленныхъ гл. 12. и 51. такъ послѣди ощуи на востокъ отъ Турокъ великя раззореня всѣхъ прошивныхъ имѣ Слявянѣ и Сарманѣ, Казарѣ и Венгровѣ Турками именовашъ спали.

- 60.) Туркешанѣ гр. естѣ отъ Персиа весьма далеко на сѣверной странѣ Аральскаго моря, при рѣкѣ Сырѣ, отъ котораго и предѣлѣ потѣ именованѣ, но болѣе пушѣ. Нынѣ онымъ владѣетѣ Ханѣ большой Кайсацкой орды. Нѣкоторые рѣку Сырѣ разумѣютѣ Яксартѣ Птоломееву гл. 15. и. 27. о его началѣ гл. 18.
- 61.) Слявяне съ Венгры сплосѣ гл. 17. и. 8. 27.
- 62.) Гуны и Маджары у Нестора и. 26. Угры, обаче въ Паннонiю пришли гл. 27.
- 63.) Алинѣ первый Венгровѣ Король, Венгерскiе Историки именующѣ Алмо гл. 27.

### КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

