

ЗЛОЙ МОСКОВИТ

18. Jun. um 13:44

Aktionen

[#Русь_до_13в@zloi_moscovit](#) [#Русь_с13до15в@zloi_moscovit](#)

Радзивилловская летопись - окно в мир русского средневековья

Радзивилловская летопись, основной список которой представляет собой лицевую (иллюстрированную) рукопись конца XV в., представляет собой «Повесть временных лет», продолженную до 1205/1206 года. Наибольший интерес представляют миниатюры (всего их 618), которыми иллюстрирован Радзивилловский список один из трёх сохранившихся древнерусских иллюстрированных списков летописей. Два другие — Хроника Георгия Амартола в Тверском списке XIV века (перевод византийского хронографа) и многотомный Лицевой свод XVI века.

В настоящее время наиболее обоснованной представляется версия о написании Радзивилловской летописи в Смоленске. Характер приписок на полях летописи показывает, что рукопись была создана в городской среде. Более поздние приписки конца XVI — начала XVII в. на старобелорусском языке свидетельствуют о том, что рукопись в то время принадлежала представителям мелкой шляхты, жителям Гродненского повета. В конце рукописи есть запись, что летопись была подарена Станиславом Зеновевичем князю Янушу Радзивиллу. Следовательно, около середины XVII в. летопись от мелких держателей перешла во владение высшей прослойки белорусской знати. После смерти Януша в 1655 году рукопись досталась Богуславу Радзивиллу (умер в 1669 году) он, видимо, завещал летопись Кенигсбергской библиотеке. Здесь с ней в 1715 г. ознакомился Петр I и приказал снять с нее копию. Во время Семилетней войны с Пруссией (1756 – 1763), после занятия столицы Кенигсберга русскими войсками, президент Петербургской Академии наук граф Кирилл Григорьевич Разумовский в 1758 году вытребовал из библиотеки Кенигсберга Радзивилловскую летопись, а в 1761 году она была передана в Библиотеку Академии наук в Петербурге, где и хранится по сей день.

Чрезвычайно близка к Радзивилловскому списку летопись Московско-Академическая (или Московско-Академический список Суздальской летописи), они совпадают с начала вплоть до 6714 (1206) г., до которого доведен текст Радзивилловской летописи. В ряде мест Л. обнаруживаются пропуски и перестановки текста. Эти дефекты основного списка Л. не отразились в Московско-Академическом списке, но ряд других дефектов присущ обоим летописям. На этом основании ни Радзивилловский список не может быть возведен к Московско-Академическому списку, ни Московско-Академический список к Радзивилловскому, А. А. Шахматов возводил их к общему источнику. Начиная с известия 1138 г. может рассматриваться как третий список общего протографа еще один памятник — Летописец Переяславля Суздальского. Сходный с Л. текст начинается в этом памятнике с 6646 (1138) г. и продолжается после 6714 г., завершаясь 6722 (1214) г. А. А. Шахматов пришел к заключению, что в основе всех списков Л. лежал Переяславский свод 1214 г., окончание которого утрачено в Радзивилловском и Московско-Академическом списках. В основе же Переяславского свода 1214 г. — владимирский свод начала XIII в., прославлявший Всеволода Большое Гнездо, составленный при его сыновьях Юрии и Ярославле.

Датировка по водяным знакам была произведена с большой тщательностью Н. П. Лихачевым, интересно, что в Ермолинской летописи (составленной по заказу

московского купца и архитектора В. Д. Ермолина) Н. П. Лихачев отметил те же водяные знаки (голова быка с крестом). Обе летописи датируются на основании этих знаков последним десятилетием XV в. Сложнее обстоит дело с определением места создания летописи, исследователи называли следующие города, где мог быть изготовлен список XV в.: Смоленск, Новгород, Тверь, Москва, Белоозеро. В настоящее время наиболее обоснованной представляется версия о происхождении Радзивилловской летописи, в зоне контакта белорусского и великорусского наречий скорее всего, в Смоленске. Наличие в одном списке "скрещения" в тексте летописи белорусских лингвистических особенностей с великорусскими заставило А.А. Шахматова быть крайне осторожным в выводах. Ученый сделал компромиссное заключение: Радзивилловский список "составлен в области, пограничной между обоими наречиями".

В защиту «смоленской» гипотезы выступил впоследствии ученик А.А. Шахматова филолог В.М. Ганцов. Проведя тщательный лингвистический анализ, он подтвердил мнение Шахматова: «Скрещение белорусских особенностей с великорусскими в тексте Радзивилловского списка дало основание академику Шахматову полагать, что он написан в области, пограничной между этими двумя наречиями, всего вероятнее в Смоленске... Такое предположение вполне объясняет все особенности письма и языка Радзивилловского списка, так как и те великорусизмы, которые в нём встречаются, становятся понятными при допущении культурного влияния Москвы и Суздаля, проникавшего в Смоленск одновременно с влиянием западной культуры.»

В Радзивилловской летописи 618 миниатюр, что делает рукопись особенно ценной для русской культуры. Судя по тому, что в Московско-Академическом списке (он принадлежал Троице-Сергиевой лавре и, вероятно, именно там был переписан с протографа) в ряде случаев переписчиком по недосмотру пропущен текст, находящийся в Радзивилловском списке между миниатюрами, иллюстрирован был общий протограф обоих списков, а миниатюры, очевидно, восходят к оригиналу — Переяславскому своду 1214 г.

На миниатюрах Радзивилловской летописи вполне определенно опознается художественный почерк работавших очень по-разному миниатюристов. Из них первый работает в более ученической и архаичной манере: в его рисунках сильнее ощущается влияние раннего оригинала, а второй в более свободной и профессиональной. Почти все миниатюры до л. 194 исполнены первым мастером и затем подправлены вторым, затем следуют миниатюры, принадлежащие только второму мастеру. Среди последних имеются как исключение две, исполненные опять-таки первым мастером. Степень участия второго мастера в оформлении той части рукописи, где он выступает вместе с первым, различна. В нескольких случаях он не просто подправляет стиль и манеру исполнения, а полностью бракует работу первого мастера.

Второй мастер был знаком с западноевропейским искусством, хорошо знал древнерусскую и византийскую живопись, его руке принадлежат рисунки на наклейках и правка более ранних миниатюр. Б. А. Рыбаков пишет, что начиная с 1169 г. западные готические элементы встречаются в полноценном комплексе: рыцарский доспех XV в., своеобразные вычурные щиты XV в., пушки в амбразурах крепостей, и при этом миниатюры XV в. с избытком западных черт "нарисованы в совершенно иной манере - рисунок широк, выдвигается на поля, композиция свободная, не скованная старыми образцами". Далее автор объясняет, что эта часть рисунков является оригинальным творчеством художника XV в., ибо соответствующие иллюстрации в подлиннике отсутствовали.

Миниатюры Радзивилловской летописи дают представление о быте, строительстве, военном деле средневековой Руси. Сюжеты миниатюр многообразны: батальные сцены, крестьянские восстания, народные праздники, бытовые сцены. Как образно выразился А. В. Арциховский миниатюры Радзивилловской летописи являются "окнами, сквозь которые можно смотреть на исчезнувший мир Древней Руси."

По материалам:

Клосс Б. М. Предисловие к изданию 1997 г. // ПСРЛ, том I. Издание 4-е.

Лаврентьевская летопись.

Лурье Я. С. Летопись Радзивилловская. Историческая справка.

Кукушкина М. В. К вопросу о месте происхождения Радзивилловской летописи в списке XV в.

Щелчкова Т.А. «Радзивилловская» или «Смоленская» летопись?

Чернецов А.В. К изучению Радзивилловской летописи.

МИНИАТЮРЫ РАДЗИВИЛОВСКОЙ ЛЕТОПИСИ

Пятница, 24 Сентября 2010 г. 18:14 + в цитатник

В.А Чудинов:"...удивляет несоответствие миниатюр по сюжету и надписям соответствующему месту летописи. Может быть, в этот раз будет иначе, и на миниатюре можно будет почерпнуть ряд подробностей о деятельности святого апостола Андрея Первозванного?"

Мои мысли: Что,если под образом Андрея Первозванного описываются события,в которых принимал участие Иисус Христос, которого на Руси называли Яр



Рис. 1



© 2010 ЧУДИНОВ В.А.

Рис. 2

Официальная трактовка миниатюры № 2:

О ней в описании рисунков сказано: «Приход апостола Андрея с учениками к месту основания Киева; благословение Андреем этого места и воздвижение креста на высоком берегу Днепра» (РАД:304). А в тексте самой летописи приведены такие слова: «...Андрею учащу в Синопе... и възхоте ити в Рим, и приде в устье Днепровское,... и ста под горами на березе. И встав заутра, и рече к сущим с ним учеником: «... Имаеть град велик быти...» И вшед на горы сия, и благослови я, и постави крест». Слева подпись к рисунку: «Святыи апостол Андрей постави на горе крестъ, где же ныне град Киевъ». Казалось бы, всё предельно ясно.

Чтение надписей Чудиновым:

Как обычно, сначала я осматриваю миниатюру и с удивлением убеждаюсь в том, что святых, то есть, лиц с нимбом, на миниатюре изображено двое. Но ведь речь идёт об одном Андрее Первозванном! Если он - тот человек, который держит крест, то кто же второй? Но вдруг он как раз второй? Словом, возникает потребность сразу же прочитать надписи на каждом из святых апостолов.

Увы, чтение сразу же разочаровывает. На нимбе слева едва заметно написаны слова ХРАМ ЯРА (я не стал выделять эту надпись), на волосах головы слева читаются слова ЯРА РУСЬ, а лигатура слева внизу разлагается на слова ЛИК ЯРА. Перед нами - не лик Андрея, а лик Яра? Может ли такое быть? Необходимо срочно найти другие надписи!

Правый глаз - это надпись ЯР, усы - надпись ЛИК. Над центральной частью лба, на волосах содержится красиво выполненная надпись ЯР. Под бородой, на галстучке (эту вертикальную надпись я повернул, чтобы сделать горизонтальной) написано ЯРА МАСКА. Правая сторона бороды (от зрителя слева) читается ЯРА ЛИК. Так что сомнений быть не может - перед нами находится одна из ипостасей Яра.

Теперь рассмотрим второе лицо. Глаз и изгиб носа образуют у него слово РОД (буква Р положена на бок), так что это - другой и более древний ведический бог. А на правой части бороды можно прочитать слово ЯРА. Следовательно, перед нами находится Род Яра. Имеется также несколько слов МАСКА, которые я не стал выделять.

Третье лицо - юноша, стоящий с лопатой. На его лбу прядь волос образует слово ЛИК, тогда как на воротнике читаются слова ЯРА МАСКА. Иными словами, это - тоже ипостась Яра. На кресте надписей как будто нет. Но зато правая часть растения около лопаты содержит как бы православный крест в миниатюре, и этот крест содержит надписи. Я их читаю так: ЯРА ХРАМА КРЕСТ. Иными словами, это крест - еще ведический, крест храма Яра. Такого рода надпись я вижу впервые, и она мне представляется весьма значительной. Равно как и указание на то, что крест - это РОД РАСТЕНИЯ. Эта надпись видна весьма

хорошо; она расположена между основанием большого креста и нижней правой рукой юноши. А верхняя правая рука держит свиток, на ней написано ЛИК ЯРА.

На остальных персонажах можно прочесть надписи МАСКА ЯРА. Иными словами, это - различные ипостаси Яра. Получается, что перед нами - одна из иллюстраций о похождениях бога Яра вместе с богом Родом. Об Андрее Первозванном тут нет ни слова.

Но, возможно, и другие миниатюры не имеют ничего общего с их подписями? - Рассмотрим теперь миниатюру № 1 о построении Новгорода.



Рис. 3



Рис. 4

Официальная трактовка миниатюры № 1:

О ней можно прочитать такие слова: «Построение Новгорода ильменскими славянами» (РАД:304). И приводятся такие слова летописи: «Словене же седоша около озера Ильменя, и прозвашася своим именем, и соделаша город, и нарекоша Новгород». Правда, несколько удивительно то, что славяне одеты примерно в те же одежды, что и персонажи на других миниатюрах.

Чтение надписей Чудиновым:

Теперь попытаемся прочитать надписи. Оказывается, их много на топоре у левого персонажа. Самое начало достаточно плохо читалось при том увеличении, которое появилось при сканировании миниатюры, и я его удвоил. К моему удивлению, появилось слово МОСКВЫ. А вся надпись целиком читалась так: МОСКВЫ ТОПОР. НА БОЛОТАХ ВАЛИТИ СТВОЛЫ РУКАМЫ. Из нее следует, что топор был произведен в Москве. Возможно, это намек на то, что и приказ о создании Новгорода также пришел из Москвы, то есть, освоение северных территорий было делом Москвы. А смысл надписи состоит в том, что на болотах этот дорогой инструмент использовать не было необходимости, там корни дерева в болотистой почве не могли его удержать в прямом состоянии, если его валить руками. Так дешевле.

На самом низу, под первым персонажем, можно прочитать слова: СКАЧКА ЖЕРЕБЧИКОВ НОВГРАДА ЯРА РУСИ. Весьма странная характеристика для ильменских славян. Однако здесь упоминается имя Новгорода, и, следовательно, основное содержание миниатюры, действительно, связано с Новгородом.

Теперь было бы любопытно узнать, действительно ли перед нами ильменские славяне. Для этого я читаю сначала надпись на голове первого персонажа. Она гласит: ХРАМА ЯРА РАБОТНИКИ. Речь, следовательно, идет не о населении данных мест, а о служителях храма. Этим и объясняется их одежда. На втором персонаже я читаю надпись ХРАМ ЯРА, на третьем - МОНАХ ЯРА и ЯРА ХРАМА МОНАХ, на четвертом - МОНАХ, на пятом - ЯРА ХРАМА МОНАХ, а на фоне между четвертым и пятым персонажем - слово МАСТЕРА. Из этого следует, что постройку осуществляли не представители местного этноса, а монахи местного монастыря, ведическое духовенство. Как нам известно, в ведизме для духовных лиц не было обета безбрачия, а в ночь на Купальский праздник разрешалось соединение

мужчин с любыми приглянувшимися им женщинами. Видимо, этим объясняется характеристика монахов как жеребчиков.

Обсуждение. Рассмотрение двух миниатюр показывает, что они соответствуют приводимой академической наукой трактовке только в первом приближении. Более подробное рассмотрение выявляет многие отличия.

Насколько я могу судить по древним изображениям апостолов (ТАЙ), они все представляли собой лики либо Яра, либо Рода. Не составляет исключения и Иисус Христос: он тоже является либо Яром, либо его сыном или внуком. А Дева Мария - это лик Мары. Полагаю, что так раннее христианство утверждало высокий статус не только нового бога, но и его апостолов. Так что изображение апостола Андрея Первозванного в виде ведического бога Яра вполне закономерно именно для раннего христианства, и на наш взгляд, как раз является свидетельством подлинности миниатюры, то есть, говорит в пользу ее создания во времена раннего христианства, но не позже. В этом я расхожусь с точкой зрения академика А.Т. Фоменко, который полагает, что вся Радзивилловская летопись была якобы создана незадолго до прибытия Петра I в Кёнигсберг, то есть, в самом конце XVII века. Более того, я полагаю, что миниатюры были созданы ранее создания текста летописи, то есть, ранее XIII века, и созданы они ранними христианами в то время, когда на всей Руси еще господствовал ведизм. Полагаю, что можно сказать даже точнее, судя по содержанию миниатюр. Так, на миниатюре № 4 упоминается Московский князь Ярослав, а на миниатюре № 1 упоминается ТОПОР МОСКВЫ, возможно, в символическом значении. При этом подчеркивается, что Московский князь был православным, тогда как мимы и монахи Яра не снабжены эпитетами «ведический» или «языческий». Всё это передает, скорее всего, обстановку XI века и указывает на Москву как центр создания миниатюр.

Далее, выяснилось, что восьмиконечный крест, ныне почитаемый как христианский, являлся прежде одним из крестов именно храма Яра. В этом я усматриваю еще один переход от православия ведического (Правь славили) к православию христианскому. Не исключено, что действительно изображен Киев, но, однако, окрестности ближайшего храма Яра, так что все монахи выходят из ограды именно этого храма.

Что же касается миниатюры № 1, то к монахам местного храма Яра отношение у автора миниатюры ироническое, он их называет ЖЕРЕБЧИКАМИ, а строительство города -

СКАЧКОЙ ЖЕРЕБЧИКОВ. Вряд ли сами новгородцы характеризовали бы так своих монахов, если бы они были авторами миниатюры. И им ни к чему бы было упоминать ТОПОР МОСКВЫ, а также подчеркивать наличие трудоёмкого, но более дешевого способа валить деревья голыми РУКАМИ НА БОЛОТАХ. Так что именно «руку Москвы» в приведенных замечаниях узнать несложно.

Наиболее важным мне представляется вывод о том, что на миниатюрах вовсе не изображены те этносы, о которых упоминает академическая наука как о племенах. Нет кривичей на миниатюре о строительстве Смоленска (но представлены сплошь высокие ранги ведических иерархов, МИМЫ), нет ильменских славян на миниатюре о строительстве Новгорода (тут фигурируют в качестве мастеров и работников монахи храма Яра). Из этого я делаю вывод о том, что подмена монахов русского ведизма «местными племенами» произошла еще при анализе летописи в Романовский период, когда после реформы Никона всякое упоминание о русском ведизме было запрещено. Так что вместо табуированных слов «монах храма Яра», «мим Киева, Новгорода, Москвы, Харькова, Смоленска, Червоной Руси» были введены эвфемизмы: «поляне, кривичи, ильменские славяне» и т.д. Иными словами, население русской историографии многочисленными племенами взамен ведических епархий было произведено под давлением политических репрессий после реформы патриарха Никона. Это в те времена казалось наименьшим злом. Однако после развития этнографии в XIX веке выяснилось, что «племена» стоят на довольно низкой ступени культуры и никоим образом не могут составлять дипломатические документы, поскольку вообще не знают грамоты. Но этнография развивалась независимо от русской историографии как наука, применимая ко всем народам, так что на нее этот политический прессинг не давил. Однако теперь применение термина «племена» к весьма развитому в политическом отношении русскому обществу X-XI веков производит весьма странный, несколько комический эффект. Тем не менее, ни советская, ни постсоветская академическая историография не обратила внимания на этот вопиющий факт.

Вторым по значимости выводом мне представляется наличие весьма высокой политической активности Москвы в рассматриваемый период. Об истории Новгорода мы читаем: «С VIII века - центр ряда селений Приильменья, в IX - XII веках столица, затем второй по значимости после Киева центр Древнерусского государства, столица Новгородской республики до её подчинения Московскому княжеству в 1478 году. Официальной датой возникновения Новгорода - без учета археологических и иных возражений такой дате - принято условно считать 859 год, исходя из поздней Никоновской летописи (компиляция

XVI века; сведений о закладке или строительстве Новгорода под этой датой в данном источнике нет). При этом в самой летописи не сказано об основании города именно в этот год, но под годом 6367 (859 год) содержится запись о смерти Гостомысла, новгородского старейшины, что никак не может признаваться датой возникновения Новгорода. Автором официальной даты основания города стал историк М. Н. Тихомиров, выступивший с докладом на научной конференции в Новгороде накануне 1959 года, что позволило отметить в тот год 1100-летие Новгорода» (Википедия). При анализе текста миниатюры № 1 возникает впечатление, что Москва как раз и была заинтересована в создании нового центра на севере Руси (подобно тому, как такой центр создал Петр в виде Санкт-Петербурга), ибо Киев, который также претендовал на роль центра, часто подвергался вражескому нашествию. Что же касается Москвы, то, рассмотрев ее геоглифы, я пришел к выводу о том, что она была сакральным центром в течение многих тысячелетий (недаром слово МАСКОВА может быть понято как ИКОНОВА). С точки зрения тех выводов, которые были нами сделаны при анализе миниатюры № 4, центром административной и политической власти тогда выступали именно сакральные центры, так что «история государства Российского» теперь может пониматься не как история возникновения страны России вообще, но как переход власти в самой Руси от ведических мимов к руководителям войска - князьям.

Не исключено поэтому, что именно Москва и инициировала создание центра в ряде селений Приильменя в виде Нового Города; однако надлежащего контроля за политическими событиями в нём при таком удалении от Москвы осуществить не удалось. Отсюда и получается, что монахи Яра, создав город, постарались сделать его максимально самостоятельным, что и привело к его отпадению от Москвы. С другой стороны ясно, что принятие христианства в Киеве и Новгороде еще не привело к тому же в Москве; как я выяснил в статье (ДВА), Владимиро-Суздальская Русь оказалась последней, в которой сохранялся ведизм, и Дмитровский собор во Владимире был построен как храм именно ведический, а не христианский (его приведение в христианский вид произошло только в XIX веке). Поэтому Москва после христианизации Новгорода и Киева стала считаться центром старой веры, которую следовало сбросить со счетов.

Тогда становится понятным поведение князя Ярослава Московского, который, приняв христианство, постарался показать, что никаких противоречий между ведизмом и христианством нет. Именно поэтому он поручает написание летописи, снабженной огромным количеством иллюстраций. Сама летопись до нас не дошла, но ее миниатюры, вероятно, сначала были заимствованы какими-то Новгородскими, затем какими-то

Киевскими летописями, пока, наконец, были целиком включены в Радзивилловскую летопись. Ибо сочинение сразу более 600 иллюстраций, как я полагаю, вряд ли было бы под силу простому монаху - это плод коллективных усилий. Другое дело - копирование каждой подписи, что могли делать юные послушники более позднего времени, не вникая в общий смысл текста, чисто механически. Ведь в период позднего христианства было совсем ни к чему выявлять роль ведических иерархов и ведических монахов. А иллюстрации показывают бурную деятельность Москвы по внедрению новых реалий (христианских и княжеских) в привычную картину ведического правления. Замечу, что именно Ярослав приказал признать ведические культовые камни частью православных реликвий, отчего они получили название ЯРОСЛАВЛЕВЫ КАМНИ, хранились в ризницах церквей и периодически выдавались населению для молитв по случаю ведических праздников. Таким образом, текст миниатюр, хотя тоже христианский, но еще не проникнутый ненавистью к русскому ведизму, сохранил нам некоторые подробности наиболее древних событий средневекового периода.

Иными словами, текст миниатюр Радзивилловской летописи помогает нам понять и объяснить ряд неувязок, которые возникают при анализе академической историографии раннего периода истории Руси.

Заключение. Русские летописи, как и содержащиеся в некоторых из них миниатюры, не относятся к новым историческим источникам. Тем не менее, всматривание в их детали при большом увеличении, то есть, применение методов микроэпиграфики, позволяет прочитать новые тексты, которые трактуют многие известные события в ином ключе. Это позволяет делать новые выводы, а также более глубоко понимать смысл соответствующих событий и соотношение русского ведизма и раннего христианства.

Источник: <http://chudinov.ru/miniatura/2/>

П.С: О миниатюре N.4 можно прочитать здесь:

<http://chudinov.ru/radzil/>

<https://roouh.livejournal.com/135728.html>

<https://roouh.livejournal.com/135728.html?thread=1769520#t1769520>

Странные миниатюры Радзивилловской летописи

Радзивилловская летопись, или Кёнигсбергская летопись — летописный памятник предположительно начала XIII века, сохранившийся в двух списках XV века — собственно Радзивилловском, иллюстрированном многочисленными миниатюрами, и Московско-Академическом. Представляет собой «Повесть временных лет», продолженную годовыми записями до 1206 года.

Названия — от имени полководца Великого княжества Литовского, виленского воеводы Януша Радзивилла, владевшего первым (собственно Радзивилловским) списком в XVII веке, и от города Кёнигсберга, где этот список хранился в XVIII в., пока в ходе Семилетней войны не был увезен в Россию в качестве трофея (1761) и не попал в Петербургскую академию наук.

Место создания списка точно не установлено, но существует мнение, что по происхождению данный памятник относится к западнорусским, возможно, что рукопись написана в Смоленске.

Список хранится в Библиотеке академии наук в Санкт-Петербурге.

Миниатюры

Наибольший интерес представляют раскрашенные миниатюры (всего их 617), которыми иллюстрирован Радзивилловский список. Это один из трёх сохранившихся древнерусских иллюстрированных списков летописей. Два другие — Хроника Георгия Амартола в Тверском списке XIV века (перевод византийского хронографа, собственно русской летописью не является) и многотомный Лицевой свод XVI века.

Судя по тому, что в Московско-Академическом списке в ряде случаев переписчиком по недосмотру пропущен текст, находящийся в Радзивилловском списке между миниатюрами, иллюстрирован был общий протограф обоих списков.

Таким образом, иллюстрации XV века являются копией с более ранних — как предполагают некоторые исследователи, оригинальные миниатюры могли относиться даже к XI веку.

Миниатюры Радзивилловской летописи, несмотря на схематизированный стиль, дают представление о быте, строительстве, военном деле средневековой Руси. Их называют «окнами в исчезнувший мир». Сюжеты миниатюр многообразны: батальные сцены, крестьянские восстания, народные праздники, бытовые сцены, конкретные исторические эпизоды («Битва на Немиге», «Пленение князя Всеслава Полоцкого»).

1. Пророчество о Киеве



Когда **Андрей** учил в Синопе и прибыл в Корсунь, узнал он, что недалеко от Корсуни устье Днепра, и захотел отправиться в Рим, и проплыл в устье днепровское, и оттуда отправился вверх по Днепру. И случилось так, что он пришел и стал под горами на берегу. И утром встал и сказал бывшим с ним ученикам: "Видите ли горы эти? На этих горах воссияет благодать Божия, будет город великий, и воздвигнет Бог много церквей". И взоидя на горы эти, благословил их, и поставил крест, и помолился Богу, и сошел с горы этой, где впоследствии будет Киев, и пошел вверх по Днепру.

Что это в правом верхнем углу?

Этот необычный объект в паре с нимбами на головах святых посланников, значительно расширяет версии толкования изображённых событий. Да и гора больше на могилку похожа... Какие-то врата и стена на заднем плане, паренёк с лопатой... :)

2. Колёсные лодки

И повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на колеса корабли. И когда подул попутный ветер, подняли они в поле паруса и пошли к городу. Греки же, увидев это, испугались и сказали, послав к Олегу: "Не губи города, дадим тебе дань, какую захочешь". И остановил Олег воинов, и вынесли ему пищу и вино, но не принял его, так как было оно отравлено. И испугались греки, и сказали: "Это не Олег, но святой Дмитрий, посланный на нас Богом". И приказал Олег дать дани на 2000 кораблей: по 12 гривен на человека, а было в каждом корабле по 40 мужей.



Чего же так испугались греки, кораблей колёсных не видели что-ли? :)
А если испугались, зачем тогда аплодируют и в трубы трубят?
"Кормчие" куда смотрят?

Немного математики: 2 000 кораблей по 40 мужей в каждом = 80 000 мужей по 12 гривен = 960 000 гривен. Приподняли лепёху. Легко.
Сила мысли и технический прогресс!

3. Язычники в Царьграде

Цари же Леон и Александр заключили мир с Олегом, обязались уплачивать дань и присягали друг другу: сами целовали крест, а Олега с мужами его водили присягать по закону русскому, и клялись те своим оружием и Перуном, своим богом, и Волосом, богом скота, и утвердили мир. И сказал Олег: "Сшейте для руси паруса из паволок, а славянам копринные", - и было так. И повесил щит свой на воротах в знак победы, и пошел от Царьграда. И подняла русь паруса из паволок, а славяне копринные, и разодрал их ветер; и сказали славяне: "Возьмем свои толстины, не даны славянам паруса из паволок". И вернулся Олег в Киев, неся золото, и паволоки, и плоды, и вино, и всякое узорочье. И прозвали Олега Вещим, так как были люди язычниками и непросвещенными.



По сюжету, на иллюстрации идол Перуна, а Велес в виде змеюки - под ногами у воина. И вопросов к этой иллюстрации тьма.

Во-первых: Олег, идола с подставкой, привёз с собой?

Во-вторых: почему бог Велес, которому присягают наравне с Перуном, валяется на полу?

В-третьих: я как-то по-другому представлял славянских языческих идолов...

Очевидно же, что язычники-то как раз Византийцы, и это их же какой-то голый Аполлон со щитом и копьём изображён. Змеюка... Может убить таким способом хотели? Тем более, что мы помним обстоятельства кончины Вещего Олега.

4. Смерть Олега

И жил Олег, княжа в Киеве, мир имея со всеми странами. И пришла осень, и вспомнил Олег коня своего, которого прежде поставил кормить, решив никогда на него не садиться, Ибо спрашивал он волхвов и кудесников: "От чего я умру?". И сказал ему один кудесник: "Князь! От коня твоего любимого, на котором ты ездешь, - от него тебе и умереть?". Запали слова эти в душу Олегу, и сказал он: "Никогда не сяду на него и не увижу его больше". И повелел кормить его и не водить его к нему, и прожил несколько лет, не видя его, пока не пошел на греков. А когда вернулся в Киев и прошло четыре года, - на пятый год помянул он своего коня, от которого волхвы предсказали ему смерть. И призвал он старейшину конюхов и сказал: "Где конь мой, которого приказал я кормить и беречь?". Тот же ответил: "Умер". Олег же посмеялся и укорил того кудесника, сказав: "Неверно говорят волхвы, но все то ложь: конь умер, а я жив". И приказал оседлать себе коня: "Да увижу кости его". И приехал на то место, где лежали его голые кости и череп голый, слез с коня, посмеялся и сказал: "От этого ли черепа смерть мне принять?". И ступил он ногою на череп, и выползла из черепа змея, и ужалила его в ногу. И от того разболелся и умер. Оплакивали его все люди плачем великим, и понесли его, и похоронили на горе, называемую Щековица; есть же могила его и донныне, слывет могилой Олеговой. И было всех лет княжения его тридцать и три.



Змея действительно вылезла из черепа... но, вот только, коня ли? И сама змеюка по виду - Крайт Красногловый, который водится в Индии и в Юговосточной Азии. У парня слева - две пары глаз и два носа, второй слева - тоже явно подвергся перерисовке. Не удивлюсь, если до исправлений, они были в тюрбанах.

5. Поход Игоря на греков

В год 6449 (941). Пошел Игорь на греков. И послали болгары весть царю, что идут русские на Царьград: 10 тысяч кораблей. И пришли, и подплыли, и стали воевать страну Вифинскую, и попленили землю по Понтийскому морю до Ираклии и до Пафлагонской земли, и всю страну Никомидийскую попленили, и Суд весь пожгли. А кого захватили - одних распинали, в других же, перед собой их ставя, стреляли, хватали, связывали назад руки и вбивали железные гвозди в головы. Много же и святых церквей предали огню, монастыри и села пожгли и по обоим берегам Суда захватили немало богатств. Когда же пришли с востока воины - Панфир-демestik с сорока тысячами, Фока-патриций с македонянами, Федор-стратилат с фракийцами, с ними же и сановные бояре, то окружили русь. Русские же, посовещавшись, вышли против греков с оружием, и в жестоком сражении едва одолели греки. Русские же к вечеру возвратились к дружине своей и ночью, сев в ладьи, отплыли. Феофан же встретил их в ладьях с огнем и стал трубами пускать огонь на ладьи русских. И было видно страшное чудо. Русские же, увидев пламя, бросились в воду морскую, стремясь спастись, и так оставшиеся возвратились домой. И, придя в землю свою, поведали - каждый своим - о происшедшем и о ладейном огне. "Будто молнию небесную, - говорили они, - имеют у себя греки и, пуская ее, пожгли нас; оттого и не одолели их". Игорь же, вернувшись, начал собирать множество воинов и послал за море к варягам, приглашая их на греков, снова собираясь идти на них.



Огнестрельное оружие?

6. Договор Игоря с греками

Послы, посланные Игорем, вернулись к нему с послами греческими и поведали ему все речи царя Романа. Игорь же призвал греческих послов и спросил их: "Скажите, что наказал вам царь?". И сказали послы царя: "Вот послал нас царь, обрадованный миром, хочет он иметь мир и любовь с князем русским. Твои послы приводили к присяге наших царей, а нас послали привести к присяге тебя и твоих мужей". Обещал Игорь сделать так. На следующий день призвал Игорь послов и пришел на холм, где стоял Перун; и сложили оружие свое, и щиты, и золото, и присягали Игорь и люди его - сколько было язычников между русскими. А христиан русских приводили к присяге в церкви святого Ильи, что стоит над Ручьем в конце Пасынчей беседы и Хазар, - это была соборная церковь, так как много было христиан - варягов. Игорь же, утвердив мир с греками, отпустил послов, одарив их мехами, рабами и воском, и отпустил их; послы же пришли к царю и поведали ему все речи Игоря, и о любви его к грекам.



Церковь святого Ильи в дохристианской Руси, специально построенная для христиан-русских, т.к. много христиан-варягов и... хазар. Тут-же старый знакомый - голый Аполлон-Перун на античной подставке. Это какой-то вынос мозга!

7. Мечь Княгини Ольги

Ольга же была в Киеве с сыном своим, ребенком Святославом, и кормилец его был Асмуд, а воевода Свенельд - отец Мстиши. Сказали же древляне: "Вот убили мы князя русского; возьмем жену его Ольгу за князя нашего Мала и Святослава возьмем и сделаем ему, что захотим". И послали древляне лучших мужей своих, числом двадцать, в ладье к Ольге, и пристали в ладье под Боричевым. И поведали Ольге, что пришли древляне, и призвала их Ольга к себе, и сказала им: "Гости добрые пришли". И ответили древляне: "Пришли, княгиня". И сказала им Ольга: "Так говорите же, зачем пришли сюда?". Ответили же древляне: "Послала нас Деревская земля с такими словами: "Мужа твоего мы убили, так как муж твой, как волк, расхищал и грабил, а наши князья хорошие, потому что берегут Деревскую землю, - пойдѣ замуж за князя нашего за Мала"". Было ведь имя ему Мал, князю древлянскому. Сказала же им Ольга: "Любезна мне речъ ваша, - мужа моего мне уже не воскресить; но хочу воздать вам завтра честь перед людьми своими; ныне же идите к своей ладье и ложитесь в ладью, величаясь, а утром я пошлю за вами, а вы говорите: "Не едем на конях, ни пеши не пойдѣм, но понесите нас в ладье", - и вознесут вас в ладье", и отпустила их к ладье. Ольга же приказала выкопать яму великую и глубокую на теремном дворе, вне града, На следующее утро, сидя в тереме, послала Ольга за гостями, и пришли к ним, и сказали: "Зовѣт вас Ольга для чести великой". Они же ответили: "Не едем ни на конях, ни на возах и пеши не идѣм, но понесите нас в ладье". И ответили киевляне: "Нам неволя; князь наш убит, а княгиня наша хочет за вашего князя", - и понесли их в ладье. Они же сидѣли, величаясь, избоченившись и в великих нагрудных бляхах. И принесли их на двор к Ольге, и как несли, так и сбросили их вместе с ладьей в яму. И, склонившись к яме, спросила их Ольга: "Хороша ли вам честь?". Они же ответили: "Горше нам Игоревой смерти". И повелѣла засыпать их живыми; и засыпали их.



Древляне изображены в виде каких-то европейцев в плащах и париках,

которые появляться только в 14 веке.

8. Битва Святослава с греками

И к вечеру одолел Святослав, и взял город приступом, и послал к грекам со словами: "Хочу идти на вас и взять столицу вашу, как и этот город". И сказали греки: "Невозмогу нам сопротивляться вам, так возьми с нас дань и на всю свою дружину и скажи, сколько вас, и дадим мы по числу дружинников твоих". Так говорили греки, обманывая русских, ибо греки лживы и до наших дней. И сказал им Святослав: "Нас двадцать тысяч", и прибавил десять тысяч: ибо было русских всего десять тысяч. И выставили греки против Святослава сто тысяч, и не дали дани. И пошел Святослав на греков, и вышли те против русских. Когда же русские увидели их - сильно испугались такого великого множества воинов, но сказал Святослав: "Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим - должны сражаться. Так не посрамям земли Русской, но ляжем здесь костьми, ибо мертвым не ведом позор. Если же побежим - позор нам будет. Так не побежим же, но станем крепко, а я пойду впереди вас: если моя голова ляжет, то о своих сами позаботьтесь". И ответили воины: "Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим". И исполнились русские, и была жестокая сеча, и одолел Святослав, а греки бежали. И пошел Святослав к столице, воюя и разбивая города, что стоят и донныне пусты.



Затрудняюсь определить где кто...

10. Бесы

Был же и другой старец, именем Матвей: был он прозорлив. Однажды, когда он стоял в церкви на месте своем, поднял глаза, обвел ими братию, которая стояла и пела по обеим сторонам на клиросе, и увидел обходившего их беса, в образе поляка, в плаще, несшего под полою цветок, который называется лепок. И, обходя братию, бес вынимал из-под полы цветок и бросал его на кого-нибудь; если прилипал цветок к кому-нибудь из поющих братьев, тот, немного постояв, с расслабленным умом, придумав предлог, выходил из церкви, шел в келью и засыпал и не возвращался в церковь до конца службы; если же бросал цветок на другого и к тому не прилипал цветок, тот оставался стоять крепко на службе, пока не отпоют утреню, и тогда уже шел в келью свою. Видя такое, старец поведал об этом братии своей. Другой раз видел старец следующее: как обычно, когда старец этот отстоял заутреню, братия перед рассветом шла по келиям своим, а этот старец уходил из церкви после всех. И вот однажды, когда он шел так, присел он отдохнуть под билом, ибо была его келья поодаль от церкви, и вот видит, как толпа идет от ворот; поднял глаза и увидел кого-то верхом на свинье, а другие идут около него. И сказал им старец: "Куда идете?". И сказал бес, сидевший на свинье: "За Михалем Тольбековичем". Старец осенил себя крестным знаменем и пришел в келию свою. Когда рассвело и понял старец, в чем дело, сказал он келейнику: "Поди спроси, в келье ли Михаль". И сказали ему, что "давеча, после заутрени, перескочил через ограду". И поведал старец о видении этом игумену и братии.



При этом старце Феодосий преставился, и Стефан стал игуменом, а по Стефане Никон: все это при старце. Стоит он как-то на заутрене, подымает глаза, чтобы посмотреть на игумена Никона, и видит осла, стоящего на игуменовом месте; и понял он, что не вставал еще игумен. Много и других видений видел старец, и почил он в старости почтенной в монастыре этом.



А был еще и другой черноризец, именем Исакий; был он, когда еще жил в миру, богат, ибо был купец, родом торопчанин, и задумал он стать монахом, и раздал имущество свое нуждающимся и монастырям, и пошел к великому Антонию в пещеру, моля, чтобы постриг его в монахи, И принял его Антоний, и возложил на него одеяние чернеческое, и дал имя ему Исакий, а было ему имя Чернь. Этот Исакий повел строгую жизнь: облекся во власяницу, велел купить себе козла, ободрал его мех и надел на власяницу, и обсохла на нем кожа сырая. И затворился в пещере, в одном из проходов, в малой кельице, в четыре локтя, и там молил Бога со слезами. Была же пищей его просфора одна, и та через день, и воды в меру пил. Приносил же ему пищу великий Антоний и подавал ее через оконце - такое, что только руку просунуть, и так принимал пищу. И так подвизался он лет семь, не выходя на свет, никогда не ложась на бок, но, сидя, спал немного. И однажды по обычаю с наступлением вечера, стал класть поклоны и петь псалмы по полуночи; когда же уставал, сидел на своем сиденье. Однажды, когда он так сидел по обыкновению и погасил свечу, внезапно свет воссиял в пещере, как от солнца, точно глаза вынимая у человека. И подошли к нему двое юношей прекрасных, и блистали лица их, как солнце, и сказали ему: "Исакий, мы - ангелы, а там идет к тебе Христос, пади и поклонись ему". Он же, не поняв бесовского наваждения и забыв перекреститься, встал и поклонился, точно Христу, бесовскому действию. Бесы же закричали: "Наш ты, Исакий, уже!". И, введя его в кельицу, посадили и стали сами садиться вокруг него, и была полна келья его и весь проход пещерный. И сказал один из бесов, называемый Христом: "Возьмите сопели, бубны и гусли и играйте, пусть нам Исакий спляшет". И грянули бесы в сопели, и в гусли, и в бубны, и стали им забавляться. И, утомив его, оставили его еле живого и ушли, так надругавшись над ним.

Песни и пляски нечистой силы.





Исакий наблюдаше яко не успокоится бесовина и крестным знаменем защищашется от оных.



Какова же есть сила спасительна креста животворящего - ничего не делается Исакию от видений диавольских!

Таковы были черноризцы Феодосиева монастыря сияют они и по смерти, как светила, и молят Бога за живущую здесь братию, и за мирскую братию, и за жертвующих в монастырь, в котором и донныне добродетельной жизнью живут все вместе, сообща, в пении и в молитвах, и в послушании, на славу Богу всемогущему, хранимые молитвами Феодосия, ему же слава вечная, аминь.

11. Мистические явления в летописи



Необычное природное явление - ниспадение змея с небес во время охоты Всеволода Ярославича Киевского под Вышгородом. Змей тот же - красноголовый, который кусает Вещего Олега.



Моровое поветрие в Полоцке и зомби



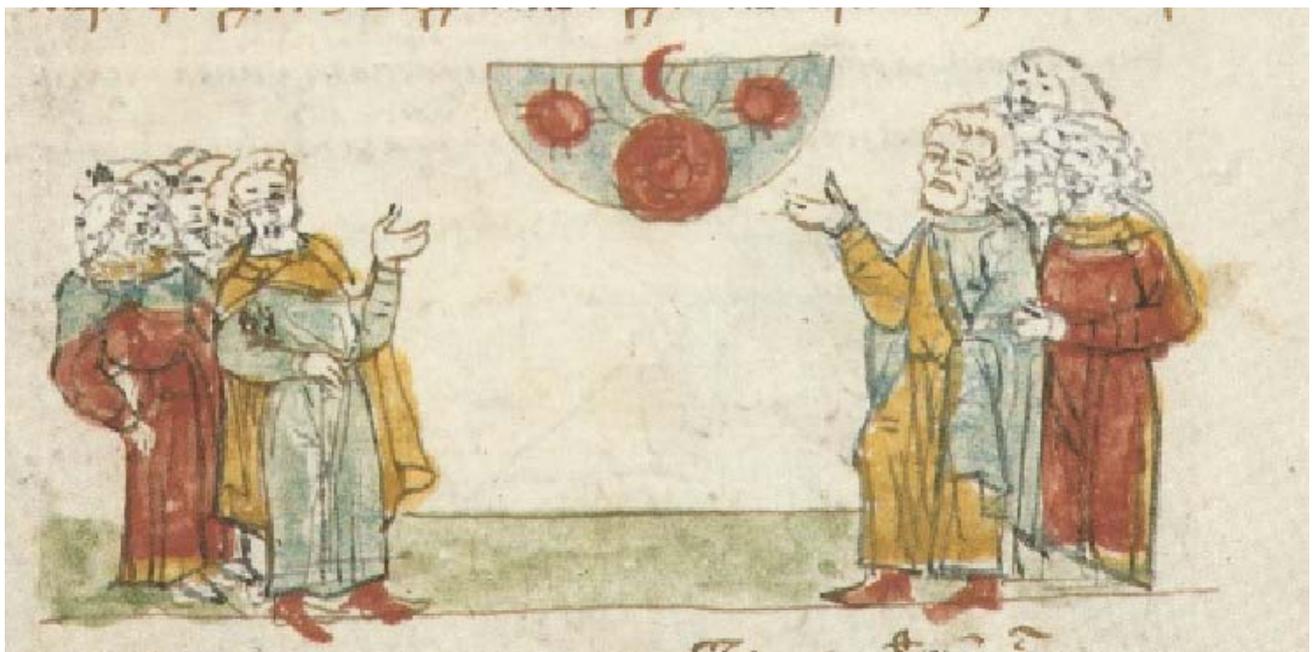
Яко навье бѣет полочан



Нашествие саранчи на землю Русскую.



Судя по картинке, саранча испепеляется солнцем.



Знамение - три солнца и месяц в небе.



Аналогичное событие в более позднее время



Землетресение



Огненный столп огня долбит землю яко молния освещая всю землю

12. Неведомые зверушки



Мишка пляшет



Собачка пробежала



Обезьянка ест яблоко и гадит



???



Шакал мучает маленькую собачку



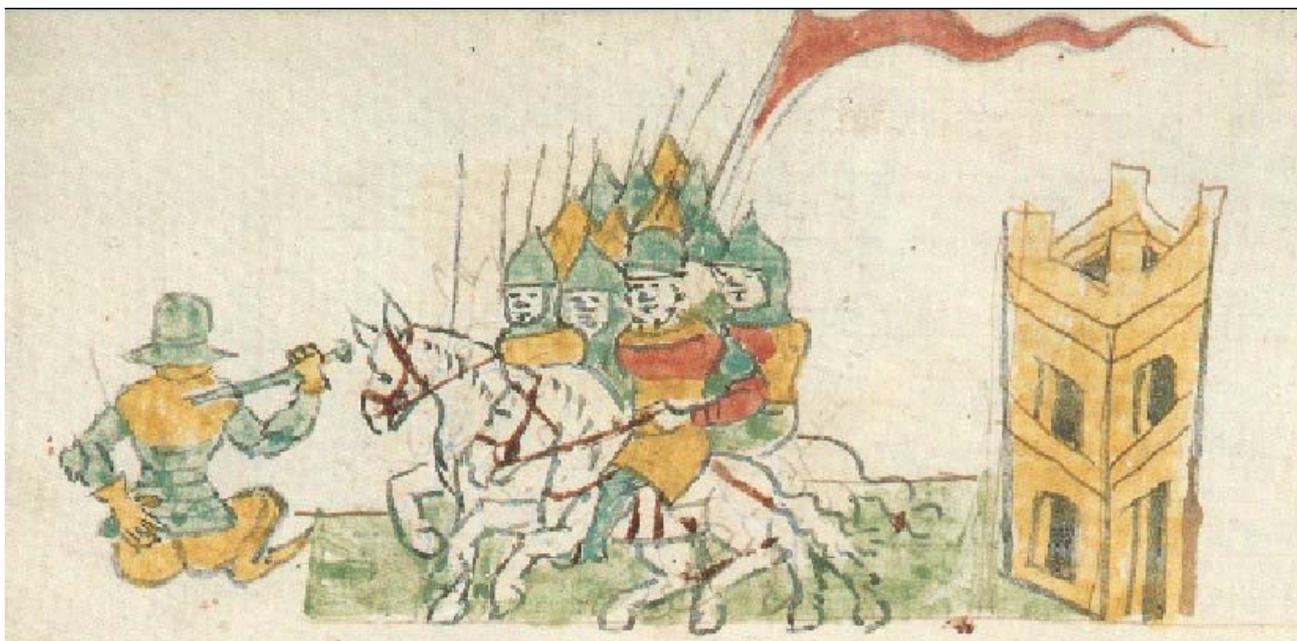
Медвежья болезнь



Никогда не разрешайте детям рисовать в книгах!



Вступление войска Ярополка Владимировича Киевского в Переяславль, находившийся в течение 8 дней в руках Юрия Владимировича Долгорукого, слева - аллегорическое изображение герба Долгоруких, явно нарисованное поверх имеющегося изображения.



Рыцарь в латах 15 века делает хакакири



Считается, что данный вариант голого Аполлона - Перун, но судя по... жёлудю - это Велес.



Трубадур из средневековой Европы в колготках / килоти



Ещё один



И ещё



Восьминогий конь



Битва трубадуров



Робин Гуд?



Братец Тук?

Представляете, некоторые пытаются даже это логично объяснить!



Тебя там встретит огнегривый лев и белый вол исполненный очей...

Странное осталось ощущение после знакомства с текстом и иллюстрациями летописи. И, пожалуй, я не буду, ни объявлять этот документ фальшивкой, ни доказывать его подлинность. Однозначно, иллюстрации подвергались неоднократной правке. Некоторые картинки выглядят так, будто их рисовал одержимый бесами Исакий, причём начало летописи более адекватное по качеству и содержанию, как иллюстраций, так и текста. Многие не вписываются в общепринятую историю. Это касается одежды, обмундирования воинов. Во всей летописи нет ни одной батальной сцены, из которой бы можно было чётко понять,

где враги, а где русичи, все одеты одинаково. Все отличия сводятся только к головным уборам правителей. О неоднозначной истории крещения Руси, говорят сами иллюстрации. Один тот факт, что первая христианская церковь на иллюстрациях летописи, появляется расположенной на территории древнерусского государства, говорит о многом. Владимир после крещения, на всех иллюстрациях изображён с нимбом, хотя первые надёжные сведения об официальном почитании Владимира как святого равноапостола относятся только к XIV веку, т.е. после написания летописи.

Tired of ads? Upgrade to account with Professional package of service and never see ads again!

TAGS: censored, uncensored, глубокая древность, история, православие - исконная вера славян

3

Subscribe

NEUEN KOMMENTAR HINTERLASSEN

13 comments

8 Mai 2016, 20:52:22 UTC

Альтернативная история с попаданцами была изобретена при Вещем Олеге..

11 Mai 2016, 10:15:46 UTC

Не совсем понял мысль.

craftwr

11 Mai 2016, 12:05:20 UTC

А что эти рукописи просто фантастический рассказ?, А документы считаются подлинными. В смысле они подлинные, но к реальности отношения не имеют, выдумка это все. Звездные войны это художественное произведение, никто же не считает, что это происходило по настоящему.

roouh

12 Mai 2016, 05:19:17 UTC

Учитывая включение в повествование библейских (мифологических) сюжетов, так и есть - фантастический рассказ. А уж стреляющие огнём трубы, колёсные лодки... Почему-то люди в прошлом, всегда недооцениваются, а ведь вполне возможно, что монахи сидя взаперти в своих монастырях, вполне могли писать не документальные, а художественные произведения. Просто так, для души.

craftwr

12 Mai 2016, 05:31:39 UTC

Порох и его производные были тогда уже известны, дальше нафантазировать труда не составляло. А колесные лодки это еще и рацуха, не все же волоком их таскать :)

Вот именно.

roouh

12 Mai 2016, 05:44:17 UTC

Странно, что ничего не сказано про гравицапу))

Другая мысль - предположим, что всё так, как это в исторической науке понимается. Монахи старательно переписывают предания и происходящие события, аккуратно выводят буквы.

И возникает несколько вопросов.

Зачем им вообще нужно было фиксировать исторические события? Переписывали бы библейские рассказы, укреплялись бы в вере. Кто на них возложил функцию регистраторов, какой прок им от этого?

И почему иллюстрации в художественном плане - хуже детских рисунков? Неужели на весь монастырь не было ни одного человека, кто мог бы нормально рисовать? Даже не умея рисовать от природы, но регулярно занимаясь этим, можно стать неплохим художником. А тут же такое чувство, что на отъе.ись, рисовали. Выходит, что рисовал не монастырский художник, а самодеятель какой-то. Чисто для себя, и может даже - поржать.

kirtanbird

9 Mai 2016, 10:09:16 UTC

Пейзажи тоже странные для русской земли. Камни и пальмы.

roouh

11 Mai 2016, 10:20:25 UTC

Тоже обратил внимание на пальмы. Подозреваю, что не просто так можно наблюдать одинаковую форму куполов в Индии, Персии и на Руси. Как и многое другое, что связывает наши культуры. Не удивлюсь, если окажется, что просторы нашей родины были гораздо шире, чем сейчас об этом известно.

lengvzd

13 Mai 2016, 03:17:12 UTC

Это прелестно!!!

roouh

13 Mai 2016, 06:42:38 UTC

в европейских источниках, наверно, не менее занимательные сведения)

toihara

18 Juli 2019, 12:33:31 UTC

ну вообще-то, Радзивилловская летопись, которая писалась несколько веков, начиная с 13 века (!!!) по древним спискам, ещё называется Кёнигсбергской летописью (привет трубадурам!!!), потому как хранилась в этом славном городе. К нам эта летопись попала в результате Семилетней войны, когда мы "с боем взяли город Брест Кёнигсберг, город весь прошли и .." ту книжечку нашли ;) Так что все претензии соседям ;)

"Согласно версии Подобедовой, опирающейся на одну из приписок на полях рукописи, над нею работали в епископском скриптории во Владимире Волынском, заказчиком рукописи был епископ Вассиан I, и это происходило вскоре после разорения Владимира Волынского татарами в 1490 году. Тот факт, что рукопись не была закончена, может быть объяснен смертью ее заказчика, что вполне согласуется со смертью Вассиана в 1497 году.

Следующий предполагаемый владделец рукописи, епископ Иона, продолжил прерванную работу, и это произошло уже после 1528 года. Иона тоже вносил свои пометки и правки в рукопись и занимался ее рисунками. Но Иона умер, на Воляни хозяйничали поляки... кому там было дело до древних раритетов, до благородного труда по переписке книг...

Далее рукопись попала к Радзивиллам, затем в Кёнигсберг и подверглась последней правке. Вероятно, именно тогда листы рукописи передали для окончательной доработки еще одному, третьему по счету художнику, который и привел рисунки в теперешний их вид.

Исследователи замечают, что характер приписок на полях летописи показывает ее создание в городской среде, в которой пользовались одобрением вечевые порядки старинных русских городов, их свободы и привилегии, а более поздние записи конца XVI — начала XVII веков на старобелорусском языке свидетельствуют о том, что рукопись в то время принадлежала представителям мелкой шляхты, а именно - жителям Гродненского повета. "

roouh

19 Juli 2019, 06:26:47 UTC

судя по всему из тех кто дорисовывал с художественными способностями было туго.

toihara

19 Juli 2019, 21:35:47 UTC

это кто судит? - человек прошедший советскую (постсоветскую) среднюю школу "рисования"?

Да, рисунок можно назвать "эскизным" небрежным, но он свободный, выразительный, скорее всего выполнен мастером фрески, а не книжной миниатюры.

Почему манера "свободного эскиза"? - другой вопрос - исследователями выдвинута версия, что книгу предполагали переписать, так как она была довольно истёрта, и потому это, как бы, эскизы, подготовительный этап к будущей большой работе по переписке (своего рода, переизданию) летописи.

Относительно "гор" и "пальм" - сразу видно, что не слишком знакомы с древнерусской православной символикой и канонами (посмотрите на те же "горки" и "пальмы" в палехской, мстёрской живописи). Понятие "горний дух" - это не из "соцреализма", это символическое обозначение житейских трудностей, когда надо всё время на горку взбираться.